

Protokół Nr XXXII/26 z sesji Rady Gminy Nowa Ruda,
która odbyła się dnia 30 lipca 2026 roku
w sali remizy Ochotniczej Straży Pożarnej w Bożkowie, 57-441 Bożków 89G

Sesji Przewodniczyła Bożena Sołek-Muzyka – Przewodnicząca Rady Gminy Nowa Ruda.

Godzina rozpoczęcia – 09:08

Godzina zakończenia – 11:02

Ad.I Przewodnicząca Rady Gminy Nowa Ruda Bożena Sołek-Muzyka powitała radnych i przybyłych na sesję gości. Po powitaniu otworzyła obrady XXXII sesji Rady Gminy Nowa Ruda, oświadczyła, iż zgodnie z listą obecności – załącznik nr 1 (do protokołu sesji) w sesji uczestniczy 13 radnych – co stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał. Nieobecni radni: Katarzyna Majchrzak, Bartosz Słoninka.

W posiedzeniu wzięło udział 13 radnych.

Obecni:

1. Marek Bidziński
2. Paweł Gargol
3. Michał Groń
4. Ryszard Grześkowiak
5. Marcin Jaliński
- ~~6. Katarzyna Majchrzak~~
7. Agnieszka Ożóg
8. Tomasz Pietrzyk
9. Jacek Podgórski
10. Urszula Poźniak
11. Kamil Sawicki
- ~~12. Bartosz Słoninka~~
13. Bożena Sołek-Muzyka
14. Joanna Sypień
15. Stanisław Wasłowicz

Ponadto w sesji uczestniczyli:

- a) Adrianna Mierzejewska – Wójt Gminy Nowa Ruda,

- b) Urszula Brzóska - Skarbnik Gminy Nowa Ruda,
- c) Dawid Fecko – Kierownik Referatu Administracji Mieszkaniowej i Budownictwa,
- d) Izabela Słowek-Chorób – Kierownik Referatu Oświaty i Spraw Społecznych,
- e) Marta Krupa – Kierownik Referatu Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska,
- f) Sylwia Gaza – Główny specjalista ds. inwestycji i funduszy europejskich,
- g) Kamila Szydełko – Główny specjalista ds. planowania i zagospodarowania przestrzennego,
- h) Wojciech Lubas – pracownik Nadleśnictwa Jugów w Jugowie,
- i) Edyta Jaworska – przedstawiciel biura urbanistycznego.

Ad. I Przewodnicząca Rady poprosiła radnych o potwierdzenie swojego udziału w sesji.

Głosowano w sprawie:

Sprawdzenie obecności

Wyniki głosowania:

OBECCNY: 13, NIEOBECCNY: 2

Wyniki imienne:

OBECCNY (13)

Marek Bidziński, Paweł Gargol, Michał Groń, Ryszard Grześkowiak, Marcin Jaliński, Agnieszka Ożóg, Tomasz Pietrzyk, Jacek Podgórski, Urszula Poźniak, Kamil Sawicki, Bożena Sołek-Muzyka, Joanna Sypień, Stanisław Wasłowicz

NIEOBECCNI (2)

Katarzyna Majchrzak, Bartosz Słoninka

Przewodnicząca Rady Bożena Sołek-Muzyka złożyła wniosek formalny o 5 minutową przerwę.

Z uwagi na brak możliwości głosowania przy wykorzystaniu urządzeń do głosowania lub innych urządzeń elektronicznych wyposażonych w oprogramowanie zapewniające identyfikację głosujących oraz jednoznaczne ustalenie wyników głosowania Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie imienne.

1. Marek Bidziński - ZA
2. Paweł Gargol – ZA
3. Michał Groń – ZA
4. Ryszard Grześkowiak -ZA
5. Marcin Jaliński -ZA
6. Katarzyna Majchrzak – NIEOBECCNA

7. Agnieszka Ożóg – ZA
8. Tomasz Pietrzyk - ZA
9. Jacek Podgórski - ZA
10. Urszula Poźniak - ZA
11. Kamil Sawicki - ZA
12. Bartosz Słoninka - NIEOBECNY
13. Bożena Sołek-Muzyka- ZA
14. Joanna Sypień – ZA
15. Stanisław Wasłowicz – ZA

Wyniki głosowania:

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0 , BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Marek Bidziński, Paweł Gargol, Michał Groń, Ryszard Grześkowiak, Marcin Jaliński, Agnieszka Ożóg, Tomasz Pietrzyk, Jacek Podgórski, Urszula Poźniak, Kamil Sawicki, Bożena Sołek-Muzyka, Joanna Sypień, Stanisław Wasłowicz

NIEOBECNI (2)

Katarzyna Majchrzak, Bartosz Słoninka.

O godz. 09:23 Przewodnicząca Rady Bożena Sołek-Muzyka wznowiła obrady.

Ad. I. 1 Przewodnicząca przedstawiła porządek obrad, a następnie złożyła wniosek formalny o zmianę porządku obrad polegający na dodaniu do pkt III, jako ppkt 8 projektu uchwały pod nazwą: „w sprawie zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego, obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych nauczycielom, którym powierzono stanowisko kierownicze w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Nowa Ruda oraz jako ppkt 9 projektu uchwały pod nazwą: „w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć niektórych nauczycieli zatrudnionych w szkołach prowadzonych przez Gminę Nowa Ruda”

Z uwagi na brak możliwości głosowania przy wykorzystaniu urządzeń do głosowania lub innych urządzeń elektronicznych wyposażonych w oprogramowanie zapewniające identyfikację głosujących oraz jednoznaczne ustalenie wyników głosowania Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie imienne.

Głosowano w sprawie:

Wniosek formalny o zmianę porządku obrad

1. Marek Bidziński - ZA
2. Paweł Gargol – ZA
3. Michał Groń – ZA
4. Ryszard Grześkowiak -ZA
5. Marcin Jaliński -ZA
6. Katarzyna Majchrzak – NIEOBECNA
7. Agnieszka Ożóg – ZA
8. Tomasz Pietrzyk - ZA
9. Jacek Podgórski - ZA
10. Urszula Poźniak - ZA
11. Kamil Sawicki - ZA
12. Bartosz Słoninka - NIEOBECNY
13. Bożena Sołek-Muzyka- ZA
14. Joanna Sypień – ZA
15. Stanisław Wasłowicz – ZA

Wyniki głosowania:

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0 , BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Marek Bidziński, Paweł Gargol, Michał Groń, Ryszard Grześkowiak, Marcin Jaliński, Agnieszka Ożóg, Tomasz Pietrzyk, Jacek Podgórski, Urszula Poźniak, Kamil Sawicki, Bożena Sołek-Muzyka, Joanna Sypień, Stanisław Wasłowicz

NIEOBECNI (2)

Katarzyna Majchrzak, Bartosz Słoninka.

Przewodnicząca Rady przedstawiła porządek obrad po zmianie:

I. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

1. Ustalenie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z XXX sesji, która odbyła się w dniu 18 czerwca 2026 r.
3. Przyjęcie protokołu z XXXI sesji, zwołanej w trybie nadzwyczajnym, która odbyła się w dniu 03 lipca 2026 r.

II. Sprawozdanie Wójta Gminy Nowa Ruda z pracy Urzędu Gminy Nowa Ruda w okresie między sesjami.

III. Podejmowanie uchwał:

1. w sprawie zmiany uchwały nr 163/XXIV/25 Rady Gminy Nowa Ruda z dnia 30 grudnia 2025 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Nowa Ruda,
2. w sprawie zmiany uchwały nr 164/XXIV/25 Rady Gminy Nowa Ruda z dnia 30 grudnia 2025 r. w sprawie budżetu Gminy Nowa Ruda na rok 2026,
3. w sprawie emisji obligacji komunalnych Gminy Nowa Ruda,
4. w sprawie udzielenia w roku 2026 dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków położonych na terenie Gminy Nowa Ruda,
5. w sprawie stwierdzenia, że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla działek nr 150/4 i 150/5 w obrębie Jugów nie narusza ustaleń studium,
6. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działek nr 150/4 i 150/5 w obrębie Jugów,
7. w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu skargi na uchwałę nr 184/XXVI/26 Rady Gminy Nowa Ruda z dnia 26 lutego 2026 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w części obrębu wsi Wolibórz, Gmina Nowa Ruda wraz z odpowiedzią na skargę,
8. w sprawie zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego, obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych nauczycielom, którym powierzono stanowisko kierownicze w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Nowa Ruda,
9. w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć niektórych nauczycieli zatrudnionych w szkołach prowadzonych przez Gminę Nowa Ruda.

IV. Pisemne interpelacje, zapytania.

V. Wolne wnioski i sprawy różne,

VI. Informacje i komunikaty Przewodniczącej Rady.

VII. Zamknięcie obrad XXXII sesji Rady Gminy Nowa Ruda.

Przewodnicząca Rady zarządziła przyjęcie porządku obrad po zmianie.

Z uwagi na brak możliwości głosowania przy wykorzystaniu urządzeń do głosowania lub innych urządzeń elektronicznych wyposażonych w oprogramowanie zapewniające identyfikację głosujących oraz jednoznaczne ustalenie wyników głosowania Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie imienne. Przewodnicząca odczytywała nazwiska radnych w kolejności alfabetycznej:
Głosowanie w sprawie:

Przyjęcie zmienionego porządku obrad

1. Marek Bidziński - ZA
2. Paweł Gargol – ZA
3. Michał Groń – ZA
4. Ryszard Grześkowiak -ZA
5. Marcin Jaliński -ZA
6. Katarzyna Majchrzak – NIEOBECNA
7. Agnieszka Ożóg – ZA
8. Tomasz Pietrzyk - ZA
9. Jacek Podgórski - ZA
10. Urszula Poźniak - ZA
11. Kamil Sawicki - ZA
12. Bartosz Słoninka - NIEOBECNY
13. Bożena Sołek-Muzyka- ZA
14. Joanna Sypień – ZA
15. Stanisław Wasłowicz – ZA

Wyniki głosowania:

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0 , BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Marek Bidziński, Paweł Gargol, Michał Groń, Ryszard Grześkowiak, Marcin Jaliński, Agnieszka Ożóg, Tomasz Pietrzyk, Jacek Podgórski, Urszula Poźniak, Kamil Sawicki, Bożena Sołek-Muzyka, Joanna Sypień, Stanisław Wasłowicz

NIEOBECNI (2)

Katarzyna Majchrzak, Bartosz Słoninka.

Przewodnicząca Rady przekazała głos Wójtowi Gminy Nowa Ruda Adriannie Mierzejewskiej oraz zaprosiła Pana Wojciecha Lubasa, pracownika Nadleśnictwa Jugów w Jugowie.

Wójt Gminy Adrianna Mierzejewska powitała wszystkich obecnych i poinformowała, że na dzisiejszej sesji gościem jest mieszkaniec Gminy Nowa Ruda, a dokładnie Czerwieńczyk, Pan Wojciech Lubas, który jest znany wszystkim ze swojej działalności w sieci, z zamięłowania do fauny i flory oraz bardzo ciekawych pomysłów - jednym z nich jest sępia ławka, a z inicjatywy radnego Stanisława Wasłowicza, chcielibyśmy podziękować za tę działalność, za promowanie Gminy Nowa Ruda.

Przewodnicząca Rady Bożena Sołek-Muzyka podziękowała za tak wspaniałą inicjatywę, jest duża grupa turystów, którzy odwiedzają to miejsce, co jest promocją gminy, ale także Nadleśnictwa Jugów w Jugowie.

Pan Wojciech Lubas podziękował za zaproszenie. Dodał, że jego działalność nie jest dla rozgłosu, lecz robi to dla społeczeństwa, dla gminy. Pan Wojciech powiedział, że jest częścią tej gminy, tutaj się urodził i chciałby pomagać. Sępia ławka zrodziła się z historii, która jest długa i wszyscy, którzy mają dostęp do Internetu mogą się z nią zapoznać. Pocieszającym jest fakt, że ławka cieszy się ogromnym zainteresowaniem. Teraz sprawa z wilkami, to jest problem, który narasta wszędzie, w całej Polsce, dlatego wspólnie z gminą staramy się podjąć działania w tej sprawie, wypracować jakiś model informowania. Należy monitorować wilka, sprawdzać, jak zachowuje się w środowisku naturalnym, ta zwierzyna czuje niepokój w lesie i przemieszcza się w tereny zabudowane i tu należy nauczyć się żyć z tym wilkiem, przeciwdziałać jego atakom i wypracować wspólny model, jak zgłaszać takie rzeczy, jak reagować. Pan Wojciech Lubas jeszcze raz podziękował wszystkim za takie wyróżnienie, deklarując jednocześnie dalszą współpracę z Gminą Nowa Ruda oraz pomoc ludziom, którzy jej potrzebują.

Radny Stanisław Wasłowicz także złożył podziękowania Panu Wojciechowi Lubasowi, jednocześnie informując, że turyści są zachwyceni sępią ławką, to jest coś wielkiego. To jest najpiękniejsze miejsce w Gminie Nowa Ruda.

Pan Wojciech Lubas dodał, że takimi miejscami należy się dzielić, bo ono jest najpiękniejsze – dlatego powstało to miejsce, aby turyści mogli podziwiać Gminę Nowa Ruda, która położona jest w pięknym, malowniczym miejscu.

Następnie, Wójt Gminy Nowa Ruda poinformowała, że teraz zostaną złożone podziękowania, a bardziej gratulacje jeszcze jednej osobie, a mianowicie Przewodniczącej Rady Gminy Nowa Ruda Bożenie Sołek-Muzyka, która uzyskała tytuł nauczyciela dyplomowanego.

Kierownik Referatu Oświaty i Spraw Społecznych Izabela Słówek-Chorób złożyła gratulacje Przewodniczącej Rady i dodała, że jest nauczycielem z długoletnim stażem, który myśli o uczniu i przede wszystkim o nim, a na samym końcu o sobie i ten awans jest właśnie uwieńczeniem tego, co

Pani robi – pasji, miłości do tego zawodu, co jest widoczne na co dzień. Dzieciaki dzięki Pani Bożenie uwielbiają matematykę, uczą się jej, chociaż jest bardzo trudna, a wiadomo, jak ważne są egzaminy ósmoklasisty. Pani Bożena dokłada wszelkich sił i przede wszystkim metod do nauki tego trudnego przedmiotu.

Przewodnicząca Rady Bożena Sołek-Muzyka powiedziała, że jest to dla niej wielka niespodzianka, bo nie informowała organu, że przeszła rozmowę kwalifikacyjną i uzyskała tytuł nauczyciela dyplomowanego. Przewodnicząca poinformowała, że po 25 latach pracy doszła do wniosku, że należy zrobić pewne podsumowanie i zakończyć swoją karierę tą rozmową. Każdy z nauczycieli stara się zrobić dla dzieci, ile tylko może, oddaje to, co najlepsze, bo nauczyciele w Polsce są wspaniali. To są ludzie z pasją, działający na rzecz młodzieży, tego najmłodszego pokolenia. Na koniec Przewodnicząca Rady serdecznie podziękowała za takie wyróżnienie.

Ad. I. 2 Przewodnicząca Rady zarządziła Przyjęcie protokołu z XXX sesji, która odbyła się w dniu 18 czerwca 2026 r., jednocześnie informując, że do biura Rady Gminy Nowa Ruda nie wpłynęły uwagi i wnioski.

Pytań nie było. Uwag nie zgłaszano.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie protokołu z XXX sesji, która odbyła się w dniu 18 czerwca 2026 r.

Z uwagi na brak możliwości głosowania przy wykorzystaniu urządzeń do głosowania lub innych urządzeń elektronicznych wyposażonych w oprogramowanie zapewniające identyfikację głosujących oraz jednoznaczne ustalenie wyników głosowania Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie imienne. Przewodnicząca odczytywała nazwiska radnych w kolejności alfabetycznej:

1. Marek Bidziński - ZA
2. Paweł Gargol – ZA
3. Michał Groń – ZA
4. Ryszard Grześkowiak -ZA
5. Marcin Jaliński -ZA
6. Katarzyna Majchrzak – NIEOBECNA
7. Agnieszka Ożóg – ZA
8. Tomasz Pietrzyk - ZA
9. Jacek Podgórski - ZA
10. Urszula Poźniak - ZA
11. Kamil Sawicki - ZA

12. Bartosz Słoninka - NIEOBECNY

13. Bożena Sołek-Muzyka- ZA

14. Joanna Sypień – ZA

15. Stanisław Wasłowicz – ZA

Wyniki głosowania:

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0 , BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Marek Bidziński, Paweł Gargol, Michał Groń, Ryszard Grześkowiak, Marcin Jaliński, Agnieszka Ożóg, Tomasz Pietrzyk, Jacek Podgórski, Urszula Poźniak, Kamil Sawicki, Bożena Sołek-Muzyka, Joanna Sypień, Stanisław Wasłowicz

NIEOBECNI (2)

Katarzyna Majchrzak, Bartosz Słoninka.

Ad.I. 3 Przewodnicząca Rady zarządziła przyjęcie protokołu z XXXI sesji, zwołanej w trybie nadzwyczajnym, która odbyła się w dniu 03 lipca 2026 r. jednocześnie informując, że do biura Rady Gminy Nowa Ruda nie wpłynęły uwagi i wnioski.

Pytań nie było. Uwag nie zgłaszano.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie protokołu z XXX sesji, która odbyła się w dniu 18 czerwca 2026 r.

Z uwagi na brak możliwości głosowania przy wykorzystaniu urządzeń do głosowania lub innych urządzeń elektronicznych wyposażonych w oprogramowanie zapewniające identyfikację głosujących oraz jednoznaczne ustalenie wyników głosowania Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie imienne. Przewodnicząca odczytywała nazwiska radnych w kolejności alfabetycznej:

1. Marek Bidziński - ZA

2. Paweł Gargol – ZA

3. Michał Groń – ZA

4. Ryszard Grześkowiak -ZA

5. Marcin Jaliński -ZA

6. Katarzyna Majchrzak – NIEOBECNA

7. Agnieszka Ożóg – ZA

8. Tomasz Pietrzyk - ZA

9. Jacek Podgórski - ZA

10. Urszula Pożniak - ZA
11. Kamil Sawicki - ZA
12. Bartosz Słoninka - NIEOBECNY
13. Bożena Sołek-Muzyka- ZA
14. Joanna Sypień – ZA
15. Stanisław Wasłowicz – ZA

Wyniki głosowania:

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0 , BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Marek Bidziński, Paweł Gargol, Michał Groń, Ryszard Grzeškowiak, Marcin Jaliński, Agnieszka Ożóg, Tomasz Pietrzyk, Jacek Podgórski, Urszula Pożniak, Kamil Sawicki, Bożena Sołek-Muzyka, Joanna Sypień, Stanisław Wasłowicz

NIEOBECNI (2)

Katarzyna Majchrzak, Bartosz Słoninka.

Ad.II Wójt Gminy Nowa Ruda Adrianna Mierzejewska przedstawiła sprawozdanie z pracy Urzędu Gminy Nowa Ruda w okresie między sesją, które stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca Rady Bożena Sołek-Muzyka złożyła wniosek formalny o przeprowadzenie próbnego głosowania.

Głosowano w sprawie:

Wniosek o przeprowadzenie próbnego głosowania.

Z uwagi na brak możliwości głosowania przy wykorzystaniu urządzeń do głosowania lub innych urządzeń elektronicznych wyposażonych w oprogramowanie zapewniające identyfikację głosujących oraz jednoznaczne ustalenie wyników głosowania Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie imienne. Przewodnicząca odczytywała nazwiska radnych w kolejności alfabetycznej:

1. Marek Bidziński - ZA
2. Paweł Gargol – ZA
3. Michał Groń – ZA
4. Ryszard Grzeškowiak -ZA
5. Marcin Jaliński -ZA
6. Katarzyna Majchrzak – NIEOBECNA
7. Agnieszka Ożóg – ZA

8. Tomasz Pietrzyk - ZA
9. Jacek Podgórski - ZA
10. Urszula Poźniak - ZA
11. Kamil Sawicki - ZA
12. Bartosz Słoninka - NIEOBECNY
13. Bożena Sołek-Muzyka- ZA
14. Joanna Sypień – ZA
15. Stanisław Wasłowicz – ZA

Wyniki głosowania:

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0 , BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Marek Bidziński, Paweł Gargol, Michał Groń, Ryszard Grześkowiak, Marcin Jaliński, Agnieszka Ożóg, Tomasz Pietrzyk, Jacek Podgórski, Urszula Poźniak, Kamil Sawicki, Bożena Sołek-Muzyka, Joanna Sypień, Stanisław Wasłowicz

NIEOBECNI (2)

Katarzyna Majchrzak, Bartosz Słoninka

Przewodnicząca Rady zarządziła przeprowadzenie próbnego głosowania.

Głosowano w sprawie:

Przeprowadzenie próbnego głosowania.

Wyniki głosowania:

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0 , BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (13)

Marek Bidziński, Paweł Gargol, Michał Groń, Ryszard Grześkowiak, Marcin Jaliński, Agnieszka Ożóg, Tomasz Pietrzyk, Jacek Podgórski, Urszula Poźniak, Kamil Sawicki, Bożena Sołek-Muzyka, Joanna Sypień, Stanisław Wasłowicz

NIEOBECNI (2)

Katarzyna Majchrzak, Bartosz Słoninka.

Ad. III.1 Skarbnik Gminy Urszula Brzóska poinformowała, że projekt uchwały zawiera przede wszystkim zmianę wyniku budżetu zakładając deficyt oraz źródło jego pokrycia, które zmienia planowaną kwotę długu. Zmienia się wartość przychodów w roku 2026, a spłatę planowanej, dodatkowej emisji wpisuje się do roku 2037. Planowane zwiększenie deficytu ma związek z decyzją

o wprowadzeniu do budżetu, na rok 2026, nowego zadania, czyli dotacji dla jednostki OSP Dzikowiec Kłodzki na zakup nowego, średniego samochodu gaśniczego. Jednostka na ten cel pozyskała dofinansowanie w wysokości 500.000,00 złotych od Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej we Wrocławiu, natomiast kwota 800.000,00 zł to wkład gminy, będący pokryciem dla planowanego zakupu. W ramach załącznika nr 1 dostosowuje się wartości do planowanych zmian w budżecie na rok 2026 i wskazuje się źródło pokrycia deficytu, co jest zgodne z art. 217 ust. 2 pkt 6 ustawy o finansach publicznych. Natomiast w ramach przedsięwzięć dokonuje się korekty związanej z rozliczeniem zadań wieloletnich, są to zadania finansowane w ramach środków UE, w tym termomodernizacyjne, dla których zostały podpisane umowy na realizację i są już na etapie rozliczenia zaangażowanych środków, zmiana ta ma charakter porządkujący. Wszystkie założenia dotyczące zasad planowania wieloletniego zawarto w załącznikach do projektu uchwały, a w ramach objaśnień wprowadzono elementy niezbędne do ich oceny. Pani Skarbnik poprosiła o zadawanie pytań, jeżeli cokolwiek nie zostało jeszcze wyjaśnione. Radny Marcin Jaliński zadał pytanie odnośnie zakupu samochodu dla jednostki OSP Dzikowiec Kłodzki, tam jest 1.400.000,00 zł, pozyskana dotacja 500.000,00 zł, a wkład własny 800.000,00 zł, a kolejne 100.000,00 zł?

Skarbnik Gminy odpowiedziała, że taka konstrukcja wynika z tego, że Gmina Nowa Ruda złoży wniosek do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Dolnośląskiego, którego celem jest pozyskanie dodatkowych środków, max. 150.000,00 zł na dofinansowanie tego zakupu i taka konstrukcja została przyjęta.

Pan Marcin Jaliński powiedział, że w dniu 18 czerwca br. odbyło się wspólne posiedzenie wszystkich Komisji i rozmawiano o obligacjach, czy tam już było wspomniane o tej kwocie 800.000,00 zł na wóz?

Pani Skarbnik odpowiedziała, że nie. Na ww. spotkaniu poruszany był temat przede wszystkim dróg i pokrycie kosztów remontu dróg powiatowych, ale także o zasobie komunalnym Gminy Nowa Ruda. Te 800.000,00 zł nie było tematem wspólnego posiedzenia, jedynie tematem posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów w dniu dzisiejszym.

Radny Michał Groń zapytał czy jest to jakaś nagła, pilna inwestycja? Skoro sięga się po narzędzia w postaci obligacji to z tym samochodem coś się wydarzyło, tam w ogóle nie ma samochodu?

Radny Paweł Gargol, jednocześnie Komendant Gminny OSP poinformował, że pieniądze pojawiły się dwa tygodnie temu, stąd sytuacja jest nagła. Obecnie samochód, który znajduje się w jednostce OSP Dzikowiec Kłodzki ma 33 lata, potrzeba bardzo dużo środków i pracy, aby utrzymać ten pojazd w gotowości bojowej. Nowy samochód pozwoli nie dokładać do starego samochodu, a kwota

800.000,00 zł to jest połowa wartości samochodu, jeśli uda się pozyskać dofinansowanie z Urzędu Marszałkowskiego i za tą kwotę jest nowy samochód, do którego nie trzeba dokładać. W poprzednich latach też w taki sposób był finansowany zakup samochodów dla innych jednostek i to jest ostatnia jednostka, gdzie nie ma nowego samochodu. Na komisji padła też propozycja, że jeżeli uda się zrealizować już ten zakup to stary samochód zostanie przeznaczony na sprzedaż i to też w dużej mierze pokryje koszty wkładu finansowego gminy.

Wójt Gminy dodała, że od początku swojej kadencji wymieniane są pojazdy we wszystkich jednostkach OSP, bo były to samochody stare, np. czterdziestoletnie, dlatego we wszystkich jednostkach wymieniane są samochody na nowe, żeby nie trzeba było wkładać środków w remont starych. Na początku tak było, bo były to stare samochody, na których naprawę wydawano środki co miesiąc i to spore, ponieważ uszkodzeniu ulegały silniki, dlatego każda jednostka ma wymieniony samochód. Ostatnio zakupiony lekki samochód to projekt polsko-czeski, już dawno temu rozpoczęty i realizowany. Ten samochód miał być zakupiony do jednostki w krajowym systemie, ale to było trzech partnerów, środki się zmniejszyły i zdecydowano wraz z Zarządem Gminnym OSP, że zostanie zakupiony samochód lekki i zostaną uzupełnione trzy jednostki będące w krajowym systemie, tj. Wolibórz, Bożków i Jugów o takie dodatkowe, lekkie samochody, bo nie każda akcja wymaga użycia dużego, średniego samochodu. Niektórzy mogą powiedzieć, że to są duże koszty, bo takie są, ale fakt bezpieczeństwa Gminy Nowa Ruda i wydatków, które ponoszono do tej pory przemawia za tym, że zasadne jest wymienianie takich samochodów. To jest też tak, że zgłasza się zapotrzebowanie, ale nie wiadomo, kiedy środki się pojawią, zdarza się np. dwa tygodnie czy tydzień przed i otrzymując dofinansowanie w wysokości 500.000,00 zł szkoda by było nie skorzystać.

Pan Paweł Gargol powiedział, że dwa tygodnie to w straży pożarnej chyba sytuacja standardowa, że trzeba działać tu i teraz, długo oczekiwano na informację czy te środki się pojawią. Sytuacja jest nagła i trzeba na nią zareagować w miarę potrzeb.

Pani Adrianna Mierzejewska poinformowała, że to Państwu radni zadecydują czy wyrażają zgodę na zakup i przesunięcie tych środków, to jest Państwa decyzja, propozycja jest ze strony wójta, przeanalizowana z zarządem.

Przewodnicząca Rady Bożena Sołek-Muzyka złożyła podziękowania dla Marszałka Województwa Dolnośląskiego Pana Pawła Garncarza za to, że to dofinansowanie na zakup wozu udało się pozyskać.

Więcej pytań nie było. Uwag nie zgłaszano.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Kamil Sawicki poinformował, że komisja pozytywnie

zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Uchwała nr 241/XXXII/26 Rady Gminy Nowa Ruda z dnia 30 lipca 2026 r. w sprawie zmiany

Uchwały Nr 163/XXIV/25 Rady Gminy Nowa Ruda z dnia 30 grudnia 2025 r. w sprawie Wieloletniej

Prognozy Finansowej Gminy Nowa Ruda

Wyniki głosowania:

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Marek Bidziński, Paweł Gargol, Michał Groń, Ryszard Grześkowiak, Marcin Jaliński, Agnieszka Ożóg, Tomasz Pietrzyk, Jacek Podgórski, Urszula Poźniak, Kamil Sawicki, Bożena Sołek-Muzyka, Joanna Sypień, Stanisław Wasłowicz

NIEOBECNI (2)

Katarzyna Majchrzak, Bartosz Słoninka.

Ad. III.2 Skarbnik Gminy Urszula Brzóska powiedziała, że przedstawione w projekcie uchwały zmiany zostały szczegółowo wypunktowane w uzasadnieniu, także były przedmiotem prezentacji na posiedzeniu Komisji Budżetu i Finansów. Dlatego też należy skupić się na najistotniejszych zmianach, przede wszystkim wprowadza się do budżetu dodatkową wartość, po stronie wydatków, w wysokości 800.000,00 zł, dla której źródłem pokrycia jest dodatkowa emisja obligacji. Kwota ta przeznaczona jest na zakup średniego samochodu pożarniczego dla jednostki OSP Dzikowiec Kłodzki. Konstrukcja finansowania zakupu zakłada pozyskanie przez stowarzyszenie dotacji z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej we Wrocławiu w wysokości 500.000,00 zł, natomiast dotacja z Gminy Nowa Ruda to gwarancja do pełnego finansowania przedsięwzięcia, które będzie także uzupełnione o dotację z Urzędu Marszałkowskiego Województwa Dolnośląskiego. W treści uchwały zawarto stosowne zapisy umożliwiające wprowadzenie tej zmiany do budżetu. Dokonuje się również aktualizacji kwot na zadania wieloletnie, realizowane w ramach środków Unii Europejskiej, korygując ich wartość w związku z etapem rozliczania zaangażowanych środków, wynikających z podpisanych umów na realizację zadań i urealnienie wartości niezbędnych dla pokrycia ich realizacji. Szczegółowe rozliczenie wraz z uzasadnieniem też przedstawiono w ramach projektu uchwały, w ramach tej zmiany wyznacznikiem są umowy o dofinansowanie, które wyznaczają poziom nakładów niezbędnych do zakończenia projektów, zmiany dotyczą przede wszystkim zadań termomodernizacyjnych.

Dokonywane są również aktualizacje kwot dotacji dla Starostwa Powiatowego w Kłodzku do wysokości faktycznie zaangażowanych środków, wynikających z umów na realizację zadań drogowych, dla których Gmina Nowa Ruda zdecydowała się partycypować w kosztach. Są to dwa odcinki dróg, czyli Krajanów-Sokolica oraz w Ludwikowicach Kłodzkich. W ramach tych zadań poziom wkładu własnego Gminy Nowa Ruda zmniejszył się o ponad 289.000,00 zł. W związku z otrzymanym dofinansowaniem z Nadleśnictwa Jugów, w wysokości 200.000,00 zł na pokrycie kosztów finansowania odbudowy rowu melioracyjnego w Ludwikowicach Kłodzkich, wprowadza się korektę źródła finansowania bez zmian limitu wydatków na to zadanie. Natomiast w ramach obudowy drogi w Ludwikowicach Kłodzkich oraz muru oporowego we Włodowicach dokonano korekty do wysokości podpisanych umów o dofinansowanie i są to zadania, które są realizowane w zakresie usuwania skutków klęsk żywiołowych. Uruchamia się dodatkowe 100.000,00 zł na inwestycje w zasób mieszkaniowy, w związku z koniecznością zabezpieczenia środków na dokumentację projektowo-kosztorysową modernizacji klatek schodowych dla 15 termomodernizowanych budynków komunalnych. Rozliczane są również niezbędne nakłady na administrację, wynikające z realizowanej inwestycji termomodernizacyjnej budynków Urzędu Gminy, ul. Niepodległości 2 i 4, a szczegóły zawarto w treści uzasadnienia i były też przedmiotem dyskusji podczas Komisji Budżetu i Finansów. To są najważniejsze zmiany w ramach przedłożonego projektu, w treści uzasadnienia są wszystkie inne informacje, które umożliwiają identyfikację wszystkich zmian wraz z korektą konkretnych zapisów, więc jeżeli coś jest niejasne to proszę o zadawanie pytań.

Pytań nie było. Uwag nie zgłaszano.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Kamil Sawicki poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały

Przewodnicząca Rady poddała omawiany projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Uchwała Nr 242/XXXII/26 Rady Gminy Nowa Ruda z dnia 30 lipca 2026 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr 164/XXIV/25 Rady Gminy Nowa Ruda z dnia 30 grudnia 2025 r. w sprawie budżetu Gminy Nowa Ruda na rok 2026

Wyniki głosowania:

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Marek Bidziński, Paweł Gargol, Michał Groń, Ryszard Grześkowiak, Marcin Jaliński, Agnieszka Ożóg, Tomasz Pietrzyk, Jacek Podgórski, Urszula Poźniak, Kamil Sawicki, Bożena Sołek-Muzyka, Joanna

Sypień, Stanisław Wasłowicz

NIEOBECNI (2)

Katarzyna Majchrzak, Bartosz Słoninka.

Ad. III. 3 Skarbnik Gminy Urszula Brzóska wyjaśniła, że to już konsekwencja wcześniejszych ustaw, na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 3 ustawy o finansach publicznych, jednostki samorządu terytorialnego mogą emitować papiery wartościowe na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu emisji bądź zaciągniętych pożyczek i kredytów oraz na finansowanie planowanego deficytu budżetu. Gmina musi dokonać wyboru podmiotu odpowiedzialnego za przygotowanie dokumentacji emisyjnej oraz nabycie wszystkich obligacji, ustanowić agenta emisji, zgodnie z art. 7a ustawy o obrocie instrumentami finansowymi, a także opcjonalnie agenta płatniczego – te wszystkie trzy funkcje może pełnić jeden podmiot, wybrany w ramach jednego postępowania. To wszystko jest zgodne z art. 11 ust. 1 pkt 7 ustawy prawo zamówień publicznych, a te obligacje o których mowa, 4.000.000,00 zł, które rozliczano i przedstawiano na Komisji Budżetu i Finansów posłużą do sfinansowania zadań inwestycyjnych, wskazanych w załączniku nr 3, na które Państwo radni wcześniej wyrazili zgodę na pokrycie deficytu wynikającego z ich realizacji.

Pytań nie było. Uwag nie zgłaszano.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Kamil Sawicki poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały

Przewodnicząca Rady poddała omawiany projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Uchwała Nr 243/XXXII/26 Rady Gminy Nowa Ruda z dnia 30 lipca 2026 r. w sprawie emisji obligacji komunalnych Gminy Nowa Ruda.

Wyniki głosowania:

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0 , BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Marek Bidziński, Paweł Gargol, Michał Groń, Ryszard Grześkowiak, Marcin Jaliński, Agnieszka Ożóg, Tomasz Pietrzyk, Jacek Podgórski, Urszula Poźniak, Kamil Sawicki, Bożena Sołek-Muzyka, Joanna Sypień, Stanisław Wasłowicz

NIEOBECNI (2)

Katarzyna Majchrzak, Bartosz Słoninka.

Ad. III.4 Kierownik Referatu Oświaty i Spraw Społecznych Izabela Słówek-Chorób poinformowała, że zgodnie z ustawą o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami dofinansowanie tego typu zadań z

zakresu ochrony zabytków należy do zadań administracji publicznej. Mając na względzie potrzebę zapewnienia przez Gminę Nowa Ruda zabytków, ich prac konserwatorskich właściwie przeprowadzonych i skutecznej ochrony zabytków, w szczególności tych, które są świadectwem historii gminy podjęcie uchwały jest uzasadnione. Dotyczy on dofinansowania prac konserwatorskich przy XVIII wiecznym ołtarzu głównym, z kościoła filialnego pw. Św. Jakuba Apostoła w Woliborzu.

Pytań nie było. Uwag nie zgłaszano.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia Urszula Poźniak poinformowała, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Kamil Sawicki poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały

Przewodnicząca Rady poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Uchwała Nr 244/XXXII/26 Rady Gminy Nowa Ruda z dnia 30 lipca 2026 r. w sprawie udzielenia w roku 2026 dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków położonych na terenie Gminy Nowa Ruda

Wyniki głosowania:

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0 , BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Marek Bidziński, Paweł Gargol, Michał Groń, Ryszard Grześkowiak, Marcin Jaliński, Agnieszka Ożóg, Tomasz Pietrzyk, Jacek Podgórski, Urszula Poźniak, Kamil Sawicki, Bożena Sołek-Muzyka, Joanna Sypień, Stanisław Wasłowicz

NIEOBECNI (2)

Katarzyna Majchrzak, Bartosz Słoninka.

Ad. III. 5 Pracownik biura urbanistycznego Edyta Jaworska wyjaśniła, że jest to projekt uchwały w sprawie twierdzenia, że działki nr 150/4 i 150/5 w obrębie Jugów nie narusza ustaleń studium.

Niniejsza uchwała podejmowana jest w związku z art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, który przesądza, że „plan miejscowy uchwała rada gminy, po stwierdzeniu, że nie narusza ustaleń studium (...)”. Z zapisu tego wynika, że stwierdzenie, że ustalenia projektu planu miejscowego nie naruszają ustaleń studium jest czynnością towarzyszącą procedurze sporządzania planu miejscowego, a uchwalenie planu miejscowego może nastąpić jedynie po wykonaniu tej czynności. W związku z tym zasadnym jest, aby stwierdzenie to

usankcjonować odrębną uchwałą, która podlegać będzie m.in. kontroli jej legalności, co służy ochronie zasady praworządności w procesie sporządzenia planu miejscowego.

Plan miejscowy stanowi narzędzie realizacji polityki przestrzennej gminy, określonej w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Ustalenia planu miejscowego nie mogą naruszać postanowień tego dokumentu, dlatego stosownie do ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oceniono spójność ustaleń projektowanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działek nr 150/4 i 150/5 w obrębie Jugów z ustaleniami Studium:

Rozpatrując zagadnienie nienaruszenia studium gminy ustaleniami projektu planu miejscowego stwierdzono, że w projekcie planu miejscowego wyodrębniono tereny:

- 1) dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usług – teren klasy przeznaczenia „MN-MW-U”, oraz
- 2) dla komunikacji drogowej wewnętrznej – teren klasy przeznaczenia „KR”

Powyższe tereny stanowią w studium teren o symbolu „J.9.MU”.

Analizując przeznaczenie określone w studium gminy dla terenów o symbolu „MU” - to tereny „z przewagą zabudowy mieszkaniowej (jednorodzinnej i wielorodzinnej) i usług”, na których dopuszczono przeprowadzanie dróg, w tym, wewnętrznych. Dodatkowo zgodność obu dokumentów występuje także w kontekście wskaźników zabudowy, zalecana wysokości zabudowy, dla budynków w obszarze planu to od dwóch do czterech kondygnacji, dla budynków z funkcją mieszkaniową, a dla budynków bez funkcji mieszkaniowej od jednej do czterech kondygnacji. W miejscowym planie przyjęto dla budynków 15 metrów, 6 metrów dla budynków gospodarczych. Ponadto zalecany wskaźnik powierzchni zabudowy to 0,5 w studium, w miejscowym planie występuje 50%. Kolejno zalecany udział powierzchni biologicznie czynnej na działkach z zabudową mieszkaniową może być nie mniejszy niż 25%, a na innych, nie drogowych nie mniej niż 10%. W przypadku obszaru terenu z zabudową przyjęto wskaźnik 25%, natomiast dla drogi wewnętrznej przyjęto wskaźnik powierzchni biologiczno czynnej 5%.

Pytań nie było. Uwag nie zgłaszano.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego Stanisław Wasłowicz poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Uchwała Nr 245/XXXII/26 Rady Gminy Nowa Ruda z dnia 30 lipca 2026 r. w sprawie stwierdzenia, że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla działek nr 150/4 i 150/5 w obrębie Jugów

nie narusza ustaleń studium

Wyniki głosowania:

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Marek Bidziński, Paweł Gargol, Michał Groń, Ryszard Grześkowiak, Marcin Jaliński, Agnieszka Ożóg, Tomasz Pietrzyk, Jacek Podgórski, Urszula Poźniak, Kamil Sawicki, Bożena Sołek-Muzyka, Joanna Sypień, Stanisław Wasłowicz

NIEOBECNI (2)

Katarzyna Majchrzak, Bartosz Słoninka.

Ad. III. 6 Pracownik biura urbanistycznego Edyta Jaworska stwierdziła, że kolejny projekt uchwały dotyczy uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działek 150/4 i 150/5 w obrębie Jugów. Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym uchwała posiada załączniki, jest to rysunek stanowiący część graficzną, rozstrzygnięcie o sposobie realizacji zapisanych w planie miejscowym inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz zasadach finansowania, zgodnie z przepisami o finansach publicznych i dane przestrzenne, które są tworzone dla planu miejscowego. Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zainicjowała Uchwała Nr 102/XIII/25 Rady Gminy Nowa Ruda z dnia 27 marca 2025 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działek nr 150/4 i 150/5 w obrębie Jugów

Pytań nie było. Uwag nie zgłaszano. Projektem Planu miejscowego objęto obszar o powierzchni 0,15 ha, działka nr 150/4, o powierzchni 2 ary oraz działka 150/5 o powierzchni 13 arów, obie działki są własnością gminy. Przystąpienie do sporządzania ww. miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nastąpiło w związku z potrzebą zmiany sposobu zagospodarowania omawianego obszaru na cele zabudowy mieszkaniowej i usług, również tych, których obecny plan miejscowy nie przewiduje. W ustaleniach obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obrębu wsi Jugów, przyjętego w 2021 roku obszar działek nr 150/4 i 150/5 jest oznaczony symbolem „UO.1”. Dla terenu „UO.1”, jako przeznaczenie podstawowe plan ustala tereny usług oświaty, „przez co rozumie się budynki i lokale przeznaczone do kształcenia dzieci i młodzieży w żłobkach, przedszkolach, szkołach podstawowych, gimnazjach i szkołach średnich, budynki i lokale mieszkalne dla pracowników i uczniów tych placówek, a także biblioteki, świetlice i ogniska muzyczne oraz inne podobne”. Jako towarzyszące podstawowemu przeznaczeniu ww. plan miejscowy wymienia możliwe funkcje, tj.: terenowe urządzenia sportowe

takie jak: urządzone boiska, bieżnie, korty tenisowe, i podobne obiekty usytuowane na wolnym powietrzu, zabudowę gospodarczą i garaże wolno stojące, tereny komunikacji i zieleń urządzoną. W związku z planowanymi zamierzeniami inwestycyjnymi gminy, w projekcie Planu miejscowego, będącego przedmiotem omawianej tu zmiany obowiązującego planu miejscowego, wydzielono tereny o symbolach:

1) „1MN-MW-U” z przeznaczeniem „dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usług” oraz

2) „1KR” z przeznaczeniem „dla komunikacji drogowej wewnętrznej”. Była konieczność przeznaczenia także działki drogowej do inwestycji pomimo tego, że tam w rzeczywistości jest droga do tej działki z dawną usługą oświatową, jednak przepisy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nakazują, aby działka budowlana miała dostęp do drogi publicznej. Stąd oba tereny i wyodrębnienie jego terenu, jako drogi wewnętrznej. Wszystkie wskaźniki zabudowy, parametry są przedstawione w uchwale.

Pytań nie było. Uwag nie zgłaszano.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego Stanisław Wasłowicz poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Uchwała Nr 246/XXXII/26 Rady Gminy Nowa Ruda z dnia 30 lipca 2026 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działek nr 150/4 i 150/5 w obrębie Jugów

Wyniki głosowania:

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Marek Bidziński, Paweł Gargol, Michał Groń, Ryszard Grześkowiak, Marcin Jaliński, Agnieszka Ożóg, Tomasz Pietrzyk, Jacek Podgórski, Urszula Poźniak, Kamil Sawicki, Bożena Sołek-Muzyka, Joanna Sypień, Stanisław Wasłowicz

NIEOBECNI (2)

Katarzyna Majchrzak, Bartosz Słoninka.

Ad. III. 7 Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Ryszard Grześkowiak poinformował, że Rada Gminy Nowa Ruda w dniu 26 lutego 2026 r. podjęła uchwałę w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w części obrębu wsi

Wolibórz. Wojewoda wniósł skargę na tę uchwałę, kwestionowany zapis dotyczy części działki, w przypadku której nie uzyskano zgody ministra na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne. W związku z powyższym, w dniu 21 lipca br. zebrała się Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, która pozytywnie zaopiniowała przekazanie tej skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Pytań nie było. Uwag nie zgłaszano.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Ryszard Grześkowiak poinformował, że komisja jednogłośnie postanowiła przekazać skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

Przewodnicząca Rady poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Uchwała Nr 247/XXXII/26 Rady Gminy Nowa Ruda z dnia 30 lipca 2026 r. w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu skargi na uchwałę nr 184/XXVI/26 Rady Gminy Nowa Ruda z dnia 26 lutego 2026 r. roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w części obrębu wsi Wolibórz, Gmina Nowa Ruda wraz z odpowiedzią na skargę.

Wyniki głosowania:

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Marek Bidziński, Paweł Gargol, Michał Groń, Ryszard Grześkowiak, Marcin Jaliński, Agnieszka Ożóg, Tomasz Pietrzyk, Jacek Podgórski, Urszula Poźniak, Kamil Sawicki, Bożena Sołek-Muzyka, Joanna Sypień, Stanisław Wasłowicz

NIEOBECNI (2)

Katarzyna Majchrzak, Bartosz Stoninka.

Ad. III. 8 Kierownik Referatu Oświaty i Spraw Społecznych Izabela Słówek-Chorób poinformowała, że projekt uchwały zastępują obowiązującą uchwałę nr 357/XLVII/14 Rady Gminy Nowa Ruda z dnia 31 marca 2014 r. w sprawie zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych nauczycielom, którym powierzono stanowisko kierownicze w szkołach, zachowując dotychczas obowiązujące rozwiązania dotyczące zasad udzielania oraz rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć. Podjęcie nowej uchwały ma na celu zapewnienie ciągłości obowiązywania przepisów prawa miejscowego po utracie mocy obowiązującej dotychczasowej uchwały z dniem 1 września 2026 r. oraz dostosowanie podstawy prawnej do aktualnego stanu prawnego. Projekt uchwały został przedłożony do zaopiniowania właściwym organizacjom

związkowym zgodnie z obowiązującymi przepisami, to jest:

- 1) Forum Związków Zawodowych Województwa Dolnośląskiego;
- 2) Zarząd Oddziału Związku Nauczycielstwa Polskiego w Nowej Rudzie;
- 3) Międzyzakładowej Komisji Pracowników Oświaty i Wychowania NSZZ „Solidarność w Nowej Rudzie.

Wszystkie trzy podmioty pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Pytań nie było. Uwag nie zgłaszano.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury Sportu i Zdrowia Urszula Poźniak poinformowała, że projekt uchwały uzyskał opinię pozytywną. .

Przewodnicząca Rady poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Uchwała Nr 248/XXXII/26 Rady Gminy Nowa Ruda z dnia 30 lipca 2026 r. w sprawie zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego, obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych nauczycielom, którym powierzono stanowisko kierownicze w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Nowa Ruda

Wyniki głosowania:

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0 , BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Marek Bidziński, Paweł Gargol, Michał Groń, Ryszard Grześkowiak, Marcin Jaliński, Agnieszka Ożóg, Tomasz Pietrzyk, Jacek Podgórski, Urszula Poźniak, Kamil Sawicki, Bożena Sołek-Muzyka, Joanna Sypień, Stanisław Wasłowicz

NIEOBECNI (2)

Katarzyna Majchrzak, Bartosz Słoninka.

Ad. III. 9 Kierownik Referatu Oświaty i Spraw Społecznych Izabela Słowek-Chorób powiedziała, że projekt uchwały określa tygodniowy, obowiązkowy wymiar godzin zajęć dla pedagogów, psychologów, logopedów, terapeutów pedagogicznych oraz doradców zawodowych zatrudnionych w placówkach prowadzonych przez Gminę Nowa Ruda w wymiarze 22 godzin tygodniowo. Przyjęty wymiar pozostaje zgodny z organizacją pracy szkół prowadzonych przez gminę i nie powoduje zmian w dotychczasowym wymiarze pensum tych nauczycieli. Projekt uchwały został przedłożony do zaopiniowania organizacjom związkowym, które wystawiły pozytywną opinię, to jest:

- 1) Forum Związków Zawodowych Województwa Dolnośląskiego;
- 2) Zarząd Oddziału Związku Nauczycielstwa Polskiego w Nowej Rudzie;

3) Międzyzakładowej Komisji Pracowników Oświaty i Wychowania NSZZ „Solidarność w Nowej Rudzie.

Pytań nie było. Uwag nie zgłaszano.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury Sportu i Zdrowia Urszul Poźniak poinformowała, że projekt uchwały uzyskał opinię pozytywną. .

Przewodnicząca Rady poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Uchwała Nr 249/XXXII/26 Rady Gminy Nowa Ruda z dnia 30 lipca 2026 r. w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć niektórych nauczycieli zatrudnionych w szkołach prowadzonych przez Gminę Nowa Ruda

Wyniki głosowania:

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0 , BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Marek Bidziński, Paweł Gargol, Michał Groń, Ryszard Grześkowiak, Marcin Jaliński, Agnieszka Ożóg, Tomasz Pietrzyk, Jacek Podgórski, Urszula Poźniak, Kamil Sawicki, Bożena Sołek-Muzyka, Joanna Sypień, Stanisław Wasłowicz

NIEOBECNI (2)

Katarzyna Majchrzak, Bartosz Słoninka.

Ad. IV Przewodnicząca Rady Bożena Sołek-Muzyka poinformowała, że do biura Rady Gminy Nowa nie wpłynęły interpelacje i zapytania.

Ad. V Radny Tomasz Pietrzyk poprosił o sprawdzenie, po pracach termomodernizacyjnych, placu przy sali wiejskiej w Bożkowie, ponieważ prawdopodobnie przy wywozie odpadów została rozjechana jedna studzienka, wąż został uszkodzony. Na tą chwilę jest on zabezpieczony prowizorycznie, ale radny poprosił o zwrócenie uwagi na to, co prawda nie ma tam zbyt wielu mieszkańców w tym miejscu, ale jednak ktoś się tam porusza. W przeszłości ta sama studzienka także była uszkodzona, też prawdopodobnie przy transporcie węgla jeszcze wtedy. Następnie radny zaprosił wszystkich obecnych, w najbliższą sobotę 1 sierpnia, na kolejną, uroczystą rocznicę wybuchu Powstania Warszawskiego, uroczystość będzie organizowana w Bożkowie po raz drugi, razem z Towarzystwem Historycznym Ziemi Bożkowskiej. Jest to okazja, aby wyrazić dumę z bycia Polakiem, godz. 17.00 msza święta, a później przemarsz na cmentarz i uroczysty apel.

Radny Michał Groń powiedział, że jest półmetek wakacji, za oknem żar leje się z nieba i pewnie część rodziców myśli, że fajnie by było wstać rano i wejść do wody i radny też często otrzymuje

pytania od mieszkańców, co z tym basenem? Chcieliby z niego korzystać, pójść z dziećmi, wcześniejsze wniosku radnego dotyczyły realizacji II etapu, który przewidywał różnego rodzaju atrakcje dla dzieci, które je przyciągną, także rodziców. Natomiast sprawa okazuje się bardziej przyziemna, bo basen bez wody to jakby bez podstawowego zasobu. Stąd pojawia się pytanie czy rodzice mogą liczyć na to, że do końca wakacji będą mogli pójść na basen w Jugowie i dzieci będą mogły skorzystać z niecki, która właśnie dla nich jest przeznaczona?

Wójt Gminy Nowa Ruda Adrianna Mierzejewska odpowiedziała, że także z ubolewaniem patrzy na ten basen, w którym nie ma wody, w części dla dzieci i to nie jest spowodowane brakiem woli czy złośliwością wobec rodziców z dziećmi. Jest taka sytuacja, że tej wody po prostu brakuje, gdzieś ucieka, trochę w stronę Nadleśnictwa, bo tam jest szkołka i ta woda mogła być momentami przechwytywana, ale zostało wysłane zapytanie do Nadleśnictwa i oficjalnie nie pobierają tej wody. Gdzieś powyżej jest też ujęcie i wójt będzie chciała zorganizować spotkanie, na które już wszystkich zaprasza, z nadleśniczym, prezesem Zakładu Wodociągów i Kanalizacji w Nowej Rudzie i porozmawiać o przyszłości tego miejsca. Padła propozycja ze strony Pana Bogdana Muzyki, że można się zastanowić nad odwiertem studni w okolicach basenu, może to byłby dobry pomysł, ale to jest taka myśl, która trzeba omówić z osobami, które mają wiedzę w tym zakresie, aby w przyszłym roku do otwarcia tego basenu przygotować się porządnie i tą wodę łąć dużo wcześniej. Nikt nie przewidział, że tej wody będzie tak mało, dlatego jest, jak jest. Wójt oznajmiła, że przyjmuje to, że nie ma wody, stąd napełniona jest tylko duża niecka i wstęp na basen jest bezpłatny. Dużo osób się śmieje, dużo osób z dziwnych profili wystawia negatywne opinie, szkoda, że z profili naszego Jugowa, a wiadomym jest, kto te profile prowadzi, ale raczej trzeba zapraszać wszystkich do spotkania i rozmowy, jak należy rozwiązać taką sytuację, żeby działać wspólnie. Na ten rok zapewne ta niecka się nie zapełni, zbliżające się susze mogą spowodować, że tej wody nadal nie będzie i wójt nie będzie zapewniać, ponieważ nie ma wpływu na ciek wodny, który się tam znajduje, a łana też jest woda z sieci. Na to musi wyrazić zgodę prezes, który nie zgadza się na większe ciśnienie, bo wtedy wyższe odcinki Jugowa nie ma tej wody w kranach. Ten rok może będzie taki niezbyt atrakcyjny, ale jest miejsce ze sklepikiem, można przyjść z kocykiem, poleżeć. Pani Wójt dodała, że nie jest w stanie na ten rok rozwiązać tej sprawy inaczej i zaprosiła radnych do wspólnego spotkania i przygotowania się na przyszły rok, aby ten basen funkcjonował w całości. Basen jest bardzo głęboki, ma prawie 5 metrów, bo tam była skocznia i w przyszłości należy zastanowić się nad spłyceniem niecki, ale warto się spotkać i porozmawiać, żeby nie działo się tak, jak w tym roku.

Pan Michał Groń powiedział, że mieszkańcy sygnalizowali w poprzednich latach, że będzie problem

z tą wodą, szkoda, że nie wzięto pod uwagę tych sugestii. Jest basen po sąsiedzku, w Nowej Rudzie i zapewne nie jest napełniany strumykiem doprowadzającym wodę. Warto się spotkać, pochylić i wspólnie zastanowić nad tym rozwiązaniem Czy na tą chwilę stwierdzono, że dno basenu jest w jakiś sposób nieszczelne, nadmiarowy jest ten wyciek?

Pani Adrianna Mierzejewska odpowiedziała, że nie jest w stanie wypowiedzieć się w sprawach technicznych. Basen w Nowej Rudzie jest zupełnie inny, nie do porównania, bo tamten basen jest napełniany z sieci, której przepustowość widocznie jest zupełnie inna. Basen w Jugowie jest przedwojenny, historyczny, zawsze się napełniał ze strumienia, jego konstrukcja i możliwości są zupełnie inne. Należy zorganizować spotkanie, aby porozmawiać o sprawach technicznych, takie krytykowanie, że nie przewidzieliście pewnych rzeczy, można było usiąść razem i też je przewidzieć. Pan Michał Groń powiedział, że jego intencją nie jest krytyka, lecz przekazywanie informacji, które padły na spotkaniach, gdzie byli przedstawiciele gminy, to rdzenni mieszkańcy Jugowa mówili o tym, więc warto się wsłuchiwać.

Pani Wójt zapytała czy radny przekazywał takie informacje, bo wójt nie jest mieszkańcem Jugowa i ich nie słyszała. Wójt poprosiła o przekazywanie takich informacji, aby przychodzić i rozmawiać, bo wszyscy chcą działać na rzecz mieszkańców i się wspierać. Fajnie się wypowiada z pozycji krytykującego, natomiast sytuacja jest dzisiaj zastana, że tej wody w basenie rzeczywiście nie ma. Pan Michał Groń odpowiedział, że nie krytykuje, bardziej poszukuje rozwiązań na przyszłość. Radny zadeklarował, że w przyszłości będzie jeszcze bardziej przekazywał informacje, ale z jego zachowania, postów czy wystąpień można było to wyczytać. Gdyby się okazało, że niecka jest nieszczelna, czy to jest objęte gwarancją inwestycji, która była poczyniona za kilka milionów? Wójt Gminy przekazała, że zakres tej inwestycji nie obejmował niecki. To było zagospodarowanie terenu wokół basenu, czyli budowa zaplecza, boiska, wiaty, a tutaj to były prace remontowe. Aby przebudować taki basen należy pozyskać pozwolenie na budowę, wbudować w niego filtry i zrobić taki basen, jak w Nowej Rudzie. Na dzień dzisiejszy, aby tutaj robić remont i dostać pozwolenie na budowę, w takiej formie, jakiej jest nie udzielono by zgody. On musiałby być zamknięty na dłuższe lata i należałoby pozyskać wiele milionów złotych, aby go przebudować, ale jeżeli radni chcieliby, aby zmienić ten basen na kąpielowy, taki jak w Nowej Rudzie to Państwa decyzja i temat do dyskusji.

Kierownik Referatu Administracji Mieszkaniowej i Budownictwa Dawid Fecko dodał, że mówiąc o obiekcie w Jugowie to nie jest typowy basen tylko obiekt rekreacji wodnej, który rządzi się swoimi prawami. Jeżeli chodzi o nieckę basenową to rzeczywiście woda od niej odpływa, co jest naturalne, bo taka jest konstrukcja tego basenu, że woda w większości napływa, a po trochę odpływa, jest to

obiekt przelewowy, to jest całkowicie normalne. Filtrowanie tej wody odbywa się zupełnie inaczej niż w Nowej Rudzie, tam jest system odpowiednich filtrów i chemii, natomiast w Jugowie jest to tylko za pomocą chemii. Jeżeli jest mowa o przygotowywaniu się i wsłuchiwanie w głos mieszkańców, to jeżeli zaczęto by napuszczać tą wodę wcześniej to można zagwarantować, że woda do końca sezonu wakacyjnego nie jest w stanie utrzymać się w dobrej kondycji, ona zakwitnie, bo taka jest specyfika tego obiektu. Dlatego jeżeli wody ze strumyka nie ma to jest patowa sytuacja, napuszczanie basenu wodą z sieci jest skomplikowane także jeżeli chodzi o koszty. Ta woda jest potrzebna nie tylko dla Nadleśnictwa, które może ujmować wodę wyżej, ale to jest ujęcie, które zasila również Sokolec, więc jak woda zostanie na maksa puszczona do basenu, nie biorąc pod uwagę innych potrzeb to woda do mieszkańców Sokolca nie będzie dopływała. Kwestia tego obiektu jest bardzo skomplikowana, przez lata nie było z tym problemu, bo wody rzeczywiście było dużo. Podstawowym problemem jest to, że wody nie ma, poza tym kwestia lania jej wcześniej i jej kondycji przez dłuższy czas, we wcześniejszych miesiącach, czy to w maju lub w czerwcu także tych opadów nie było i również wody w strumyku, który zasila basen naturalnie nie było. Dlatego nie należy traktować nawet podobnie obiektu rekreacji wodnej, który ma swoją specyfikę do stricte basenu, który funkcjonuje w mieście Nowa Ruda.

Radny Michał Groń poprosił, aby inwestycja, na którą wydatkowano kilka milionów złotych za chwilę nie została zamknięta i zgodnie z wcześniejszą sugestią pójść w kierunku szukania rozwiązań, być może właśnie odwiertu, studni w kontekście przyszłego roku, aby go reaktywować i szukać rozwiązania, bo to było, funkcjonowało. Sytuacja za oknem jest jaka jest, jest susza i może właśnie takie rozwiązanie w postaci odwiertów wody pozwoli napełnić basen.

Radna Bożena Sołek-Muzyka powiedziała, że nigdy nie słyszała, aby były czynione jakieś kroki, aby zamknąć ten obiekt na stałe, jest wdzięczna za podejmowane działania celem utrzymania tego basenu w tym roku w stanie, jakim jest. Może to nie być stan zadowalający wszystkich, ale dla osób, które przybywają i w te upalne dni mogą schłodzić swoje ciało to nawet ta niewielka ilość wody jest satysfakcjonująca. Radna dodała, że posiada zdjęcia potoku jugowskiego z maja, czerwca i lipca, który ewidentnie był potokiem, w którym woda nie płynęła, koryto było doszczętnie suche, więc tylko etapy związane z opadami deszczu to były etapy, w których radna dziękowała za to, że deszcze padają, bo to jedyna możliwość, aby woda w potoku popłynęła, biorąc pod uwagę fakt, że nie wysychają tylko potoki, ale także wielkie rzeki, w całej Polsce jest mowa o tym. Radna oświadczyła, że nigdy nie zagłosuje za tym, żeby nalewać wody do basenu kosztem wody w kranach dla mieszkańców. Woda do życia musi być zagwarantowana w pierwszej kolejności, a jeżeli mieszkańcy mieliby tej wody w kranie nie mieć to radna nigdy nie zagłosuje za tym, aby ją nalewać

do basenu. Radna poinformowała, że wychowała się na tym basenie, spędzała tam dzieciństwo i jest to rzeczywiście miejsce historyczne, niewyobrażalną sytuacją jest też taka, aby ten basen przemianować na taki, jaki jest w Nowej Rudzie. To historyczne miejsce powinno zostać utrzymane w stanie takim, jakim jest, oczywiście cały czas poprawiać kwestie funkcjonowania tego obiektu, ale nie doprowadzać do sytuacji takiej, że stał się to obiekt, gdzie będzie się stawiało przede wszystkim na ilość, a nie na jakość. Wypowiedzi mieszkańców, że warto na ten basen przyjść chociażby po to, żeby w spokoju odpocząć, posłuchać śpiewu ptaków i skorzystać z pięknego otoczenia, w którym ten basen jest usytuowany to jest najważniejsze.

Radny Michał Groń zaprosił wszystkich, w przyszłym tygodniu, w piątek, do Nadleśnictwa Jugów, gdzie odbędzie się spotkanie w temacie sytuacja związanej z wilkami na naszym terenie. Dzięki współpracy z Panem Nadleśniczym Piotrem Mirkiem udało się zorganizować takie spotkanie, gdzie będą osoby kompetentne, które opowiedzą, jak się zachowywać, jak zacząć żyć z wilkami, będzie dyrektor Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska i dyrektor Parku Narodowego Gór Stołowych. Piątek, w Nadleśnictwie, godzina 17.00, warto wiedzieć, jak się zachowywać i żyć z wilkami.

Radny Jacek Podgórski poruszył temat związany z najważniejszym dokumentem planistycznym, który teraz będzie procedowany w Gminie Nowa Ruda, czyli planem ogólnym. O ile w tym miejscowościach, w których obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nie ma żadnych niejasności, jest zatwierdzone i obowiązujące i jest przekładane do planu ogólnego, o tyle w tych miejscach, w których tego planu miejscowego nie ma... Plan jest mało czytelny, bo żeby znaleźć konkretne działki to trzeba szukać na podstawie zdjęć lotniczych, radny nr działek tam nie znalazł. W związku z tym pojawia się prośba, bo ten plan będzie dokumentem, który będzie determinował dalsze losy wielu ludzi odnośnie zabudowy, funkcjonowania, prowadzenia jakiś usług, zabudowy jednorodzinnej, jeżeli jest taka możliwość zaprosić pana projektanta, który ten projekt tworzy, aby spotkał się z radnymi na wspólnym posiedzeniu Komisji lub ewentualnie sesji nadzwyczajnej, żeby wyjaśnił czym się kierował planując poszczególne strefy planistyczne. Na przykładzie trzech zdjęć, jest wyznaczona strefa, nie wiadomo na jakiej zasadzie, strefa zamieszkała, drugi budynek w lesie to zabudowa jednorodzinna, natomiast kolejny budynek strefa usługowa, więc czym się kierował projektant przy takim wyznaczaniu, więc takie spotkanie z Radą Gminy byłoby potrzebne. Radny zwrócił się do mieszkańców, aby zainteresowali się tym planem, sprawdzali swoje działki, wnosili uwagi, bo ten plan to dokument, który będzie obowiązywał na ileś lat. Ktoś za parę lat stwierdzi, że chciałby coś na swojej działce wybudować i nagle się okaże, że nie może, nie jest w stanie, bo jest plan, który to blokuje. Plan jest dostępny na stronie BIP Urzędu Gminy, można to sprawdzić i poczytać.

Wójt Gminy odpowiedziała, że projektant zostanie zaproszony na takie spotkanie, żebyście Państwo wszyscy mogli zadać pytanie. Natomiast trochę późno Pan radny wzywa, bo to jest już końcowy etap, gdzie konsultacje się już odbyły, na które można było przyjść. Plan musi wykonać cała Polska, nikt nie jest z tego powodu zadowolony, pracownicy mają w związku z tym bardzo dużo pracy, plan wykonuje urbanista, ale w związku z tym do urzędu wpływa bardzo dużo wniosków o warunki zabudowy i pracownicy je przerabiają, to jest 200 złożonych wniosków, 300 realizowanych to wymaga ogromu pracy. Ten plan nikogo nie cieszy, bo to dokument, który pewnie spowoduje wiele niezadowolonych wśród mieszkańców. Wójt wyraziła nadzieję, że plan nie będzie dokumentem zamkniętym, który zablokuje do końca życia budowę, rozbudowę czy zapisy w planie nie spowodują blokady w rozwoju gminy, więc spotkanie jest jak najbardziej zasadne.

Główny specjalista ds. planowania i zagospodarowania przestrzennego Kamila Szydełko dodała, że odbyły się już konsultacje społeczne, gdzie urbanista wyjaśniał skąd wzięły się te strefy w planie. Wspomniał także, że według wytycznych z ustawy w Gminie Nowa Ruda są czterokrotnie przekroczone tereny mieszkaniowe i to jest związane z demografią i tym, że jest nas coraz mniej i ustawodawca podchodzi do tego tak, że tych terenów aż tyle nie musi być. Jest też taki dokument, jak studium uwarunkowań i ono już pokazuje kształt naszej gminy i to ile terenów rolnych jest, a ile mieszkaniowych, to studium przewiduje, a tych terenów ze studium projektant nie mógł wszędzie przenieść. Są sytuacje, w których domy mieszkalne są na terenach otwartych, rolnych. Bilans, który został wyliczony nie pozwala na dodanie zabudowy mieszkaniowo-jednorodzinnej, więc na terenach, gdzie nie ma miejscowych planów warto jest jeszcze złożyć wniosek o warunki zabudowy, żeby zabezpieczyć sobie najbliższe lata tymi warunkami zabudowy. Po uchwaleniu tego planu będzie możliwość wprowadzania zmian punktowych, jak również tworzenie planów miejscowych, więc prawdopodobnie będzie więcej miejsc pokrytych planami miejscowymi, a nie warunkami zabudowy.

Pani Wójt poinformowała, że chciałaby przedstawić dwa pisma, które wpłynęły do Urzędu Gminy Nowa Ruda, jedno z Zarządu Powiatu Kłodzkiego i drugie z Dolnośląskiej Służby Dróg i Kolei (DSDIK) z Urzędu Marszałkowskiego. Pierwsze z nich dotyczy propozycji inwestycji na przyszły rok i ich współfinansowania, chodzi o wspólną realizację zadania pod nazwą „Przebudowa drogi powiatowej 3338D na odcinku Sokolica-Włodowice” na długości około 1 km. To jest zadanie, które było w tym roku w budżecie i nie zostało zrealizowane, te środki zostaną przeznaczone z wielką radością na potrzeby bieżące. Natomiast Państwo radni zdecydują czy będą chcieli w przyszłym roku, żeby to zadanie było zrealizowane. Powiat szacuje to zadanie na kwotę 1,5 miliona złotych, z prośbą o podzielenie się kosztami na pół, czyli po 750.000,00 zł. Pani Wójt zwróciła się do

przewodniczącej rady o zorganizowanie wspólnego posiedzenia Komisji w tym temacie, bo będą musiały zostać przygotowane wnioski do budżetu na przyszły rok. Drugie zadania, o które powiat prosi o wspólną realizację to „Przebudowa drogi powiatowej 3315D w Ludwikowicach Kłodzkich”, ściślej mówiąc jest to sołectwo Sokolec i to jest drugi etap, czyli dalszy fragment tego odcinka w Sokolcu, droga turystyczna, więc jak najbardziej. Szacowana kwota to 3,2 mln zł i powiat składa wniosek o dofinansowanie do Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg i zamierza otrzymać 50% dofinansowania, a podział to po 25% pozostałej kwoty, czyli po 800.000,00 zł. W sumie te dwa zadania to będzie około 1.550.000,00 zł, ale to jest temat do dyskusji. Od kilku lat w budżecie zabezpieczone są środki, około 305.000,00 zł, które są przeznaczone na dokumentację na budowę Dolnośląskiej Cyklostrady. Ze strony DSDIK, z Urzędu Marszałkowskiego nikt nie chce oficjalnie powiedzieć, że ta cyklostrada nie będzie budowana, a nam szkoda trzymać tych środków i przesuwać je z roku na rok, to jest porozumienie na wykonanie dokumentacji. W związku z tym wysłano zapytanie, na które otrzymano wymijającą odpowiedź, że DSDIK przeprowadzało przetargi, otrzymywało zbyt wysokie kwoty i jeżeli gmina chce to może sobie sama zrealizować ten projekt, a oni pokryją 50% kosztów. Tylko, że wygląda na to, że gmina ma zbudować swój fragment, który nie będzie tą Cyklostradą Dolnośląską i też Państwa decyzja czy należy projektować fragment tego odcinka, który nie wiadomo czy będzie coś łączył i czy będzie cyklostradą, również sprawa do dyskusji. Według Pani Wójt nie jest to zasadne, ale oba dokumenty zostaną przekazane radnym w celu podjęcia decyzji. Następnie Wójt poinformowała, że zbliża się data 22 sierpnia, dożynki gminne i poprosiła radnych o przygotowanie się do tego wydarzenia. Święto w tym roku jest organizowane w Jugowie, na boisku sportowym. Wójt poprosiła radnych o współpracę w realizacji tego wydarzenia, dyrektor z Centrum Kultury rozmawia już także z sołtysem, z Państwem również. Dziś wysłuchaliśmy trochę troski radnego o basen, bo z pewnością słucha od mieszkańców i też musi się jakoś tłumaczyć, ale proszę spojrzeć też na to z góry, bo dużo inwestycji jest już realizowanych, dużo dobrych inwestycji i bardzo dużo się dzieje w Jugowie, Bożkowie i warto o tym mówić i pisać. Jeden z wykonawców powiedział, że Gmina Nowa Ruda jest jedną z gmin, która realizuje najwięcej inwestycji budowlanych w okolicach. Można sobie faktycznie to porównać, bo termomodernizacji budynków 10 czy 15, remiz, sal sportowych i wiejskich, zakupy i remonty dróg, także nie jest chyba tak źle. Wójt podziękowała radnym za głosowanie nad przeznaczeniem środków na te inwestycje i takim pozytywnym akcentem należy zakończyć tę sesję. Przewodnicząca Rady poinformowała, że radni podejmą decyzję, co do posiedzenia wszystkich Komisji Stałych w przedstawionych tematach.

Ad. VI Przewodnicząca Rady Bożena Sołek-Muzyka poprosiła o zarezerwowanie ostatniego tygodnia sierpnia, czwartku na sesję w trybie zwyczajnym. Jeżeli pojawi się potrzeba zwołania sesji nadzwyczajnej to zostaną Państwo poinformowani o odpowiednim terminie.

Ad.Vi I Wobec braku dalszych głosów w dyskusji i wyczerpaniu porządku sesji, o godz. 11:02 Przewodnicząca Rady podziękowała za obrady i zamknęła XXXII sesję Rady Gminy Nowa Ruda.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała: Kornelia Łaptuch

/Na oryginale podpisano: Przewodnicząca Rady Bożena Sołek- Muzyka/