

Protokół Nr XXVI/26 z sesji Rady Gminy Nowa Ruda,
która odbyła się dnia 26 lutego 2026 roku
w siedzibie Rady Gminy Nowa Ruda

Sesji Przewodniczyła Bożena Sołek-Muzyka – Przewodnicząca Rady Gminy Nowa Ruda.

Godzina rozpoczęcia – 09:04

Godzina zakończenia – 10:27

Ad.I Przewodnicząca Rady Gminy Nowa Ruda Bożena Sołek-Muzyka powitała radnych i przybyłych na sesję gości. Po powitaniu otworzyła obrady XXVI sesji Rady Gminy Nowa Ruda, oświadczyła, iż zgodnie z listą obecności – załącznik nr 1 (do protokołu sesji) w sesji uczestniczy 13 radnych – co stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał. Nieobecni radni: Michał Groń, Joanna Sypień

W posiedzeniu wzięło udział 13 radnych.

Obecni:

1. Marek Bidziński
2. Paweł Gargol
- ~~3. Michał Groń~~
4. Ryszard Grześkowiak
5. Marcin Jaliński
6. Katarzyna Majchrzak
7. Agnieszka Ożóg
8. Tomasz Pietrzyk
9. Jacek Podgórski
10. Urszula Poźniak
11. Kamil Sawicki
12. Bartosz Słoninka
13. Bożena Sołek-Muzyka
- ~~14. Joanna Sypień~~
15. Stanisław Wasłowicz

Ponadto w sesji uczestniczyli:

- a) Adrianna Mierzejewska – Wójt Gminy Nowa Ruda,

- b) Anna Zawiślak – Zastępca Wójta Gminy Nowa Ruda,
- c) Urszula Brzóska - Skarbnik Gminy Nowa Ruda,
- d) Maria Wojcińska – Sekretarz Gminy Nowa Ruda,
- e) Dawid Fecko – Kierownik Referatu Administracji Mieszkaniowej i Budownictwa,
- f) Renata Krazińska - Kierownik Referatu Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji,
- g) Agnieszka Polak – Kierownik Referatu Organizacyjnego, Spraw Obywatelskich i Zarządzania Kryzysowego,
- h) Izabela Słówek-Chorób – Kierownik Referatu Oświaty i Spraw Społecznych,
- i) Dorota Król – Zastępca Kierownika Referatu Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji,
- j) Tomasz Zieliński – samodzielne stanowisko ds. konsultacji technicznych,
- k) Kamila Szydełko – Główny specjalista ds. planowania i zagospodarowania przestrzennego w Referacie Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji,
- l) Anna Badecka – pracownik biura urbanistycznego,
- m) Mieszkańcy wsi Jugów

Ad. I.1. Przewodnicząca przedstawiła porządek obrad.

Porządek obrad:

I. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

1. Ustalenie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z XXV sesji Rady Gminy Nowa Ruda, która odbyła się w dniu 29 stycznia 2026 r.

II. Podejmowanie uchwał:

1. w sprawie zmiany uchwały nr 163/XXIV/25 Rady Gminy Nowa Ruda z dnia 30 grudnia 2025 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Nowa Ruda,
2. w sprawie zmiany uchwały nr 164/XXIV/25 Rady Gminy Nowa Ruda z dnia 30 grudnia 2025 r. w sprawie budżetu Gminy Nowa Ruda na rok 2026,
3. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w części obrębu wsi Wolibórz, Gmina Nowa Ruda,
4. sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Nowa Ruda w 2026 roku.

III. Pisemne interpelacje, zapytania.

IV. Wolne wnioski i sprawy różne,

V. Informacje i komunikaty Przewodniczącej Rady.

VI. Zamknięcie obrad XXVI sesji Rady Gminy Nowa Ruda.

Przewodnicząca Rady Bożena Sołek-Muzyka złożyła wniosek o zmianę porządku obrad poprzez wprowadzenie do pkt II, jako pkt 5 projektu uchwały pod nazwą „w sprawie rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia prawa” oraz jako pkt 6 projektu uchwały pod nazwą „w sprawie pozostawienia pisma bez rozpatrzenia”

Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie nad złożonym wnioskiem formalnym.

Głosowano w sprawie:

Wniosek formalny o zmianę porządku obrad.

Wyniki głosowania:

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0 , BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Marek Bidziński, Paweł Gargol, Ryszard Grześkowiak, Marcin Jaliński, Katarzyna Majchrzak, Agnieszka Ożóg, Tomasz Pietrzyk, Jacek Podgórski, Urszula Poźniak, Kamil Sawicki, Bartosz Słoninka, Bożena Sołek-Muzyka, Stanisław Wasłowicz.

NIEOBECNI (2)

Michał Groń, Joanna Sypień

Przewodnicząca Rady Bożena Sołek-Muzyka przedstawiła porządek obrad po zmianie.

I. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

1. Ustalenie porządku obrad.

2. Przyjęcie protokołu z XXV sesji Rady Gminy Nowa Ruda, która odbyła się w dniu 29 stycznia 2026 r.

II. Podejmowanie uchwał:

1. w sprawie zmiany uchwały nr 163/XXIV/25 Rady Gminy Nowa Ruda z dnia 30 grudnia 2025 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Nowa Ruda,

2. w sprawie zmiany uchwały nr 164/XXIV/25 Rady Gminy Nowa Ruda z dnia 30 grudnia 2025 r. w sprawie budżetu Gminy Nowa Ruda na rok 2026,

3. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w części obrębu wsi Wolibórz, Gmina Nowa Ruda,

4. sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania

bezdolności zwierząt na terenie Gminy Nowa Ruda w 2026 roku,

5. w sprawie rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia prawa,

6. w sprawie pozostawienia pisma bez rozpatrzenia.

III. Pisemne interpelacje, zapytania.

IV. Wolne wnioski i sprawy różne,

V. Informacje i komunikaty Przewodniczącej Rady.

VI. Zamknięcie obrad XXVI sesji Rady Gminy Nowa Ruda.

Przewodnicząca Rady Bożena Sołek-Muzyka zarządziła przyjęcie porządku obrad.

Głosowano w sprawie:

Ustalenie porządku obrad.

Wyniki głosowania:

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0 , BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Marek Bidziński, Paweł Gargol, Michał Groń, Ryszard Grześkowiak, Marcin Jaliński, Tomasz Pietrzyk, Jacek Podgórski, Urszula Poźniak, Kamil Sawicki, Bartosz Słoninka, Bożena Sołek-Muzyka, Joanna Sypień, Stanisław Wasłowicz.

NIEOBECNI (2)

Katarzyna Majchrzak, Agnieszka Ożóg

Ad. I. 2 Przewodnicząca Rady zarządziła przyjęcie protokołu z XXV sesji Rady Gminy Nowa Ruda, która odbyła się w dniu 29 stycznia 2026 r. jednocześnie informując, że do biura Rady Gminy Nowa Ruda nie wpłynęły uwagi i wnioski.

Pytań nie było. Uwag nie zgłaszano.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie protokołu z XXV sesji Rady Gminy Nowa Ruda, która odbyła się w dniu 29 stycznia 2026 r.

Wyniki głosowania:

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0 , BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Marek Bidziński, Paweł Gargol, Michał Groń, Ryszard Grześkowiak, Marcin Jaliński, Tomasz Pietrzyk, Jacek Podgórski, Urszula Poźniak, Kamil Sawicki, Bartosz Słoninka, Bożena Sołek-Muzyka, Joanna Sypień, Stanisław Wasłowicz.

NIEOBECNI (2)

Katarzyna Majchrzak, Agnieszka Ożóg

Ad.II.1 Skarbnik Gminy Urszula Brzóska poinformowała, że zmiany, które zostały zawarte w projekcie uchwały zostały szczegółowo wypunktowane w uzasadnieniu, były także przedmiotem prezentacji podczas posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów. One dotyczą przede wszystkim zmiany związanej z wprowadzeniem faktycznych kwot wynikających ze sprawozdań z wykonania budżetu z roku 2025, a co za tym idzie zmian w zakresie poziomu dochodów i wydatków roku 2026. Do planu wprowadza się zmianę wyniku budżetu, zakładając deficyt oraz źródło jego pokrycia, które nie wpływa na planowaną kwotę długu, a wynika to z rozliczenia niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych, związanych ze szczególnymi zasadami wykonania budżetu określonymi w odrębnych ustawach dla projektów termomodernizacyjnych, realizowanych w świetlicach wiejskich oraz budynku szkolnym w Woliborzu oraz z rozliczeniem poziomu i wprowadzeniem wolnych środków do budżetu roku 2026. W ramach przedsięwzięć, dostosowuje się wartości do wynikających z aktualnych zmian limitów w poszczególnych latach. W przypadku planowanej budowy wieży na Grodziszczu zadanie zostaje wykreślone z wykazu przedsięwzięć z uwagi na brak dofinansowania. Wszystkie założenia zawarto w załączniku nr 1 i 2 do projektu uchwały, a w ramach objaśnień otrzymali Państwo wszystkie szczegółowe elementy, niezbędne do ich oceny. Pani Skarbnik poprosiła o zadawanie pytań, jeżeli cokolwiek nie zostało jeszcze wyjaśnione. Radny Tomasz Pietrzyk powiedział, że w odniesieniu do Komisji, która się wcześniej odbyła, gdzie Pani Przewodnicząca zadała pytanie odnośnie tego, co jest powodem braku dofinansowania dla zadania, które było jednym z flagowych, czyli odbudowania wieży na Grodziszczu. Radni otrzymali informację, że w pierwszej kolejności wniosek miał zbyt małą punktację i partnerzy tego projektu nie będą chcieli podejmować go w przyszłości, więc pojawia się pytanie, w których płaszczyznach ten wniosek miał niską punktację? Jakich innych wniosków będziemy w przyszłych latach poszukiwać, które umożliwią realizację tego projektu? Zastępca Wójta Gminy Nowa Ruda Anna Zawiślak odpowiedziała, że trudno określić, w jakich płaszczyznach wniosek otrzymał niską punktację, ponieważ Gmina Nowa Ruda nie jest partnerem wiodącym, a to właśnie partner wiodący prowadzi całą procedurę związaną z aplikowaniem o środki. Gmina może wystąpić do partnera wiodącego o udzielenie wyjaśnień odnośnie niskiej oceny tego wniosku. Natomiast na chwilę obecną nie ma źródeł i naborów, które mogłyby umożliwić pozyskanie środków na odbudowę wieży na Grodziszczu. Radny Tomasz Pietrzyk poprosił o wystąpienie o taką informację. Więcej pytań nie było. Uwag nie zgłaszano.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Kamil Sawicki poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Uchwała nr 182/XXVI/26 Rady Gminy Nowa Ruda z dnia 26 lutego 2026 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr 163/XXIV/25 Rady Gminy Nowa Ruda z dnia 30 grudnia 2025 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Nowa Ruda

Wyniki głosowania:

ZA: 11, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (11)

Marek Bidziński, Paweł Gargol, Ryszard Grześkowiak, Katarzyna Majchrzak, Agnieszka Ożóg, Jacek Podgórski, Urszula Poźniak, Kamil Sawicki, Bartosz Słoninka, Bożena Sołek-Muzyka, Stanisław Wasłowicz.

PRZECIW (1)

Tomasz Pietrzyk

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Marcin Jaliński

NIEOBECNI (2)

Michał Groń, Joanna Sypień

Ad. II.2 Skarbnik Gminy Urszula Brzóska powiedziała, że przedstawione w projekcie uchwały zmiany zostały szczegółowo wypunktowane w uzasadnieniu, także były przedmiotem prezentacji na posiedzeniu Komisji Budżetu i Finansów. Dlatego też należy skupić się na najistotniejszych zmianach, przede wszystkim dokonuje się rozliczenia niewykorzystanych środków pieniężnych, pozostających na rachunku bieżący budżetu, wynikających z rozliczenia środków określonych w art. 5 ust 1 pkt 2 ustawy o finansach publicznych oraz dotacji na realizację programu projektu i zadania realizowanego z udziałem tych środków, czyli dotyczy wspomnianych wcześniej projektów termomodernizacyjnych w świetlicach wiejskich oraz szkole w Woliborzu. Wprowadzono do budżetu wolne środki, jako środki pieniężne pozostające na rachunku, wynikające z rozliczenia z lat ubiegłych. Dokonano korekty poziomu dochodów i wydatków zadań termomodernizacyjnych dla roku 2026, zgodnie z danymi, które zostały przekazane przez koordynatorów projektów. One są związane z realizacją już konkretnych zadań, też zostały szczegółowo w uzasadnieniu opisane. Wprowadzono do budżetu również nowe zadania, w Zespole Szkół w Jugowie przede wszystkim

zabezpiecza się kwotą ponad 99.000,00 zł na dokumentację i to dla dwóch projektów tj. odnowienie szatni w szkolnej sali gimnastycznej oraz rozbudowy obiektu związanej z planowanym uruchomieniem stołówki szkolnej. Szkoła w Jugowie również otrzymała grant w ramach zadania „Liderzy i liderki” oraz grant w ramach projektu „Przedszkola IT”, są to w 100% środki zewnętrznego finansowania, a te zadania pozwolą dyrektorowi na zakup niezbędnego sprzętu cyfrowego dla nauczycieli. Z uwagi na zamknięcie już konkretnego, całkowicie roku budżetowego i rozliczeniem środków na rachunku budżetu, dokonano również odpowiednich korekt poziomu dochodów i wydatków, które są związane z przesunięciami w latach, w ramach planowanych dochodów i wydatków roku 2026. To są najważniejsze zmiany w ramach przedłożonego projektu, w treści uzasadnienia są wszystkie inne informacje, które umożliwiają identyfikację wszystkich zmian wraz z korektą konkretnych zapisów, więc jeżeli coś jest niejasne to proszę o zadawanie pytań.

Radna Bożena Sołek-Muzyka zadała pytanie, jeżeli chodzi o środki zapisane w budżecie na dokumentację prac remontowych, związanych z szatnią na sali gimnastycznej w Zespole Szkół Nr 1 w Jugowie, tj. 15.000,00 zł na dokumentację. Jaka kwota wchodzi w grę, jeżeli chodzi o dofinansowanie? Mniej więcej, bo wiadomo, że to też będzie się wiązało z wykonaniem tej dokumentacji i tam mogą się pojawić perturbacje na pewnym poziomie procentowym, ale żeby było wiadomo jaka kwota mogłaby wchodzić w grę, jeżeli chodzi o prace remontowe na sali gimnastycznej.

Zastępca Wójta Anna Zawislak poinformowała, że dofinansowanie w ramach programu „Szatnia” tj. 50% środków ministerialnych, reszta to wkład własny gminy. Można podać kwotę szacunkową, dlatego, że kosztorys jest przygotowywany, może to być tak około 300.000,00 zł.

Radna Bożena Sołek-Muzyka odpowiedziała, że są to bardzo wysokie środki, co jest pocieszające. I jeszcze jedno pytanie dotyczy dokumentacji związanej z zapleczem kuchennym w Zespole Szkół Nr 1 w Jugowie, kwota na dokumentację to 84.000,00 zł, czy Pani Wójt mogłaby coś więcej w tym temacie powiedzieć, jeżeli chodzi o to, jakie prace są planowane do wykonania i o jakiej kwocie szacunkowej można mówić na dzień dzisiejszy?

Zastępca Wójta Anna Zawislak odpowiedziała, że nie będzie podejmowała się w tym przypadku określania kwoty, dlatego że ta dokumentacja dopiero będzie przygotowywana. To jest dosyć skomplikowane przedsięwzięcie, bo to jest przeniesienie kuchni i zapewnienie dzieciom możliwości korzystania z posiłków. Tutaj jednak musi się wypowiedzieć ktoś, kto będzie tą dokumentację przygotowywał i jakie rozwiązania zaplanuje w ramach tej dokumentacji, żeby wszystko odpowiadało obowiązującym przepisom, m.in. sanepid, PPOŻ, także tutaj należy uzbroić się w cierpliwość.

Pani Bożena Sołek-Muzyka powiedziała, że jest to warunek konieczny do tego, aby dzieci w Jugowie mogły korzystać z dwóch posiłków, bo na dzień dzisiejszy jest tylko warunkowa zgoda na, aby był jeden posiłek, czyli zupa. Natomiast w pozostałych placówkach oświatowych, czyli Ludwikowice i Bożków to tam dzieci korzystają z dwóch posiłków.

Pani Anna Zawiaślak potwierdziła, że gmina chce, aby dzieci mogły zjeść w szkole dwa posiłki.

Wójt Gminy Nowa Ruda Adrianna Mierzejewska powiedziała, że to są kwoty przeznaczone tylko na dokumentację, a kwoty ostateczne, jakie będą potrzebne do wykonania tych obu inwestycji okażą się po kosztorysach i po przetargach. Jak Państwo wiedzą, remonty w szkole w Jugowie są potrzebne, zaczyna się je od świetlicy, sali gimnastycznej, ona jest już stara, w złym stanie, trzeba przeznaczyć tam sporo środków, może ta kwota będzie nawet większa potrzebna, bo jeszcze dopisywane są zadania, które należałoby tam wykonać dodatkowo. Wójt wyraziła nadzieję, że radni pochylią się nad tym i zrozumieją, że jest taka potrzeba remontowania szkoły, tym bardziej w Jugowie, największej wsi Gminy Nowa Ruda. W pozostałych szkołach zaplecza sportowe są w bardzo dobrym stanie, jeżeli chodzi o kuchnię w Jugowie to radni z Jugowa też wiedzą, że jest to bardzo ważne i potrzebne. Tam przeniesione zostały przedszkole, tam jest też część szkoły i tam dzieci muszą korzystać z tej stołówki, a jeżeli ona nie zostanie rozbudowana to dzieci nie będą miały warunków do nauki. Wójt skierowała prośbę do radnych, aby zrozumieli, przychyłili się i głosowali „za”.

Radna Bożena Sołek-Muzyka powiedziała, że jeżeli chodzi o działania związane ze szkołą w Jugowie to należy zauważyć, że budynek dolny, czyli budynek „A” nie jest ocieplony i radna prowadziła wstępne rozmowy z zastępcą wójta, jakby kiedyś była możliwość, że pojawia się środki na termomodernizację i ocieplenie wewnętrzne, bo to jest zabytek, więc wiadomo, że podejmowane prace są pracami zaawansowanymi, jeżeli chodzi o środki finansowe, ale radna prosi, aby takie działania zostały podjęte w miarę możliwości.

Więcej pytań nie było. Uwag nie zgłaszano.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Kamil Sawicki poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały

Przewodnicząca Rady poddała omawiany projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Uchwała Nr 183/XXVI/26 Rady Gminy Nowa Ruda z dnia 26 lutego 2026 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr 164/XXIV/25 Rady Gminy Nowa Ruda z dnia 30 grudnia 2025 r. w sprawie budżetu Gminy Nowa Ruda na rok 2026

Wyniki głosowania:

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1 , BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (12)

Marek Bidziński, Paweł Gargol, Ryszard Grześkowiak, Marcin Jaliński, Katarzyna Majchrzak, Agnieszka Ożóg, Jacek Podgórski, Urszula Poźniak, Kamil Sawicki, Bartosz Słoninka, Bożena Sołek-Muzyka, Stanisław Wasłowicz.

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Tomasz Pietrzyk

NIEOBECNI (2)

Michał Groń, Joanna Sypień

Ad. II. 3 Główny specjalista ds. planowania i zagospodarowania przestrzennego w Referacie Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji Kamila Szydełko wyjaśniła, że uchwała dotyczy uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania dla części obrębu wsi Wolibórz. Do sporządzania projektu planu miejscowego przystąpiono na podstawie uchwały z dnia 25 października 2023 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu. Uchwała ta była wynikiem uwzględnienia wniosków mieszkańców gminy, które wpłynęły do Wójta Gminy Nowa Ruda w sprawie ograniczenia możliwości realizacji w ich granicach inwestycji o charakterze przemysłowym na dużą skalę oraz w związku z koniecznością ochrony gruntów użytkowanych rolniczo. Natomiast stwierdzono, że uchwała o przystąpieniu nie narusza ustaleń studium. Obszar objęty uchwałą obejmuje teren w obrębie wsi Wolibórz, w Gminie Nowa Ruda o powierzchni około 775 hektarów, dla tego obszaru dotychczas nie sporządzono planu miejscowego. Zgodnie z ewidencją gruntów i budynków, tereny objęte niniejszą uchwałą stanowiły grunty rolne i leśne, grunty pod wodami oraz drogami. Cała dokładna procedura planistyczna została opisana w uzasadnieniu do uchwały. Podsumowując, dokonano zmniejszenia tego obszaru objętego projektem między innymi z uwagi na indywidualne uwagi mieszkańców, więc zostało to zmniejszone po to, aby dać większą możliwość chociażby wystąpienia z wnioskiem o warunki zabudowy. Dokonano też potrzebnych uzgodnień, wystąpiono też o uzgodnienia, o opinię do organów. Najlepszym obrazem tego jest graficzny załącznik do uchwały, który pokazuje ten teren objęty planem miejscowym.

Radny Tomasz Pietrzyk powiedział, że była w tej kwestii petycja składana przez mieszkańców o nieprzystępowanie do sporządzania planu zagospodarowania. Na Komisji było powiedziane, że ten obszar też, ze względu na tych mieszkańców, był ten obszar rozszerzony, ten który nie jest objęty planem został rozszerzony, żeby zwiększyć możliwość występowania o warunki zabudowy. Czy ten

obszar, który został zwiększony to jest obszar, który wynika z uwag tych mieszkańców? Jeżeli tak, to ile tych uwag zostało rozpatrzonych pozytywnie i czy w całości?

Pani Kamila Szydełko odpowiedziała, że obszar został pomniejszony tak, żeby to było też sensowne dla tej uchwały. Pomniejszono go tak, aby obszar wzdłuż drogi, czyli żeby też została zachowana zabudowa tej wsi, czyli taka ulicówka. Ta zabudowa jednak odbywa się wzdłuż głównej drogi, więc tak też to zostało zrobione. Natomiast jeżeli chodzi o uwagi mieszkańców to ciężko jest powiedzieć w liczbach, bo też te uwagi są udostępnione dla mieszkańców, zawsze można przyjść i się z tym zapoznać.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego Stanisław Wasłowicz poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Uchwała Nr 184/XXVI/26 Rady Gminy Nowa Ruda z dnia 26 lutego 2026 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w części obrębu wsi Wolibórz, Gmina Nowa Ruda.

Wyniki głosowania:

ZA: 9, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (9)

Paweł Gargol, Ryszard Grześkowiak, Agnieszka Ożóg, Jacek Podgórski, Urszula Poźniak, Kamil Sawicki, Bartosz Słoninka, Bożena Sołek-Muzyka, Stanisław Wasłowicz.

PRZECIW (1)

Tomasz Pietrzyk

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Marek Bidziński, Marcin Jaliński, Katarzyna Majchrzak

NIEOBECNI (2)

Michał Groń, Joanna Sypień

Ad. II.4 Sekretarz Gminy Maria Wojcińska poinformowała, że przyjęcie w drodze uchwały Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na dany rok stanowi wypełnienie obowiązku ustawowego wynikającego z art. 11a ww. ustawy o ochronie zwierząt, który nakazuje, aby Rada Gminy do 31 marca każdego roku przyjęła taki roczny program. Program przekazano do zaopiniowania m.in. :

1. Powiatowemu Lekarzowi Weterynarii;

2. Zarządom obwodów łowieckich, działających na obszarze gminy. W programie ustanawia się pewne zadania, zasady dotyczące opieki nad zwierzętami bezdomnymi, m.in. w takich aspektach, jak zapewnienie bezdomnym zwierzętom miejsc w schronisku, opieka nad wolno żyjącymi kotami, odławianie bezdomnych zwierząt, sterylizacja labo kastracja zwierząt w schronisku, poszukiwanie właścicieli dla bezdomnych zwierząt czy usypianie ślepych miotów.

Pytań nie było. Uwag nie zgłaszano.

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego Bartosz Słoninka poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Uchwała Nr 185/XXVI/26 Rady Gminy Nowa Ruda z dnia 26 lutego 2026 r. w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Nowa Ruda w 2026 roku.

Wyniki głosowania:

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Marek Bidziński, Paweł Gargol, Ryszard Grześkowiak, Marcin Jaliński, Katarzyna Majchrzak, Agnieszka Ożóg, Tomasz Pietrzyk, Jacek Podgórski, Urszula Poźniak, Kamil Sawicki, Bartosz Słoninka, Bożena Sołek-Muzyka, Stanisław Wasłowicz.

NIEOBECNI (2)

Michał Groń, Joanna Sypień

Ad. II. 5 Sekretarz Gminy Maria Wojcińska wyjaśniła, że do biura Rady Gminy Nowa Ruda wpłynęło wezwanie do usunięcia naruszenia prawa, powstałego w wyniku podjęcia uchwały z dnia 16 grudnia 2025 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Nowa Ruda oraz uchwały z dnia 29 stycznia 2026 r., w której Rada podtrzymuje swoje stanowisko wyrażone w poprzedniej uchwale. Rada powinna odmówić uwzględnienia tego wezwania, ponieważ zmieniły się przepisy, wnioskodawca powołuje się na przepisy, które przestały obowiązywać w 2017 roku. Do tego czasu rzeczywiście było tak, że zaskarżenie uchwały do sądu musiało być poprzedzone wezwaniem do usunięcia naruszenia prawa, ale w 2017 roku przepisy się zmieniły i w tej chwili nie ma takich zapisów w art. 101 ustawy o samorządzie gminnym, na który powołuje się wnioskodawca. W związku z powyższym należy odmówić przyjęcia tego wniosku, wezwania.

Pytań nie było. Uwag nie zgłaszano.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Ryszard Grześkowiak poinformował, że komisja jednogłośnie uznała wniosek za bezzasadny.

Przewodnicząca Rady poddała projekt uchwały wraz z autopoprawką pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Uchwała Nr 185/XXVI/26 Rady Gminy Nowa Ruda z dnia 26 lutego 2026 r. w sprawie rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia prawa

Wyniki głosowania:

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Marek Bidziński, Paweł Gargol, Ryszard Grześkowiak, Marcin Jaliński, Katarzyna Majchrzak, Agnieszka Ożóg, Tomasz Pietrzyk, Jacek Podgórski, Urszula Poźniak, Kamil Sawicki, Bartosz Słoninka, Bożena Sołek-Muzyka, Stanisław Wasłowicz.

NIEOBECNI (2)

Michał Groń, Joanna Sypień

Ad. II. 6 Sekretarz Gminy Maria Wojcińska poinformowała, że do biura Rady Gminy Nowa Ruda wpłynęło pismo dotyczące wydania opinii radcy prawnego w sprawie skarg na działalność Wójta Gminy Nowa Ruda i podjęcia uchwał w tym zakresie. To pismo należy traktować, jako wniosek o udostępnienie informacji publicznej i należy przyznać, że opinie radcy prawnego nie są dokumentem, który ten charakter spełnia. Jest to dokument wewnętrzny, pomocniczy, w uzasadnieniu do uchwały przytoczono szereg orzeczeń sądowych, które pomagają w ocenie czy tak rzeczywiście jest. Ponadto trzeba wskazać, że tutaj nie ma mowy o dostępie do akt sprawy, w rozumieniu KPA, ponieważ to nie jest postępowanie, które kończy się wydaniem decyzji administracyjnej, ono toczy się na podstawie przepisów działu VIII KPA, czyli jest to samodzielne, jednoinstancyjne postępowanie, także tutaj nie ma takiej możliwości, aby udostępniać opinię radcy prawnego na zewnątrz. W związku z powyższym należy pozostawić to pismo bez rozpatrzenia. Pytań nie było. Uwag nie zgłaszano.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Ryszard Grześkowiak poinformował, że komisja jednogłośnie postanowiła pozostawić pismo bez rozpatrzenia.

Przewodnicząca Rady poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Uchwała Nr 186/XXV/26 Rady Gminy Nowa Ruda z dnia 26 lutego 2026 r. w sprawie pozostawienia pisma bez rozpatrzenia

Wyniki głosowania:

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Marek Bidziński, Paweł Gargol, Ryszard Grześkowiak, Marcin Jaliński, Katarzyna Majchrzak, Agnieszka Ożóg, Tomasz Pietrzyk, Jacek Podgórski, Urszula Poźniak, Kamil Sawicki, Bartosz Stoninka, Bożena Sołek-Muzyka, Stanisław Wasłowicz.

NIEOBECNI (2)

Michał Groń, Joanna Sypień

Ad. III Przewodnicząca Rady Bożena Sołek-Muzyka poinformowała, że do biura Rady Gminy Nowa wpłynęły następujące interpelacje i zapytania:

1. Zapytanie radnej Urszuli Poźniak w sprawie zabezpieczenia barierkami nadbrzeża rzeki Włodzicy przy ul. Nadbrzeżnej w Ludwikowicach Kłodzkich, na które odpowiedź została przekazana i można się z nią zapoznać.
2. Zapytanie radnego Michała Gronia dotyczące naprawy, wymiany nawierzchni ulicy Staszica w Jugowie wraz z dokumentacją zdjęciową i odpowiedź także została już przekazana,
3. Zapytanie radnego Tomasza Pietrzyka w sprawie aktualizacji Gminnej Ewidencji Zabytków Gminy Nowa Ruda, radny jeszcze oczekuje na odpowiedź.

Ad. IV Radny Marcin Jaliński zadał pytanie w sprawie oczyszczalni na ulicy Kościuszki w Ludwikowicach Kł., która była poruszana na poprzedniej sesji. Czy tam odbyła się jakaś kontrola, jakiś przegląd? Po zimie ta ziemia osiadła, osunęła się trochę, tam jest chyba coś nie tak z tą inwestycją, albo jest niedokończona?

Zastępca Wójta Anna Zawisłak odpowiedziała, że do ZWIK w Nowej Rudzie poszło zlecenie, jeżeli chodzi o zasypanie tej byłej oczyszczalni. Jeżeli Pan zgłasza takie uwagi to pracownicy Urzędu Gminy Nowa Ruda udadzą się na wizję w terenie i zobaczą, co się dzieje na miejscu.

Pan Marcin Jaliński powiedział, że rozmawiał jakiś czas temu z Panem Tomaszem Zielińskim o kontroli gwarancyjnej schodów między ulicą Piastowską, a stacją PKP. Czy tam odbyła się jakaś kontrola?

Odpowiedź Pana Tomasza Zielińskiego nie była słyszalna, gdyż nie wypowiadał się do mikrofonu.

Pan Marcin Jaliński dodał, że chciał zwrócić uwagę, że tam podstopnice tak się powyginały, że po tej

zimie może być później problem.

Radny Tomasz Pietrzyk powiedział, że w zeszłym miesiącu wnioskował do urzędu gminy o naprawę lampy hybrydowej, przy drodze wojewódzkiej nr 381, przy przystanku autobusowym w Bożkowie, na drodze wojewódzkiej, która przedziela w zasadzie część Bożkowa, gdzie znajduje się szkoła, pałac i większa część wsi, a tzw. mały Bożków. W odpowiedzi wykazano, że na tą chwilę nie ma możliwości naprawy tej lampy, koszt prac jest szacowany na blisko 4000,00 zł, bez żadnej gwarancji, że mniej więcej po roku nie będzie trzeba ponieść tego kosztu ponownie i zasugerowano rozważenie przedłużenie istniejącego oświetlenia z tzw. małego Bożkowa w kierunku przystanku z funduszu sołeckiego. Radny poprosił jednak, aby władze gminy pochyliły się nad tą sprawą, ponieważ jak doskonale wiadomo fundusze sołeckiej, w dużej części, nie tylko w sołectwie Bożków, ale także w innych, są poświęcane na projekty czy to oświetlenia, infrastruktury czy innych miejsc rozrywki, dzięki którym potem gmina może występować o środki zewnętrzne, sołtysi co roku wykonują dużą pracę w tym zakresie. Natomiast patrząc na możliwości funduszu sołeckiego sołectwa Bożków, w którym jest już bardzo dużo projektów zrealizowanych i tych, które dopiero będą realizowane, radny nie widzi takiej możliwości, zwłaszcza że pierwsze zadania, które zostały w tym momencie wykonane, zmieściły się w swoim limicie i nie było na nich oszczędności. Natomiast w kwestii tego przystanku zgłosiło się do radnego naprawdę sporo osób, które potrzebują tam oświetlenia, w tym momencie jest ono zupełnie nieoświetlone i było nieoświetlone przez cały sezon jesienno-zimowy. Bardzo często z tego przystanku, o wczesnych godzinach porannych korzystają mieszkańcy, którzy czekają na autobus do pracy m.in. do Czech. Było już kilka takich sytuacji, że wpłynęło to na bezpieczeństwo tych mieszkańców, którzy przechodzili przez jezdnię w miejscu, które nie jest oświetlone. Oświetlenie, które znajdowało się w tym miejscu pomagało im być zauważalnym na tej drodze, więc radny bardzo prosi o możliwość rozpatrzenia tej naprawy, gdyż koszt 4000,00 zł, nawet jeżeli nie ma gwarancji, że za rok nie trzeba będzie go ponosić ponownie nie jest aż tak wysokim kosztem, który by nie kompensował bezpieczeństwa mieszkańców. Radny zwrócił się z prośbą, aby przemyśleć tą sprawę jeszcze raz, gdyż jest to bardzo istotny element. To nie jest miejsce, w którym istnieje jakaś zabudowa i nie ma tam dużej mobilności, ale ta mobilność o określonych porach, najczęściej wczesnych porannych lub późnych wieczornych się odbywa. Druga prośba zostanie złożona w formie pisemnej, a będzie dotyczyła tego, aby gmina za pomocą referatu bądź poprzez swoje władze złożyła do Wód Polskich, konkretnie do RZGW we Wrocławiu, prośbę o interwencję na potoku Bożkowskim w miejscu pomiędzy murem kościelnym, a cmentarzem komunalnym. Tam się pojawiła jakiś czas temu tama, która była niewiadomego pochodzenia. W toku dochodzenia tego m.in. przez Wody Polskie

ustalono, że mogą to być tamy bobrowe i w zasadzie tak jest, bo drzewa, które tam rosły to nie ma potrzeby składania wniosku o ich wycinkę, bo zwierzęta zajęły się wszystkim. Tama się rozrasta, koryto rzeki ułożyło nowy bieg i w tym momencie woda dociera do zabytkowego muru kościelnego. Radny poinformował, że przeprowadził rozmowę z księdzem proboszczem, który jest załamany tą sytuacją, nie wie jak się nią zająć, poprosił, aby radny zgłosił potrzebę tej interwencji. Dodatkowo wskazać należy, że w pobliżu znajduje się cmentarz komunalny i parking przy tym cmentarzu, który poprzez to, że powstają nowe zatory też się pojawia zagrożenie tego, że woda może przedostać się nad ten parking, ponieważ powstają kolejne tamy, w związku z tym, że coraz więcej drzew przestaje tam rosnąć. Radny jeszcze raz poprosił o interwencję, ponieważ sam interweniuje w tej sprawie od 2,5 roku, od lata 2023 r. cały czas pisze wnioski, udaje się do Nadzoru Wodnego, pisze z mieszkańcami petycje, co nie przynosi żadnego efektu, bo za każdym razem Nadzór Wodny informuje, że nie ma na to środków, że Regionalny Zarząd nie ma na to środków. Natomiast złożono kiedyś petycję to Regionalnego Zarządu, który nawet nie ustosunkował się do kwestii w niej poruszanych. W listopadzie ubiegłego roku radny zgłosił do kierownika Nadzoru Wodnego prośbę o interwencję, ale otrzymał informację, że jak znajdzie koparkowego to może nadzór będzie mógł zadziałać, albo będą mogli w ramach innego zadania poprosić kogoś, że zajął się i tym zadaniem, myśląc, że może w przyszłości znajdą się środki finansowe na to. Tu już nawet nie chodzi o kwestie estetyczne, lecz o bezpieczeństwo, woda może niedługo przedostać się na cmentarz lub parking i to jest strata w infrastrukturze gminnej. Dodać należy, że ZWIK w Nowej Rudzie też już od początku tego roku interweniuje w tej sprawie, ponieważ kiedyś pracownicy ZWIK przyjechali na miejsce sprawdzić studzienki i jakże byli zaskoczeni, kiedy zauważyli, że wokół nich i one same są głęboko pod wodą. Jest to bardzo duże zagrożenie, jeżeli chodzi o infrastrukturę i radny prosi o to, aby Urząd Gminy Nowa Ruda zainterweniował w tej sprawie. Radny złożył na ręce Przewodniczącej Rady wniosek pisemny w tej sprawie.

Wójt Gminy Nowa Ruda Adrianna Mierzejewska poinformowała, że wcześniej była prośba Pana radnego o inny sposób rozwiązania tej sprawy. To, że tam jest ciemno i nie niebezpiecznie to wiadomo było dużo wcześniej, stąd powstała ta lampa, ale ona chyba niespecjalnie się sprawdziła, bo jakiś czas świeciła i później rzeczywiście z nią były problemy spowodowane brakiem słońca pewnie i lampy krócej świecą. Gmina rozważa możliwość jednak rozbudowy oświetlenia, od Czerwieńczyc do przystanku, albo w stronę agroturystyki tam poniżej, bo wcześniej też mieszkaniac pisali. To jest kwestia do rozważenia, ale tam był chyba wypadek drogowy i trzeba czekać na odpowiedź z policji czy już znaleziono sprawcę, ale rozsądniejszym wydaje się odbudowanie tego

oświetlenia wzdłuż drogi.

Pan Tomasz Pietrzyk dodał, że brak tego oświetlenia na przystanku jest też o tyle problematyczny, że pod osłoną nocy, bardzo często na tym przystanku dochodzi do wyrzucania odpadów. Gdyby było światło zawsze ktoś, kto przejeżdża mógłby coś zauważyć, nie wspominając już o wandalizmie. Ten przystanek jest osprayed, w zeszłym roku próbowano to zlikwidować, ale środki przeznaczone do tego nie dają rady. Sołectwo Bożków od pewnego czasu nie ma pracownika interwencyjnego, który mógłby tam zaglądać i sprawdzać, jak to wygląda, może wiosną się to zmieni i znajdzie się ktoś, kto byłby gotów podjąć taką pracę. Jadąc drogą 381 w kierunku Wałbrzycha, przejeżdżając przez inne sołectwa widać, że to nie jest problem, który dotyczy tylko Bożkowa, ale są też takie sytuacje i w Świerkach czy Bartnicy, także można byłoby się nad tym pochylić i jeżeli byłoby jakieś inne rozwiązanie, które rozwiąże ten kłopot to radny będzie wdzięczny.

Radna Katarzyna Majchrzak zgłosiła wniosek formalny polegający na dopuszczeniu do głosu mieszkańców Jugowa z ulicy Koszykowej, którzy przybyli na sesję. Sprawa tej ulicy wraca po raz kolejny, od lat są składane wnioski o to, aby naprawić tę drogę, ulica Koszykowa od nr 1. Do tej pory nie podjęto żadnych czynności, oprócz tego, że droga naprawiana jest niesortem. Radna pisała do Pana Kalfasa, który wówczas był kierownikiem, we wrześniu e-mail, który odpowiedział, że na 2026 rok planowany jest remont tej drogi. Czy faktycznie w budżecie gminy jest zaplanowana kwota na remont tej drogi? Radna poprosiła o głos dla mieszkańców, ponieważ po tych roztopach i przejeździe ciężkich samochodów ta droga jest nieprzejezdna, mieszkańcy nie mogą dostać się do swoich posesji, bo grzęzną w błocie.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że nie ma potrzeby składania wniosku formalnego o udzielenie głosu dla przybyłych mieszkańców, głos będzie Państwu udzielony. Dla przypomnienia dla Pani radnej Katarzyny Majchrzak, Pani wnioskowała i na sesji poruszała sprawę ulicy Koszykowej, ale była mowa o odcinku górnym, czyli do agroturystyki. Natomiast jeżeli chodzi o odcinek dolny to radna Bożena Sołek-Muzyka przypomina, twarde było jej stanowisko, że wg kolejności zgłoszenia, w pierwszej kolejności powinien odbyć się remont odcinka od ulicy Robotniczej, w kierunku posesji, na której przybyli Państwo mieszkają, a dopiero później odcinek górny, więc tutaj taka mała nieścisłość, która się wkradła w usta przedmówczynie, więc to dla przypomnienia. Przewodnicząca Rady zaprosiła przybyłych mieszkańców do stołu.

Mieszkanca ulicy Koszykowej w Jugowie przedstawiła się i poinformowała, że 2020 roku złożyła do

urzędu pierwsze pismo w sprawie naprawy drogi, ponieważ wzdłuż ulicy powstało kilka domów. Droga była w okropnym stanie, bo były straszne dziury i koleiny, mieszkańcy starali się je zasypywać, aby móc poruszać się po tej drodze. W końcu mieszkanka złożyła oficjalne pismo i otrzymała odpowiedź negatywną, ponieważ była pandemia i nie było na to środków, a więc mieszkańcy przez parę lat sobie radzili. W 2024 roku była powódź, droga była w strasznym stanie i w marcu 2025 r. mieszkańcy trafili do zastępcy wójta w tej sprawie, także było złożone pismo. Mieszkańcy oczekują naprawienia tej drogi, bo na dzień dzisiejszy jest ona nieprzejezdna, jest błoto, koleiny, nie ma zrobionych rowów melioracyjnych, także jak jest ulewa, deszcze to jest struga wody, spływająca aż do samego dołu, do ulicy Robotniczej, a tak się nie da funkcjonować. Posesje mieszkańców są ubłocone, nie mówiąc o samochodach, ciężki sprzęt wjeżdża, bo ludzie się budują, ta droga w tej chwili jest nieprzejezdna. Mieszkanka poinformowała, że wysłała zdjęcia do sołtysa, także można zobaczyć, jak to wygląda

Radna Bożena Sołek-Muzyka potwierdziła opisaną sytuację. Kwestia estetyki jest mało znacząca, ale bezpieczeństwo, jak najbardziej tak. Wjechać na tą drogę nawet w okresie zimowym to jest niebezpieczeństwo.

Mieszkanka dodała, że w przypadku gdyby się coś stało i miałoby przyjechać pogotowie czy straż pożarna to droga jest niebezpieczna, jest błoto, koła boksują. Teraz jak to się wysuszy, to będą koleiny i wyrwy, że samochodem trzeba przejeżdżać po wzniesieniu.

Przewodnicząca Rady Bożena Sołek-Muzyka poinformowała, że tam były też problemy związane z wytyczeniem granic tej drogi i to wydłużyło cały proces, bo gdyby nie ta sytuacja to zapewne sprawa byłaby już dawno zamknięta, bo środki przeznaczone na remont tej drogi były zabezpieczone w budżecie gminy, także w poprzedniej kadencji. Pojawiła się kwestia związana z wytyczeniem granic, a co za tym idzie, nawet jeżeli ta droga zostałaby częściowo wyremontowana, jeżeli takowa istnieje możliwość. Przewodnicząca skierowała apel do wójta, aby wystąpić o dofinansowanie, jeżeli będzie taka możliwość pozyskania środków zewnętrznych, bo może będzie możliwość z planu związanego z remontem dróg rolnych, może ta droga ewentualnie mieści się w tym ramach.

Wójt Gminy Adrianna Mierzejewska poinformowała, że od wielu lat podejmowane są próby uregulowania granic, tam jest opór mieszkańców, może dzisiaj będą inaczej rozmawiać. Ostatnio wielokrotnie na tej drodze byli pracownicy urzędu, zastępca wójta i tam chyba na którymś odcinku i tak jest nadal problem z ustaleniem granic. Ze znalezieniem środków może teraz jest trochę trudniej,

ale w takim razie należy rozważyć czy gmina będzie dokładała do remontów dróg powiatowych czy należy skupić się na gminnych. Tam jest większy problem właśnie z ustaleniem tych granic i sporządzeniem projektu.

Pan Tomasz Zieliński wyjaśnił, że temat jest znany od lat i droga faktycznie wymaga generalnego remontu, bo przez lata była utwardzana kruszywem, domy się budowały, też to nie był odpowiedni moment na budowę konkretnej drogi, już od nawierzchni asfaltowej w przypadku, gdy tam była budowa obok budowy. Oprócz granic, faktycznie była możliwość dofinansowania tej drogi, ale wyszły problemy z tymi granicami od początku, od dołu, od ulicy Chłopów i tam to wszystko si rozjechało. Następnie próbowano ustalić te granice, te w dolnej części już w miarę pasują na końcówce droga przebiega po skarpie. Natomiast tutaj jest większa zabudowa od dołu, żeby przynajmniej ten odcinek dolny zrobić i nawet wczoraj były prowadzone rozmowy z Panią Wójt, żeby podjąć działania w tym kierunku. Byli tam wczoraj pracownicy urzędu, koleiny pojawiły się bardzo duże, wynika to z tego, że jest to okres po roztopach, a taki okres jest najgorszy, że ten korpus drogi jest nasiąknięty tam są gliniaste grunty pod spodem, one dostają wody, nadal jeżdżą ciężkie samochody, bo są tam budowy, co spowodowało, że to wszystko tam straciło swoją nośność. W pierwszej kolejności należy dać sprzęt i wyrównać, częściowo naprawić tą drogę, kruszywa nie ma sensu, bo tą drogę trzeba generalnie przebudować, z nawierzchnią utwardzoną. Jak powstawały tam pierwsze domy, tam był zrobiony rów, który szedł w dół i było tam wszystko odprowadzone przez skarpe, teraz to wszystko się pozmieniało, tego rowu tam praktycznie też nie ma, także mieszkańcy też przyczynili się do tego. Natomiast wiadomo, że mieszkańcy też muszą jakoś do posesji wjeżdżać tylko przy niektórych nieruchomościach niefachowo to zostało wykonane, a druga sprawa czy te zjazdy są uzgodnione czy nie. Natomiast na dzień dzisiejszy, żeby tą wodę wyłapać trzeba będzie zaprojektować kanalizację deszczową, ale to są też dodatkowe pieniądze, żeby to odprowadzić aż do dolnego strumyka.

Mieszkanka Jugowa zapytała kiedy jest szansa na zrobienie tej drogi?

Pan Tomasz Zieliński odpowiedział, że to wszystko zależy od możliwości pozyskania środków. Urząd gminy będzie zlecał wykonanie dokumentacji tego odcinka, gdzie są ustalone granice i można to zrobić, a od projektu trzeba zacząć, bo wtedy jest możliwość starania się o środki. Do powodziowych też była zgłaszana ta droga, ale komisja jej nie zakwalifikowała.

Mieszkanka Jugowa dodała, że tam buduje się coraz więcej domów, jest coraz więcej mieszkańców i tak nie można funkcjonować.

Pani Adrianna Mierzejewska powiedziała, że w tym roku postara się zlecić zrobienie dokumentacji, zostanie sprawdzone czy można wysypać tam jeszcze jakieś kruszywo, czy to coś da.

Mieszkanka Jugowa poprosiła, aby było to grubsze kruszywo, bo w 2025 r. wysypano taki drobny miał, jak przyszło lato to były tumany kurzu, a jak deszcze popadał to się błoto robiło.

Przewodnicząca Rady dodała, że Pani mówi o kruszywie, które jest wyłukiwane, jeżeli byłaby taka możliwość to kruszywo o większym przekroju było to na dłuższy czas wystarczy. Przewodnicząca Rady poinformowała, że postara się, aby jak najszybciej wpłynęło oficjalne pismo o zagwarantowanie środków na dokumentację techniczną.

Pani Dorota Król powiedziała, że granice po jednej i po drugiej stronie są ustalone, z tym, że obecny przebieg drogi nie jest w tych granicach prawnych. Po lewej stronie jest taka olbrzymia skarpa, a po prawej stronie są działki prywatne i ta droga przebiega przez te prywatne działki. Odbyło się spotkanie z właścicielami, otrzymali propozycję, że gmina odkupi teren pod drogę, ale niestety właściciele się nie zgodzili.

Wójt Gminy dodała, że przy posesji tej Państwa miałyby powstać droga gminna, o którą będzie dbała gmina, a więc trzeba byłoby wyrazić na to zgodę i współpracować w tym zakresie, odsprzedać kawałek odcinka. Teraz ściąganie skarpy to są duże koszty, więc to zaproponowane rozwiązanie byłoby korzystniejsze. Fajnie byłoby gdyby mieszkańcy się dogadali ze sobą, może Państwo spróbują porozmawiać.

Mieszkanka Jugowa zapytała czy wtedy byłaby szansa na zrobienie całej drogi?

Wójt odpowiedziała, że można byłoby dalej pojechać, bo na dzień dzisiejszy projekt będzie wykonywany do spornego momentu. Wójt zwróciła się do mieszkańców o pomoc, a także do radnych z Jugowa, którzy często nie „podnoszą ręki”, blokują zmiany w budżecie, a słyszą Państwo, jakie są potrzeby. Wójt poprosiła, aby radni brali pod uwagę zmiany w budżecie i potrzeby zmian, nie należy blokować rzeczy, bo nic strasznego nie dzieje się w tym budżecie. Żeby wykonywać inwestycje potrzebne jest wsparcie radnych, potrzebna jest współpraca.

Mieszkaniec Jugowa poinformował, że mieszkańcy sami mogą wyciąć świerki na skarpie, ale również zlikwidują samą skarpe i droga będzie tylko do wyłożenia tłucznem i do asfaltu. Mieszkańcy sami sadzili te świerki, bo jak była zima to zasypywało całą drogę i było metr śniegu.

Wójt powiedziała, że jest to propozycja do rozważenia, a póki co będzie tam grubsze kruszywo.

Radna Bożena Sołek-Muzyka powiedziała, że w tej chwili na terenie Jugowa nie ma drogi w gorszym stanie. Chciałoby się doprowadzić do sytuacji, aby cała tą nitkę zamknąć, czyli także górną część, ale jak dolna część będzie zrobiona to już będzie pierwszy krok i łatwiej będzie rozmawiać w kwestii kolejnych.

Radna Katarzyna Majchrzak powiedziała, że 2 października do urzędu trafił wniosek o wykonanie nawierzchni asfaltowej wykonany przez mieszkańców i oni wnioskowali o nawierzchnię asfaltową, przedstawili mapy, wyliczenia, jakby to mogło wyglądać – czy ten wniosek został rozpatrzony? Czy był brany pod uwagę, rozważane były propozycje, bo nawet są dołączone zdjęcia. Mowa o dolnym odcinku ulicy Koszykowej, od 1.

Pani Anna Zawiślak poinformowała, że to wymaga zbadania sprawy, poza sesją zostanie udzielona odpowiedź.

Przewodnicząca Rady Bożena Sołek-Muzyka podziękowała mieszkańcom Jugowa za przybycie na sesję i zagwarantowała, że radni z Jugowa będą trzymali rękę na pulsie i nie sprzeciwią się, aby wprowadzić te środki do budżetu.

Radny Marek Bidziński poprosił Pana Tomasza Zielińskiego o budynek w Przygórzu.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że zmieni się kolejność, gdyż Pan Tomasz Zieliński rozmawia jeszcze z mieszkańcami Jugowa.

Radny Stanisław Wasłowicz zaprosił wszystkich do Woliborza, na dzień 1 marca br. o godz. 12.00 na bieg „Żołnierzy Wyklętych” organizowany przez Gminę Nowa Ruda, ku pamięci żołnierzom. Można wziąć udział i się zapisać, są jeszcze dostępne pakiety.

Radny Bartosz Słoninka poinformował, że na wniosek mieszkańców chciałby zadać pytanie czy gmina w tym roku planuje pozyskać środki na przydomowe oczyszczalnie ścieków? Jest problem w niektórych posesjach, bo mają małe podwórka i problem jest z wywożeniem nieczystości płynnych.

Pani Wójt poinformowała, że wczoraj rozmawiała z mieszkańcami i sołtysem, przekazała wszystkie informacje dotyczące tego tematu. Gmina w tym roku nie będzie wnioskować, nie będzie prowadzić takiego projektu.

Radny Jacek Podgórski zapytał o pracę związane z oczyszczaniem, przywracaniem do normalnego stanu koryta rzeki Włodzicy, od Ludwikowic, w stronę Świerk i dalej w kierunku Dworek. W ubiegłym roku wpłynęło pismo do urzędu od Wód Polskich o wyrażenie zgody na wycięcie niektórych drzew i z pisma wynikało, że prace w związku z usunięciem drzew mają być skończone do 31 grudnia roku ubiegłego. Wody Polskie w tej kwestii nie zrobiły nic, ostatnio było spotkanie z Wodami Polskimi, czy był ten temat poruszany? Czy Wody Polskie zajmą się tym, czy mieszkańcy sami mają wystąpić z prośbą do wód i do gminy o możliwość wycięcia tych drzew?

Pani Anna Zawiślak poinformowała, że na tym spotkaniu był Pan Tomasz Zieliński, który chwilowo musiał wyjść.

Radny Tomasz Pietrzyk zaprosił w imieniu swoim i Towarzystwa Historycznego Ziemi Bożkowskiej na konferencję pt. „Skarby Ziemi Noworudzkiej”, która odbędzie się 6 marca o godz. 17, w Zespole Szkół Centrum Kształcenia Rolniczego w Bożkowie.

Radny Jacek Podgórski powtórzył swoje pytanie odnośnie wycinki drzew w korycie Włodzicy.

Pan Tomasz Zieliński powiedział, że na spotkaniu otrzymał informację, że Wody Polskie mają jeszcze do zrobienia sporo tematów popowodziowych, a jeżeli chodzi o ten temat to nie był poruszany. W Ludwikowicach mają być prowadzone prace związane z regulacją Włodzicy, Sokolec także natomiast o Świerkach nie było mowy. Pan Zieliński poinformował, że przeprowadzi rozmowę z Panem Źródłowskim. Powódź w 2024 roku wyrządziła duże straty na rzekach, Wody Polskie w gminie także wykonały kilka prac, w tym roku też mają coś działać.

Pan Jacek Podgórski powiedział, że pismo do Wód Polskich było skierowane w kwietniu ubiegłego roku przez sołtysa, które przeszło bez większego echa, a mija od pisma już prawie rok.

Pan Tomasz Zieliński zaproponował, aby zaprosić Pana Marka Źródłowskiego i spotkać się na miejscu.

Radny Bartosz Słoninka poprosił, aby przy kolejnym spotkaniu poruszyć także temat Czerwieńczyc, bo po powodzi nie zostały jeszcze usunięte zatory, nadal drzewa rosną w korycie rzeki i gdyby Wody Polskie szybciej reagowały i wycinały to nie byłoby problemów. Kolejne pytanie, gmina wnioskuje do KOWR o remont drogi w Czerwieńczycach przy posesji 106,107 i KOWR jest chętny do współpracy – czy gmina próbowała umówić spotkanie w tej sprawie?

Wójt poinformowała, że KOWR chce przekazać tą drogę wraz z mieszkaniem, więc trzeba podjąć

decyzję czy gmina chce ją przejąć z mieszkaniem i mieszkańcem i tam jest dużo spraw, o których nie należy mówić na forum, ale w tym temacie było wysyłane kolejne pismo z prośbą o przejęcie tej drogi bez nieruchomości, która może być kłopotliwa. To jest ostatnie mieszkanie w tym budynku, pozostałe są prywatne, a po przejęciu przez 10 lat jeszcze nie można tego sprzedać. Wójt zaproponowała radnemu spotkanie i dyskusję w tym temacie.

Pan Bartosz Słoninka zaprosił na truniej OTWP Młodzież zapobiega pożarom do Jugowa.

Pani Wójt zaproponowała zorganizowanie spotkanie z przedstawicielem Wód Polskich, aby przedstawić swoje problemy, podyskutować o nich.

Przewodnicząca Rady zaproponowała zwołanie wspólnego posiedzenia wszystkich Komisji, zaproszenie do Wód Polskich zostanie przekazane.

Pan Tomasz Pietrzyk powiedział, że można proponować termin w dniu kolejnej sesji, przed lub po, a jeżeli nie uda się tego terminu ustalić to można rozmawiać o innym.

Przewodnicząca Rady podziękowała za włożoną pracę i pozyskanie kolejnych środków zewnętrznych 7,2 miliona złotych na termomodernizację kolejnych budynków mieszkalnych, aż trzy z nich znajdują się na terenie Jugowa. Czyli przetarg został umieszczony w BIP i zainteresowani mogą się z nim zapoznać.

Radna Urszula Poźniak zaprosiła wszystkich na dzień 7.03 do sali wiejskiej do Czerwieńczyc na Gminny Dzień Kobiet oraz na spotkanie z autorem Sławkiem Gortychem, które odbędzie się w dniu w Ludwikowicach Kł., 5 marca, godz. 17.00, Galeria Ludwikowice.

Przewodnicząca Rady wymieniła szereg wydarzeń organizowanych w marcu na terenie Gminy Nowa Ruda i wszystkich serdecznie na nie zaprosiła.

Ad. V Przewodnicząca Rady Bożena Sołek-Muzyka powiedziała, że kolejna sesja odbędzie się w ostatni czwartek miesiąca marca i dłuższe zarezerwowanie czasu ze względu na ewentualne przybycie gości. Jeżeli będzie potrzeba sesji w trybie nadzwyczajnym to będą Państwo w odpowiednim terminie poinformowani.

Przewodnicząca Rady wymieniła szereg wydarzeń organizowanych w marcu na terenie Gminy Nowa Ruda i wszystkich serdecznie na nie zaprosiła.

Ad.VI Wobec braku dalszych głosów w dyskusji i wyczerpaniu porządku sesji, o godz. 10:27 Przewodnicząca Rady podziękowała za obrady i zamknęła XXVI sesję Rady Gminy Nowa Ruda.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała: Kornelia Łaptuch

/Na oryginale podpisano: Przewodnicząca Rady Bożena Sołek- Muzyka/