

**UCHWAŁA NR 187/XXVI/26
RADY GMINY NOWA RUDA**

z dnia 26 lutego 2026 r.

w sprawie pozostawienia pisma bez rozpatrzenia

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1553 z późn. zm), **Rada Gminy Nowa Ruda uchwala, co następuje:**

§ 1. W związku ze złożeniem do biura Rady Gminy Nowa Ruda, w dniu 11 lutego 2026 r. pisma dotyczącego wydania opinii radcy prawnego w sprawie skarg na działalność Wójta Gminy Nowa Ruda i podjęcia uchwał w tym zakresie, po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji z dnia 24 lutego 2026 r. Rada Gminy Nowa Ruda postanawia pozostawić pismo bez rozpatrzenia, z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Gminy Nowa Ruda.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie w dniu podjęcia.

Przewodnicząca Rady

Bożena Sołek-Muzyka

Uzasadnienie

Dnia 11 lutego 2026 r. do biura Rady Gminy Nowa Ruda wpłynęło pismo dotyczące wydania opinii radcy prawnego w sprawie skarg na działalność Wójta Gminy Nowa Ruda i podjęcia uchwał w tym zakresie.

W dniu 24 lutego 2026 r. odbyło się posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Nowa Ruda, którego przedmiotem było rozpatrzenie ww. pisma. Komisja obradując w 4 osobowym składzie zapoznała się z opinią radcy prawnego. Komisja doszła do wniosku, że opinie wydawane przez radców prawnych Urzędu Gminy Nowa Ruda mają charakter wewnętrzny i pomocniczy, a ostateczną decyzję w sprawie podejmuje Rada Gminy Nowa Ruda. Nie każda opinia prawna sporządzona przez organ administracji publicznej jest informacją publiczną, zgodnie z wyrokiem Naczelnego Sądu Administracyjnego z 16 czerwca 2009 r. (I OSK 89/09) to cel, w jakim została opracowana opinia, decyduje o tym, czy taka opinia podlega udostępnieniu w trybie udip. W późniejszym orzecznictwie wielokrotnie potwierdzano powyższe stanowisko. Doprecyzowano, że waloru informacji publicznej nie można przypisać opinii prawnej, sporządzonej na potrzeby organu, jeżeli ma służyć w postępowaniu w konkretnej sprawie, dotyczącej interesu prawnego podmiotu, który ten organ reprezentuje. W drodze ustawy o dostępie do informacji publicznej niedopuszczalne jest pozyskiwanie informacji dotyczących prawnych argumentów uzasadniających stanowisko przeciwnika procesowego (zob. wyrok NSA z 11 stycznia 2013 r., I OSK 2267/12). Pogląd ten wydaje się być najbardziej wyważony. Z jednej strony uwzględnia on szeroki charakter prawa do informacji publicznej oraz fakt, że zasadą powinien być dostęp do dokumentów wytworzonych przez władze publiczne. Z drugiej strony – dostrzega, że zakwalifikowanie każdej opinii prawnej, wytworzonej na potrzeby organów władzy lub innych podmiotów skarbu państwa, jako informacji publicznej wiązałoby się z istotnym zagrożeniem interesów podmiotów publicznych. Zazwyczaj taki dokument zawiera nie tylko argumenty przemawiające za pewnym stanowiskiem, ale także kontrargumenty czy ryzyka, które występują w sprawie. Tym samym dostęp do takiego dokumentu przez osobę zainteresowaną danym rozstrzygnięciem (np. stronę przeciwną sporu) prowadziłby do ujawnienia ryzyk dostrzeganych przez autora opinii lub przyjętej strategii procesowej, a co za tym idzie – narażenia interesów podmiotu zlecającego opinię. Z tego powodu urzędy mogłyby zaprzestać zlecania opinii ze względu na groźbę ich ujawnienia, co nie jest pożądane. Ponadto przedmiotem opinii mogą być kwestie, którym trudno przypisać charakter spraw publicznych. Nie zawsze każda opinia prawna, bez względu na cel jej opracowania, posiada walor informacji publicznej. Takiego waloru nie można przypisać opinii prawnej sporządzonej na potrzeby organu, jeżeli ma służyć w postępowaniu w konkretnej sprawie, dotyczącej interesu prawnego podmiotu, który ten organ reprezentuje. (Wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z 11.01.2013 r., I OSK 2267/12, LEX nr 1341465).

Ponadto wskazać należy, że skargi na działalność Wójta Gminy Nowa Ruda są rozpatrywane na podstawie zapisów Działu VIII Kodeksu postępowania administracyjnego i są załatwiane w samodzielnym, jednoinstancyjnym postępowaniu uproszczonym, kończącym się czynnością materialno-techniczną (zawiadomieniem o sposobie załatwienia sprawy będącej przedmiotem skargi).

Wobec powyższego Rada Gminy Nowa Ruda pozostawia pismo dotyczące wydania opinii radcy prawnego w sprawie skarg na działalność Wójta Gminy Nowa Ruda i podjęcia uchwał w tym zakresie bez rozpatrzenia.

Przewodnicząca Rady

Bożena Solek-Muzyka