

**UCHWAŁA NR 181/XXV/26
RADY GMINY NOWA RUDA**

z dnia 29 stycznia 2026 r.

w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu skargi na uchwałę nr 159/XXII/25 Rady Gminy Nowa Ruda z dnia 27 listopada 2025 roku w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Nowa Ruda wraz z odpowiedzią na skargę

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 ze zm.) w związku z art. 54 § 1 i § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2024 r. poz. 935 z późn. zm.), **Rada Gminy Nowa Ruda uchwala, co następuje:**

§ 1. Przekazać do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu skargę _____ z dnia 23 grudnia 2025 r. doręczoną w dniu 29 grudnia 2025 r. do biura Rady Gminy Nowa Ruda, na uchwałę nr 159/XXI/25 Rady Gminy Nowa Ruda z dnia 27 listopada 2025 roku w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Nowa Ruda wraz z odpowiedzią na skargę.

§ 2. Odpowiedź na skargę wraz z załącznikami, o której mowa w § 1 stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Nowa Ruda.

§ 4. 1. Do podejmowania wszystkich czynności w toku postępowania i reprezentowania Rady Gminy Nowa Ruda przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym we Wrocławiu, a także ewentualnego wniesienia skargi kasacyjnej od wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu wydanego w przedmiotowej sprawie do Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie upoważnia się Wójta Gminy Nowa Ruda.

2. Wójt Gminy Nowa Ruda może ustanowić pełnomocników procesowych.

§ 5. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady

Bożena Sołek-Muzyka

Załącznik nr 1 do uchwały nr 181/XXV/26
Rady Gminy Nowa Ruda
z dnia 29 stycznia 2026 r.

Wojewódzki Sąd Administracyjny

We Wrocławiu

ul. Świętego Mikołaja 78/79

50-126 Wrocław

Skarżący:

Organ administracji publicznej:

Rada Gminy Nowa Ruda

ul. Niepodległości 2

57-400 Nowa Ruda

Odpowiedź na skargę

Na podstawie art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2024 r. poz. 935 z późn. zm.) Rada Gminy Nowa Ruda wnosi o odrzucenie skargi z dnia 23 grudnia 2025 roku doręczonej do biura Rady Gminy Nowa Ruda w dniu 29 grudnia 2025 roku na uchwałę nr 159/XXII/25 Rady Gminy Nowa Ruda z dnia 27 listopada 2025 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Nowa Ruda, na podstawie art. 58 § 1 pkt 1 wskazanej ustawy.

Uzasadnienie

Rada Gminy Nowa Ruda w dniu 27 listopada 2025 r. podjęła uchwałę nr 159/XXII/25 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Nowa Ruda i uznała ją w całości za bezzasadną.

Z przedmiotową uchwałą nie zgodził się Skarżący i wniósł na nią skargę.

Do rozstrzygnięcia ww. skargi istotne znaczenie ma to, że zaskarżona uchwała została podjęta w trybie postępowania skargowego, uregulowanego w Dziale VIII KPA „Skargi i wnioski”.

Przedmiotem takiej skargi, stosowanie do art. 227 KPA może być, w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników , naruszenie

praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw. Załatwienie takiej skargi następuje na podstawie art. 238 § 1 KPA poprzez zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi, które stanowi prawną formę działania organu administracji publicznej. Należy wskazać, że postępowanie skargowo-wnioskowe uregulowane w całości w Dziale VIII KPA ma cechy uproszczonego postępowania administracyjnego. Na jego administracyjny charakter wskazuje umieszczenie w KPA regulacji odnoszących się do tego postępowania, charakter organów, przed którymi jest prowadzone oraz przedmiot skargi. Uproszczenie postępowania wynika w istocie z braku stron oraz mniej sformalizowanego toku postępowania, a także z zastąpienia rozstrzygnięć zawiadomieniami, wreszcie z wyłączenia możliwości kontroli instancyjnej.

Należy podkreślić, że powszechne jest stanowisko, wedle którego sąd administracyjny nie jest właściwy do rozpoznawania skarg, których przedmiotem jest zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi wniesionej w trybie Działu VIII KPA. Ma ono bowiem charakter odrębny od postępowania administracyjnego, a do czynności podejmowanych w tym postępowaniu nie stosuje się przepisów Działu II KPA, ponieważ w odróżnieniu od postępowania administracyjnego, postępowanie skargowo-wnioskowe nie kończy się wydaniem decyzji administracyjnej. Tryb ten (art. 221 i następne KPA) jest jednoinstancyjnym postępowaniem o charakterze uproszczonym, którego zakończenie, czyli zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi lub wniosku, nie daje podstaw do uruchomienia dalszego trybu instancyjnego, a więc nie tylko postępowania odwoławczego, ale także sądowoadministracyjnego (zob. w tej materii m.in.: postanowienia Naczelnego Sądu Administracyjnego: z dnia 27 listopada 2015r.; sygn.. akt I OSK 3045/15; z dnia 19 grudnia 2017 r.; sygn.. akt II OSK 3207/17; Centralna Baza Orzeczeń Sądów Administracyjnych; <http://orzeczenia.nsa.gov.pl>).

Również fakt, że skarga na działalność Wójta Gminy Nowa Ruda została rozpatrzona przez Radę Gminy Nowa Ruda w formie uchwały, w żadnym wypadku nie może automatycznie skutkować uznaniem, że jest to akt podlegający zaskarżeniu w odrębnym trybie, tj. na podstawie art. 101 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, zgodnie z którym każdy, czyj interes prawny lub uprawnienie zostały naruszone uchwałą lub zarządzeniem, podjętymi przez organy gminy w sprawie z zakresu administracji publicznej, może zaskarżyć uchwałą lub zarządzenie do sądu administracyjnego.

Organy jednostek samorządu terytorialnego podejmują uchwały we wszystkich sprawach należących do ich właściwości (co sugerowałoby możliwość zaskarżenia ich do sądu administracyjnego), jednak uchwały podjęte w wyniku skargi wniesionej na podstawie art. 227 KPA,

mimo specyficznej formy, wykazują cechy czynności informującej o sposobie załatwienia skargi, takiej samej jak czynności innych organów wymienionych w art. 229 KPA, którym nie przypisano uchwały, jako prawnej formy działania (zob. w tej materii: postanowienie Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 11 stycznia 2018 r.; sygn.. akt I OSK 2760/17; Centralna Baza Orzeczeń Sądów Administracyjnych; <http://orzeczenia.nsa.gov.pl>).

Mając na uwadze wskazaną regulację normatywną oraz przedstawione okoliczności faktyczne, Rada Gminy Nowa Ruda wnosi o odrzucenie skargi na podstawie art. 58 § 1 pkt 1 PostAdmU z uwagi na to, że przedmiotowa zainicjowana skargą sprawa nie należy do właściwości sądu administracyjnego.

Z ostrożności procesowej, Rada Gminy Nowa Ruda wskazuje, że w dniu 07 października 2025 r. odbyło się posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Nowa Ruda, której przedmiotem było rozpoznanie skargi. Komisja obradując w 4 osobowym składzie zapoznała się treścią skargi, wyjaśnieniami złożonymi przez Wójta Gminy Nowa Ruda i w toku postępowania wyjaśniającego ustaliła, że Uchwała nr 388/LIII/18 dotyczy Statutu Gminy Nowa, a więc nie zawiera żadnych zapisów na temat posesji Skarżącego. W związku z tym, stosowanie do § 8 ust. 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. z 2002 r. poz. 46) Komisja uznała, że należy wezwać Skarżącego do uzupełnienia braków formalnych poprzez wskazanie uchwały, której zapisy, zdaniem Skarżącego, wprowadzają w błąd. Uchwałą Nr 136/XX/25 Rady Gminy Nowa Ruda z dnia 23 października 2025 r. w sprawie wezwania do uzupełnienia braków formalnych w związku ze złożoną skargą na działalność Wójta Gminy Nowa Ruda Rada Gminy upoważniła Przewodniczącą Rady do przekazania Skarżącemu ww. wezwania.

W dniu 30 października br. Do biura Rady Gminy Nowa Ruda wpłynęło uzupełnienie braków formalnych, w którym Skarżący wskazał numer uchwały, której dotyczy skarga i podtrzymał zarzuty. Następnie, w dniu 18 listopada br. odbyło się kolejne posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, podczas którego członkowie Komisji zbadali zawarte w skardze zarzuty i przeprowadzili postępowanie wyjaśniające. Po zapoznaniu się z treścią skargi oraz wyjaśnieniami Wójta Gminy Nowa Ruda Komisja ustaliła, że:

1. Wójt Gminy Nowa Ruda nie pozostaje w bezczynności, gdyż pismem z dnia 25 września br. udzielono Skarżącemu odpowiedzi na pismo w sprawie wyjaśnienia podstaw określenia działki, jako zlewnia.
2. Zgodnie z art. 16 pkt 77 ustawy z dnia 20 lipca 2017 roku – Prawo wodne definicja zlewni to

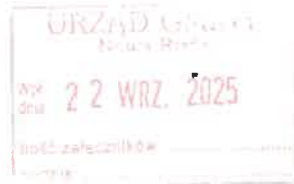
obszar łądu, z którego cały spływ powierzchniowy wód jest odprowadzony przez system strug, strumieni, potoków, rzek i kanałów do wybranego przekroju ciek. Podczas sesji Rady Gminy Nowa Ruda pojęcie to zostało użyte w odniesieniu do kierunku spływu wód powierzchniowych z terenów położonych powyżej nieruchomości Skarżącego (pola, stoki narciarskie) w stronę rowu melioracyjnego przebiegającego przez działkę Skarżącego. Wypowiedź pracownika miała charakter opisowy i dotyczyła stosunków wodnych w tym rejonie, a nie bezpośrednio nieruchomości Skarżącego, jako całej zlewni.

3. Samo użycie terminu zlewnia w tej wypowiedzi nie rodzi dla właściciela żadnych skutków prawnych w zakresie korzystania z działki. Nieruchomość Skarżącego nie została w żaden sposób zakwalifikowana, jako zlewnia w sensie prawnym ani nie wynika z tego żaden dodatkowy obowiązek po stronie właściciela. Rów melioracyjny przebiegający przez działkę jest urządzeniem wodnym, w rozumieniu art. 197 pkt 1 Prawa wodnego i jako taki podlega odrębnym zasadom utrzymania i użytkowania, które nie są tożsame z pojęciem zlewni.
4. Zgodnie z art. 205 Prawa wodnego obowiązek utrzymywania urządzeń melioracji wodnych szczegółowych (w tym rowów melioracyjnych) spoczywa na właścicielach gruntów, na których te urządzenia się znajdują. W praktyce oznacza to, że właściciel działki zobowiązany jest m.in. do zapewnienia drożności rowu, tj. usuwania przeszkód utrudniających przepływ wody (gałęzi, odpadów, namułu) oraz niedokonywania samowolnych zmian w przebiegu rowu lub sposobie jego funkcjonowania bez wymaganego pozwolenia wodnoprawnego.
5. Granice zlewni w rozumieniu hydrologicznym i prawnym ustalane są na poziomie krajowym i regionalnym w dokumentach planistycznych sporządzonych przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie. Gmina nie posiada szczegółowych map określających granice zlewni w odniesieniu do poszczególnych działek ewidencyjnych. Na mapie zasadniczej, którą prowadzi Starostwo Powiatowe, oznaczony jest natomiast rów melioracyjny przebiegający przez nieruchomość Skarżącego – to on odbiera wody spływające ze zlewni położonej powyżej, co było intencją wskazania w wypowiedzi pracownika urzędu.

Podsumowując, użycie słowa zlewnia podczas sesji Rady Gminy Nowa Ruda i w uchwale nr 128/XVIII/25 Rady Gminy Nowa Ruda z dnia 04 września 2025 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Nowa Ruda miało charakter jedynie opisowy i nie wiąże się z żadnymi skutkami prawnymi dla Skarżącego, a jego nieruchomość nie została formalnie przypisana do żadnej zlewni w rozumieniu prawa wodnego. Jednocześnie należy podkreślić, że kwestie związane ze spływem wód powierzchniowych przez nieruchomość Skarżącego oraz funkcjonowaniem rowu

melioracyjnego przebiegającego przez jego działkę zostały już szczegółowo opisane we wcześniejszej korespondencji.

OSQ2K. 1510.4. 2025



Nowa Ruda, 19.09.2025

OSM-ry /a H. Lepiński /K.

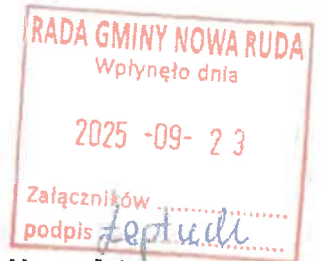
Rada Gminy Nowej Rudy



2025-09-22 15446/2025

Radniak Maria

ul. Niepodległości 2
57-400 Nowa Ruda



SKARGA

Niniejszym wnoszę skargę na Wójta Gminy Nowa Ruda ze względu na beczynność urzędniczą w sprawie wniesionego pisma z dnia 18 sierpnia 2025r. o wyjaśnienie podstaw prawnych określenia mojej działki w Sokolcu jako „zlewnia” oraz dalszego publicznego wprowadzania między innymi Radnych w błąd w dniu 04.09.2025r. na sesji XVIII i w Uchwale Nr 388/LIII/18 twierdząc wbrew opinii urbanistycznej wydanej przez Urząd Gminy Nowa Ruda w dniu 17.09.1990r. z uwzględnieniem istniejących już:

1. Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zatwierdzonego uchwałą Nr 71/82 z dnia 24 czerwca 1982r.
2. oraz aktualizacją wymienionego planu zatwierdzona Uchwałą Nr IX/36/90 Gminnej Rady Narodowej w Nowej Rudzie z dnia 9 marca 1990r.

jako „naturalnej zlewni wodnej w obszarze górskim”

Definicja i charakterystyka zlewni Wikipedia:

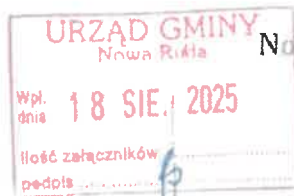
„Zlewnia to obszar lądowy, z którego wody powierzchniowe i podziemne spływają do jednego punktu, rzeki, jeziora lub innego odbiornika wodnego.

Zlewnia wyraźnie wpływa na naturalną retencję wód, sposób zasilenia rzek i jezior oraz ich bilansu wody. Zlewnia decyduje też w dużym stopniu o morfologii koryt rzek i potoków. Charakter jej też ma znaczenie w formowaniu się naturalnego składu chemicznego wód, pojawianiu się zawiesiny, tworzeniu osadów dennych. W kształtowaniu się właściwości wód na terenie zlewni biorą udział nie tylko jej naturalne elementy składowe (podłoże i szata roślinna), lecz również zewnętrzne czynniki – klimat i działalność człowieka[potrzebny przypis].

Rozróżnia się zlewnię bezpośrednią, z której wody spływają bezpośrednio lub za pośrednictwem małych cieków oraz pośrednią, tzn. obszar niekontaktujący się z danym zbiornikiem bezpośrednio, z którego wody są doprowadzane do tego zbiornika za pośrednictwem większego cieku (lub cieków)”

Z ww definicji jasno wynika, że niewielki ciek wodny nie jest zlewnią.

Skargę uważam za całkowicie zasadną i wręcz konieczną.



Nowa Ruda, 18.08.2025

Urząd Gminy Nowa Ruda

ul. Niepodległości 2
57-400 Nowa Ruda

Dotyczy: wyjaśnienia podstaw określenia działki jako „zlewnia”

Szanowni Państwo,

podczas VII sesji Rady gminy Nowa Ruda w dniu 31 października 2024r. były kierownik referatu Infrastruktury Technicznej pan Tomasz Zieliński stwierdził, że moja działka o numerze ewidencyjnym obręb Sokolec, położona w Sokolcu, jest „zlewnią”. Pan Tomasz Zieliński wprowadził tym samym Radnych gminy Nowa Ruda w błąd. Ze względu na to, iż w dalszym ciągu używane jest to nieprawdziwe określenie zwracam się z prośbą o:

1. Wskazanie podstawy prawnej użycia tego określenia w odniesieniu do mojej nieruchomości.
2. Wyjaśnienie, czy sformułowanie to ma jakiegokolwiek skutki prawne dla korzystania z działki przez właściciela.
3. Przedstawienie mapy lub innego dokumentu potwierdzającego przebieg granic zlewni, w której – według Państwa – położona jest moja działka.

Proszę o odpowiedź w ustawowym terminie, zgodnie z art. 35 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego.

Z poważaniem

URZĄD GMINY
57-400 Nowa Ruda
ul. A. Warskiego 4
05865080

* Nowa Ruda , dnia 1990 - 09 - 17

7.12.67 - -

Znak: 83/MI/08/1990

Opinia Urbanistyczna

W związku z wystąpieniem w sprawie możliwości budowy domów jednorodzinnych na działkach nr i i położonych w miejscowości S e k o l e c - Urząd Gminy w Nowej Rudzie informuje, że zgodnie z ~~XXXXXXXXXX~~ "Miejscowym planem zagospodarowania przestrzennym Gminy Nowa Ruda, zatwierdzonym Uchwałą Nr 71/82 Gminnej Rady Narodowej z dnia 24 czerwca 1982 r.; oraz aktualizacją wymienionego planu zatwierdzoną Uchwałą Nr IX/36/90 Gminnej Rady Narodowej w Nowej Rudzie z dnia 9 marca 1990 r. wymienione działki stanowią charakter zabudowy mieszkaniowej i zagrodowej. Wypis z planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Nowa Ruda - symbol - teren użytkowania rolniczego oraz zabudowy i zagrodowej. Dopuszczalna lokalizacja budownictwa mieszkalnego w stylu regionalnym.

Załączniki:

- mapa w skali 1:5000

Otrzymuje:

1. Adresaci,
2. UG a / a

Z up. Wójta
INSPEKTOR
d/s budownictwa, urbanistyki
i nadzoru budowlanego

inż. Bogdan Plata

**UCHWAŁA NR 136/XX/25
RADY GMINY NOWA RUDA**

z dnia 23 października 2025 r.

**w sprawie wezwania do uzupełnienia braków formalnych w związku ze złożoną skargą na działalność
Wójta Gminy Nowa Ruda.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153), art. 226 ustawy z dnia 4 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572 z późn. zm.) oraz § 8 ust. 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. z 2022 r. poz. 46) **Rada Gminy Nowa Ruda uchwala, co następuje:**

§ 1. Postanawia się wezwać skarżącego do uzupełnienia braków formalnych skargi z dnia 19 września 2025 r., która wpłynęła do biura Rady Gminy Nowa Ruda w dniu 23 września 2025 r.

§ 2. Treść wezwania stanowi załącznik do niniejszej uchwały

§ 3. Wykonanie uchwały poprzez wezwanie Skarżącego do uzupełnienia braków formalnych skargi powierza się Przewodniczącej Rady Gminy Nowa Ruda

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady

Bożena Solek-Muzyka

Załącznik do uchwały nr 136/XX/25
Rady Gminy Nowa Ruda
z dnia 23 października 2025 r.

Wezwanie do uzupełnienia braków formalnych skargi

Na podstawie § 8 ust. 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. z 2022 r. poz. 46) Rada Gminy Nowa Ruda wzywa Pana do uzupełnienia braków formalnych skargi z dnia 19 września 2025 r. która wpłynęła do biura Rady Gminy Nowa Ruda w dniu 23 września 2025 r. poprzez doprecyzowanie skargi poprzez poprawne wskazanie uchwały, której zapisy, zdaniem Skarżącego, wprowadzają w błąd, gdyż uchwała nr 388/LIII/18, na którą powołuje się Pan w ww. skardze jest Statutem Gminy Nowa Ruda i nie posiada w treści żadnych zapisów przytoczonych w skardze.

Uzupełnienie ww. braków formalnych należy dokonać w terminie 7 dni od dnia otrzymania niniejszego wezwania. Nieuzupełnienie braków formalnych w powyższym terminie, spowoduje pozostawienie skargi bez rozpatrzenia.

Uzasadnienie

W dniu 23 września br. do biura Rady Gminy Nowa Ruda wpłynęła skarga na działalność Wójta Gminy Nowa Ruda w przedmiocie cyt. „bezczynności urzędniczej w sprawie wniesionego pisma z dnia 18 sierpnia 2025 r. o wyjaśnienie podstaw prawnych określenia mojej działki nr w Sokolcu, jako „zlewnia” oraz dalszego, publicznego wprowadzania między innymi Radnych w błąd w dniu 04.09.2025 r. na sesji XVIII i w Uchwale Nr 388/LIII/18 twierdząc wbrew opinii urbanistycznej wydanej przez Urząd Gminy Nowa Ruda w dniu 19.09.1990 r. z uwzględnieniem istniejących już...”

W dniu 07.10.2025 r. ww. skarga była przedmiotem obrad Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Komisja po dokonanej analizie pisma oraz po otrzymaniu opinii radcy prawnego stwierdziła, że powoływana przez Skarżącego „Uchwała Nr 388/LIII/18” dotyczy Statutu Gminy Nowa Ruda, a więc nie zawiera żadnych zapisów na temat posesji Skarżącego.

Stosownie do art. § 8 ust. 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. z 2002 r. poz. 46), który stanowi, iż „Jeżeli z treści skargi lub wniosku nie można należycie ustalić ich przedmiotu, wzywa się wnoszącego skargę lub wniosek do złożenia, w terminie siedmiu dni od dnia otrzymania wezwania, wyjaśnienia lub uzupełnienia, z pouczeniem, że nieusunięcie tych braków spowoduje pozostawienie skargi lub wniosku bez rozpoznania”.

Wobec powyższego Rada Gminy Nowa Ruda uznaje, że należy wezwać Skarżącego do uzupełnienia braków formalnych poprzez poprawne wskazanie uchwały, której zapisy, zdaniem Skarżącego, wprowadzają w błąd.

Przewodnicząca Rady

Bożena Sołek-Muzyka



RADA GMINY NOWA RUDA

ul. Niepodległości 2, 57-400 Nowa Ruda
tel. +48 74 872 0905, sekretariat@gmina.nowaruda.pl

REFERAT ORGANIZACYJNY, SPRAW OBYWATELSKICH I ZARZĄDZANIA KRYZYSOWEGO

Nowa Ruda, dnia 23 października 2025 roku

OSOZK.1510.4.2025

SZ.P.

Wezwanie do uzupełnienia braków formalnych skargi

Na podstawie § 8 ust. 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. z 2022 r. poz. 46) Rada Gminy Nowa Ruda wzywa Pana do uzupełnienia braków formalnych skargi z dnia 19 września 2025 r. która wpłynęła do biura Rady Gminy Nowa Ruda w dniu 23 września 2025 r. poprzez doprecyzowanie skargi poprzez poprawne wskazanie uchwały, której zapisy, zdaniem Skarżącego, wprowadzają w błąd, gdyż uchwała nr 388/LIII/18, na którą powołuje się Pan w ww. skardze jest Statutem Gminy Nowa Ruda i nie posiada w treści żadnych zapisów przytoczonych w skardze.

Uzupełnienie ww. braków formalnych należy dokonać w terminie 7 dni od dnia otrzymania niniejszego wezwania. Nieuzupełnienie braków formalnych w powyższym terminie, spowoduje pozostawienie skargi bez rozpatrzenia.

Z poważaniem

Otrzymują:

1. Adresat
2. Ad acta

Przewodnicząca Rady
B. Sołek
Bożena Sołek - Muzyka

Sporządziła: Kornelia Łaptuch – Inspektor ds. Rady Gminy
e-mail: k.laptuch@gmina.nowaruda.pl, tel. 74 8720905

TGmina Nowa Ruda

POTWIERDZENIE ODBIORU

Oznaczenie i rodzaj pisma *wznowienie do uzupełnienia*
brokso *zawołanych* *skarg*

Numer pisma *DSO2K 1510 4 2025*

z dnia *23 10 2025*

Doręczenie niniejszej przesyłki następuje na zasadach określonych przepisami Kodeksu postępowania administracyjnego i Ordynacji podatkowej.

Urząd Gminy Nowa Ruda

ul. Niepodległości 2

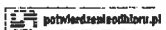
tel. 74-872-6000; fax 74-872-5883

57-400 Nowa Ruda

(nazwa i adres nadawcy przesyłki)



KPA+ORD-1



Konstantynów Łódzki 8 Marca 19 tel. 606 584 154



(oznaczenie adresata przesyłki)

(czytelny podpis odbiorcy)

Data i podpis nadawcy

1. Oznaczoną wyżej przesyłkę doręczono:

☐ adresatowi

☒ pełnoletniemu domownikowi, sąsiadowi, dozorczy domu*), który podjął się oddania przesyłki adresatowi:
(zawiadomienie o doręczeniu przesyłki umieszczono w oddawczej skrzynce pocztowej adresata, a jeżeli nie jest to możliwe, na drzwiach mieszkania adresata, jego biura, innego pomieszczenia, w którym adresat wykonuje swoje czynności zawodowe, w widocznym miejscu, przy wejściu na posesję adresata*)

2. Z powodu niemożności doręczenia, w sposób wskazany w punkcie 1, przesyłkę pozostawiono na okres 14 dni do

dyspozycji adresata w UP w dniu
(zawiadomienie o pozostawieniu pisma w tym UP wraz z informacją o możliwości jej odbioru w terminie 7 dni od dnia pozostawienia zawiadomienia umieszczono w oddawczej skrzynce pocztowej adresata, a jeżeli nie jest to możliwe: na drzwiach mieszkania adresata, jego biura, innego pomieszczenia, w którym adresat wykonuje swoje czynności zawodowe, w widocznym miejscu, przy wejściu na posesję adresata*)

3. Z powodu nie podjęcia w terminie 7 dni, przesyłkę awizowano powtórnie w dniu

4. Przesyłkę zwrócono do nadawcy, gdyż adresat:

☐ odmówił przyjęcia,

☐ zmarł,

☐ pod wskazanym adresem jest nieznanym,

☐ wyprowadził się,

☐ nie podjął awizowanej przesyłki

(data zwrótu przesyłki)

2-4. PAŹ. 2025

(data i podpis doręczającego/wydającego)

*) właściwie zaznaczyć

Nowa Ruda, 27.10.2025

OSOZK-14/19
H. Zop...



Rada Gminy Nowej Rudy

ul. Niepodległości 2

57-400 Nowa Ruda

Dotyczy:

Wezwania do uzupełnienia braków formalnych skargi z dnia 19.09.2025
OSOZK.1510.4.2025

Niniejszym koryguje błąd formalny i wskazuje, że w mojej skardze nieprawidłowo powołałem się na Uchwałę Nr 388/LIII/18, a skarga dotyczy chybionych sformułowań w przyjętej:

Uchwale Nr 128/XVII/25 z dnia 04.09.2025r.

W związku z brakiem odpowiedzi w przewidzianym terminie na złożone pismo z dnia 18 sierpnia 2025r. o wyjaśnienie podstaw prawnych określenia mojej działki w Sokolcu jako „zlewnia” i pozostawianiem w bezczynności urzędniczej w sprawie wniesionego pisma z dnia 18 sierpnia 2025r. oraz dalszego fałszywego publikowania ww sformułowań „jako naturalna zlewnia w rejonie górskim” skarga na Wójta Gminy Nowa Ruda jest całkowicie uzasadniona i w dalszym ciągu konieczna.

Podstawa prawna:

1. Status Gminy Nowa Ruda z dnia 27 września 2018 r. na mocy Uchwały NR 388/LIII/18 Rady Gminy Nowa Ruda opublikowany w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego w dniu 11 października 2018 r., Poz.4899 reguluje prawa oraz obowiązki stron.

2. Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej Art. 7.

Organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa.

000001030271
2025-10-30 17892/2025
Paraniak Maria



RADA GMINY NOWA RUDA

ul. Niepodległości 2, 57-400 Nowa Ruda
tel. +48 74 872 0905, sekretariat@gmina.nowaruda.pl

REFERAT ORGANIZACYJNY, SPRAW OBYWATELSKICH I ZARZĄDZANIA KRYZYSOWEGO

Nowa Ruda, dnia 19 listopada 2025 roku

OSOZK.1510.4.2025

Na podstawie §71 ust. 5 Uchwały nr 388/LIII/18 Rady Gminy Nowa Ruda z dnia 27 września 2018 roku w sprawie Statutu Gminy Nowa Ruda zawiadamiam, że dnia 27 listopada 2025 roku, o godz. 9.00 w sali narad Urzędu Gminy Nowa Ruda, przy ul. Niepodległości 2 w Nowej Rudzie rozpocznie się XXII sesja Rady Gminy Nowa Ruda, podczas której pod głosowanie poddany zostanie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia złożonej przez Pana skargi.

Z poważaniem

Przewodnicząca Rady
Bożena Sołek - Muzyka

Otrzymują:

1. Adresat

2. Ad acta

Sporządziła: Kornelia Łaptuch – Inspektor ds. Rady Gminy
e-mail: k.laptuch@gmina.nowaruda.pl, tel. 74 8720905

Gmina Nowa Ruda

POTWIERDZENIE ODBIORU

Oznaczenie i rodzaj pisma zamówienie o terminie

Numer pisma OS02X 1510 4 2025

z dnia 18. 11. 2025

Doręczenie niniejszej przesyłki następuje na zasadach określonych przepisami Kodeksu postępowania administracyjnego i Ordynacji podatkowej.



Datownik placówki
oddawczej

Urząd Gminy Nowa Ruda
ul. Niepodległości 2
tel.: 74 872 0906; fax 74 872 3083
57-400 Nowa Ruda

(nazwa i adres nadawcy przesyłki)

KPA+ORD-1



Konstantynów Łódzki 8 Marca 19 lat. 806 584 154

Pot

(00)859007734542635532

Nr

(oznaczenie adresata przesyłki)

data i czytelny podpis odbiorcy

Data i czytelny podpis
nadawcy

1. Oznaczoną wyżej przesyłkę doręczono:

☐ adresatowi

☒ pełnoletniemu domownikowi, sąsiadowi, dozorczy domu*), który podjął się oddania przesyłki adresatowi:
(zawiadomienie o doręczeniu przesyłki umieszczono w oddawczej skrzynce pocztowej adresata, a jeżeli nie jest to możliwe, na drzwiach mieszkania adresata, jego biura, innego pomieszczenia, w którym adresat wykonuje swoje czynności zawodowe, w widocznym miejscu, przy wejściu na posesję adresata*)

2. Z powodu niemożności doręczenia, w sposób wskazany w punkcie 1, przesyłkę pozostawiono na okres 14 dni do

dyspozycji adresata w UP

w dniu

(zawiadomienie o pozostawieniu pisma w tym UP wraz z informacją o możliwości jej odbioru w terminie 7 dni od dnia pozostawienia zawiadomienia umieszczono w oddawczej skrzynce pocztowej adresata, a jeżeli nie jest to możliwe: na drzwiach mieszkania adresata, jego biura, innego pomieszczenia, w którym adresat wykonuje swoje czynności zawodowe, w widocznym miejscu, przy wejściu na posesję adresata*)

3. Z powodu nie podjęcia w terminie 7 dni, przesyłkę awizowano ponownie w dniu

4. Przesyłkę zwrócono do nadawcy, gdyż adresat:

☐ odmówił przyjęcia,☐ zmarł,☐ pod wskazanym adresem jest nieznany,☐ wyprowadził się,☐ nie podjął awizowanej przesyłki

(data zwrotu przesyłki)

*) właściwe zaznaczyć

(data i podpis nadawcy)



RADA GMINY NOWA RUDA

ul. Niepodległości 2, 57-400 Nowa Ruda
tel. +48 74 872 0905, sekretariat@gmina.nowaruda.pl

REFERAT ORGANIZACYJNY, SPRAW OBYWATELSKICH I ZARZĄDZANIA KRYZYSOWEGO

Nowa Ruda, dnia 27 listopada 2025 roku

OSOZK.1510.4.2025

SZ.P.

Na podstawie §71 ust. 6 Uchwały nr 388/LIII/18 Rady Gminy Nowa Ruda z dnia 27 września 2018 roku w sprawie Statutu Gminy Nowa Ruda w załączeniu przekazuję Uchwałę nr 159/XXII/25 Rady Gminy Nowa Ruda z dnia 27 listopada 2025 roku w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Nowa Ruda wraz z uzasadnieniem – złożona przez Pana skarga została uznana za bezzasadną.

Z poważaniem

Przewodnicząca Rady

Bożena Sołek - Muzyka

Otrzymują:

1. Adresat

2. Ad acta

Sporządziła: Kornelia Łaptuch – Inspektor ds. Rady Gminy
e-mail: k.laptuch@gmina.nowaruda.pl, tel. 74 8720905

TGmina Nowa Ruda

POTWIERDZENIE ODBIORU

Oznaczenie i rodzaj pisma

predtorowe ulnowoty
no 1581/11125 z dni. 24.11.2025r.

Numer pisma

0502K 1510 4 2025 (RG)

z dnia

24.11.2025

Doręczenie niniejszej przesyłki następuje na zasadach określonych przepisami Kodeksu postępowania administracyjnego i Ordynacji podatkowej.

Urząd Gminy Nowa Ruda

ul. Niepodległości 2

tel. 74 872 0900, fax 74 872 5083

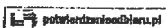
57-400 Nowa Ruda

(nazwa i adres nadawcy przesyłki)



Data i podpis placówki
oddawczej

KPA+ORD-1



potwierdzenieodbioru.pl

Konstantynów Łódzki 8 Marca 19 tel. 606 584 154



Nr

(data i czytelny podpis nadawcy)

Data i podpis nadawcy

(oznaczenie adresata przesyłki)

1. Oznaczoną wyżej przesyłkę doręczono:

- ☐ adresatowi
☐ pełnoletniemu domownikowi, sąsiadowi, dozorczy domu*), który podjął się oddania przesyłki adresatowi:
(zawiadomienie o doręczeniu przesyłki umieszczono w oddawczej skrzynce pocztowej adresata, a jeżeli nie jest to możliwe, na drzwiach mieszkania adresata, jego biura, innego pomieszczenia, w którym adresat wykonuje swoje czynności zawodowe, w widocznym miejscu, przy wejściu na posesję adresata*)

2. Z powodu niemożności doręczenia, w sposób wskazany w punkcie 1, przesyłkę pozostawiono na okres 14 dni do

dyspozycji adresata w UP ul. Rydy 5-4 Działowa 1 w dniu 28.11.2025
(zawiadomienie o pozostawieniu pisma w tym UP wraz z informacją o możliwości jej odbioru w terminie 7 dni od dnia pozostawienia zawiadomienia umieszczono w oddawczej skrzynce pocztowej adresata, a jeżeli nie jest to możliwe: na drzwiach mieszkania adresata, jego biura, innego pomieszczenia, w którym adresat wykonuje swoje czynności zawodowe, w widocznym miejscu, przy wejściu na posesję adresata*)

3. Z powodu nie podjęcia w terminie 7 dni, przesyłkę awizowano powtórnie w dniu

4. Przesyłkę zwrócono do nadawcy, gdyż adresat:

- ☐ odmówił przyjęcia, ☐ zmarł, ☐ pod wskazanym adresem jest nieznan, ☐ wyprowadził się,
☐ nie podjął awizowanej przesyłki

(data zwrotu przesyłki)

*) właściwe zaznaczyć

(data i podpis doręczającego/wydającego)

04-12-2025

**UCHWAŁA NR 159/XXII/25
RADY GMINY NOWA RUDA**

z dnia 27 listopada 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Nowa Ruda

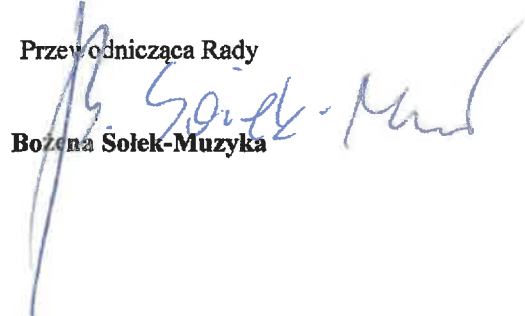
Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 w zw. z art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572 z późn. zm.) oraz § 66 ust. 1 pkt 1 Uchwały Nr 388/LIII/18 rady Gminy Nowa Ruda z dnia 27 września 2018 r. w sprawie Statutu Gminy Nowa Ruda (Dz. U. Woj. Doln. z dn. 25 kwietnia 2025 r. poz. 2193), **Rada Gminy uchwala, co następuje:**

§ 1. Po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji z dnia 18 listopada 2025 r., Rada Gminy Nowa Ruda uznaje skargę z dnia 19 września 2025 roku, która wpłynęła do biura Rady Gminy Nowa Ruda w dniu 23 września 2025 roku, uzupełnionej w dniu 30 października br. na działalność Wójta Gminy Nowa Ruda w przedmiocie cyt. „, ze względu na bezzynność urzędniczą w sprawie wniesionego pisma z dnia 18 sierpnia 2025 r. o wyjaśnienie podstaw prawnych określenia mojej działki w Sokolcu, jako zlewnia oraz dalszego publicznego wprowadzania w błąd w dniu 04.09.2025 r. na sesji XVIII i w uchwale Nr 388/LIII/18 twierdząc wbrew opinii urbanistycznej wydanej przez Urząd Gminy Nowa Ruda w dniu 17.09.1990 r.”, za bezzasadną z przyczyn przedstawionych w uzasadnieniu niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Nowa Ruda do powiadomienia wnoszącego skargę o sposobie jej załatwienia.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady


Bożena Sołek-Muzyka

Uzasadnienie

W dniu 23 września 2025 r. do biura Rady Gminy Nowa Ruda wpłynęła skarga na działalność Wójta Gminy Nowa Ruda dotycząca cyt. „ze względu na beczynność urzędniczą w sprawie wniesionego pisma z dnia 18 sierpnia 2025 r. o wyjaśnienie podstaw prawnych określenia mojej działki w Sokolcu, jako zlewnia oraz dalszego publicznego wprowadzania w błąd w dniu 04.09.2025 r. na sesji XVIII i w uchwale Nr 388/LIII/18 twierdząc wbrew opinii urbanistycznej wydanej przez Urząd Gminy Nowa Ruda w dniu 17.09.1990 r.”.

W dniu 07 października 2025 r. odbyło się posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Nowa Ruda, której przedmiotem było rozpoznanie w/w skargi. Komisja obradując w 4 osobowym składzie zapoznała się treścią skargi, wyjaśnieniami złożonymi przez Wójta Gminy Nowa Ruda i w toku postępowania wyjaśniającego ustaliła, że Uchwała nr 388/LIII/18 dotyczy Statutu Gminy Nowa, a więc nie zawiera żadnych zapisów na temat posesji Skarżącego. W związku z tym, stosowanie do § 8 ust. 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. z 2002 r. poz. 46) Komisja uznała, że należy wezwać Skarżącego do uzupełnienia braków formalnych poprzez wskazanie uchwały, której zapisy, zdaniem Skarżącego, wprowadzają w błąd. Uchwałą Nr 136/XX/25 Rady Gminy Nowa Ruda z dnia 23 października 2025 r. w sprawie wezwania do uzupełnienia braków formalnych w związku ze złożoną skargą na działalność Wójta Gminy Nowa Ruda Rada Gminy upoważniła Przewodniczącą Rady do przekazania Skarżącemu ww. wezwania.

W dniu 30 października br. Do biura Rady Gminy Nowa Ruda wpłynęło uzupełnienie braków formalnych, w którym Skarżący wskazał numer uchwały, której dotyczy skarga i podtrzymał zarzuty. Następnie, w dniu 18 listopada br. odbyło się kolejne posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, podczas którego członkowie Komisji zbadali zawarte w skardze zarzuty i przeprowadzili postępowanie wyjaśniające. Po zapoznaniu się z treścią skargi oraz wyjaśnieniami Wójta Gminy Nowa Ruda Komisja ustaliła, że:

1. Wójt Gminy Nowa Ruda nie pozostaje w beczynności, gdyż pismem z dnia 25 września br. udzielono Skarżącemu odpowiedzi na pismo w sprawie wyjaśnienia podstaw określenia działki, jako zlewnia.

2. Zgodnie z art. 16 pkt 77 ustawy z dnia 20 lipca 2017 roku – Prawo wodne definicja zlewni to obszar łądu, z którego cały spływ powierzchniowy wód jest odprowadzony przez system strug, strumieni, potoków, rzek i kanałów do wybranego przekroju ciekłu. Podczas sesji Rady Gminy Nowa Ruda pojęcie to zostało użyte w odniesieniu do kierunku spływu wód powierzchniowych z terenów położonych powyżej nieruchomości Skarżącego (pola, stoki narciarskie) w stronę rowu melioracyjnego przebiegającego przez działkę Skarżącego. Wypowiedź pracownika miała charakter opisowy i dotyczyła stosunków wodnych w tym rejonie, a nie bezpośrednio nieruchomości Skarżącego, jako całej zlewni.

3. Samo użycie terminu zlewnia w tej wypowiedzi nie rodzi dla właściciela żadnych skutków prawnych w zakresie korzystania z działki. Nieruchomość Skarżącego nie została w żaden sposób zakwalifikowana, jako zlewnia w sensie prawnym ani nie wynika z tego żaden dodatkowy obowiązek po stronie właściciela. Rów melioracyjny przebiegający przez działkę jest urządzeniem wodnym, w rozumieniu art. 197 pkt 1 Prawa wodnego i jako taki podlega odrębnym zasadom utrzymania i użytkowania, które nie są tożsame z pojęciem zlewni.

4. Zgodnie z art. 205 Prawa wodnego obowiązek utrzymywania urządzeń melioracji wodnych szczegółowych (w tym rowów melioracyjnych) spoczywa na właścicielach gruntów, na których te urządzenia się znajdują. W praktyce oznacza to, że właściciel działki zobowiązany jest m.in. do zapewnienia drożności rowu, tj. usuwania przeszkód utrudniających przepływ wody (gałęzi, odpadów, namułu) oraz niedokonywania samowolnych zmian w przebiegu rowu lub sposobie jego funkcjonowania bez wymaganego pozwolenia wodnoprawnego.

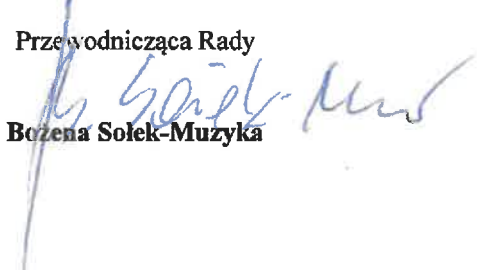
5. Granice zlewni w rozumieniu hydrologicznym i prawnym ustalane są na poziomie krajowym i regionalnym w dokumentach planistycznych sporządzonych przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie. Gmina nie posiada szczegółowych map określających granice zlewni w odniesieniu do poszczególnych działek ewidencyjnych. Na mapie zasadniczej, którą prowadzi Starostwo Powiatowe, oznaczony jest natomiast rów melioracyjny przebiegający przez nieruchomość Skarżącego – to on odbiera

wody spływające ze zlewni położonej powyżej, co było intencją wskazania w wypowiedzi pracownika urzędu.

Podsumowując, użycie słowa zlewnia podczas sesji Rady Gminy Nowa Ruda i w uchwale nr 128/XVIII/25 Rady Gminy Nowa Ruda z dnia 04 września 2025 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Nowa Ruda miało charakter jedynie opisowy i nie wiąże się z żadnymi skutkami prawnymi dla Skarżącego, a jego nieruchomości nie została formalnie przypisana do żadnej zlewni w rozumieniu prawa wodnego. Jednocześnie należy podkreślić, że kwestie związane ze spływem wód powierzchniowych przez nieruchomości Skarżącego oraz funkcjonowaniem rowu melioracyjnego przebiegającego przez jego działkę zostały już szczegółowo opisane we wcześniejszej korespondencji.

W tym stanie faktycznym i prawnym uznać należy, że zarzuty zawarte w skardze są bezzasadne.

Przewodnicząca Rady


Bożena Solek-Muzyka

Pouczenie:

Na podstawie art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego informuję, że w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

1234567890