

Protokół Nr XXIV/25 z sesji Rady Gminy Nowa Ruda,
która odbyła się dnia 30 grudnia 2025 roku
w siedzibie Rady Gminy Nowa Ruda

Sesji Przewodniczyła Bożena Sołek-Muzyka – Przewodnicząca Rady Gminy Nowa Ruda.

Godzina rozpoczęcia – 09:02

Godzina zakończenia – 10:56

Ad.I Przewodnicząca Rady Gminy Nowa Ruda Bożena Sołek-Muzyka powitała radnych i przybyłych na sesję gości. Po powitaniu otworzyła obrady XXIV sesji Rady Gminy Nowa Ruda, oświadczyła, iż zgodnie z listą obecności – załącznik nr 1 (do protokołu sesji) w sesji uczestniczy 15 radnych – co stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał.

W posiedzeniu wzięło udział 14 członków.

Obecni:

1. Marek Bidziński
2. Paweł Gargol
3. Michał Groń
4. Ryszard Grześkowiak
5. Marcin Jaliński
6. Katarzyna Majchrzak
7. Agnieszka Ożóg
8. Tomasz Pietrzyk
9. Jacek Podgórski
10. Urszula Poźniak
11. Kamil Sawicki
12. Bartosz Słoninka
13. Bożena Sołek-Muzyka
14. Joanna Sypień
15. Stanisław Wasłowicz

Ponadto w sesji uczestniczyli:

- a) Adrianna Mierzejewska – Wójt Gminy Nowa Ruda,
- b) Anna Zawiślak – Zastępca Wójta Gminy Nowa Ruda,

- c) Urszula Brzóska - Skarbnik Gminy Nowa Ruda,
- d) Maria Wojcińska – Sekretarz Gminy Nowa Ruda,
- e) Dawid Fecko – Kierownik Referatu Administracji Mieszkaniowej i Budownictwa,
- f) Danuta Radzik-Dyl – Zastępca Kierownika Referatu Oświaty i Spraw Społecznych,
- g) Radosław Gorczycki – Główny specjalista ds. infrastruktury technicznej Referatu Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska,
- h) Renata Krazińska - Kierownik Referatu Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji,
- i) Agnieszka Polak – Kierownik Referatu Organizacyjnego, Spraw Obywatelskich i Zarządzania Kryzysowego,
- j) Izabela Słówek-Chorób – Kierownik Referatu Oświaty i Spraw Społecznych,
- k) Agnieszka Sikora – Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Nowej Rudzie.

Ad. I.1. Przewodnicząca przedstawiła porządek obrad.

Porządek obrad:

I. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

1. Ustalenie porządku obrad.

II. Podejmowanie uchwał:

- 1. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Nowa Ruda
- 2. w sprawie budżetu Gminy Nowa Ruda na rok 2026,
 - a) odczytanie projektu uchwały budżetowej,
 - b) przedstawienie opinii Komisji stałych Rady Gminy Nowa Ruda nt. projektu budżetu oraz opinii końcowej Komisji Budżetu i Finansów,
 - c) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej,
 - d) dyskusja nad projektem uchwały budżetowej,
 - e) głosowanie.
- 3. w sprawie wstępnej lokalizacji nowych przystanków komunikacyjnych w pasie drogi wojewódzkiej 381,
- 4. w sprawie aktualizacji stanu prawnego pomników przyrody na terenie Gminy Nowa Ruda,
- 5. w sprawie Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy Domowej oraz Ochrony Osób Doznających Przemocy Domowej w Gminie Nowa Ruda na lata 2026-2030,
- 6. w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii w Gminie Nowa Ruda na 2026 rok,

7. zmieniająca uchwałę Nr 157/XXII/25 Rady Gminy Nowa Ruda z dnia 27 listopada 2025 r.
w sprawie ustalenia maksymalnej wysokości opłaty za wyżywienie i pobyt dziecka w Żłobku
Publicznym w Bożkowie,

8. zmieniająca Uchwałę Nr 158/XXII/25 Rady Gminy Nowa Ruda z dnia 27 listopada 2025 roku w
sprawie ustalenia maksymalnej wysokości opłaty za wyżywienie i pobyt dziecka w Żłobku
Publicznym w Ludwikowicach Kłodzkich

III. Pisemne interpelacje, zapytania.

IV. Wolne wnioski i sprawy różne.

V. Informacje i komunikaty Przewodniczącej Rady.

VI. Zamknięcie obrad XXIV sesji Rady Gminy Nowa Ruda.

Przewodnicząca Rady złożyła wniosek formalny o zmianę porządku obrad polegający na

Wprowadzenie do porządku obrad:

do pkt II:

- jako ppkt 9 projektu uchwały pod nazwą:

„zmieniająca uchwałę w sprawie organizacji wspólnej obsługi administracyjnej i finansowej
jednostek organizacyjnych zaliczonych do sektora finansów publicznych, dla których organem
prowadzącym jest Gmina Nowa Ruda”

- ppkt 10 projektu uchwały pod nazwą:

„ w sprawie zmiany uchwały nr 269/XXXIX/21 Rady Gminy Nowa Ruda z dnia 24 listopada 2021 r. w
sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej
przez właścicieli nieruchomości”

- ppkt 11 projektu uchwały pod nazwą:

„zmieniająca uchwałę nr 482/LXVIII/24 Rady Gminy Nowa Ruda z dnia 24 stycznia 2024 r. w
sprawie przyjęcia aktualizacji „Programu wyrobów zawierających azbest z terenu Gminy Nowa
Ruda na lata 2023-2032”

- ppkt 12 projektu uchwały pod nazwą:

„w sprawie zmiany Uchwały Nr 69/X/24 Rady Gminy Nowa Ruda z dnia 30 grudnia 2024 r. w
sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Nowa Ruda,

- ppkt 13 projektu uchwały pod nazwą:

„w sprawie zmiany Uchwały nr 68/X/24 Rady Gminy Nowa Ruda z dnia 30 grudnia 2024 roku w
sprawie budżetu Gminy Nowa Ruda na rok 2025”

oraz wykreślenia z porządku obrad, z pkt II głównego ppkt 4

projektu uchwały pod nazwą: „ w sprawie aktualizacji stanu prawnego pomników przyrody na

terenie Gminy Nowa Ruda”

Głosowano w sprawie:

Wniosek formalny o zmianę porządku obrad

Wyniki głosowania:

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0 , BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Marek Bidziński, Paweł Gargol, Michał Groń, Ryszard Grześkowiak, Marcin Jaliński, Katarzyna Majchrzak, Agnieszka Ożóg, Tomasz Pietrzyk, Jacek Podgórski, Urszula Poźniak, Kamil Sawicki, Bartosz Słoninka, Bożena Sołek-Muzyka, Joanna Sypień, Stanisław Wasłowicz.

Przewodnicząca Rady Bożena Sołek-Muzyka zarządziła przyjęcie porządku obrad po zmianach.

Głosowano w sprawie:

Ustalenie porządku obrad.

Wyniki głosowania:

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0 , BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Marek Bidziński, Paweł Gargol, Michał Groń, Ryszard Grześkowiak, Marcin Jaliński, Katarzyna Majchrzak, Agnieszka Ożóg, Tomasz Pietrzyk, Jacek Podgórski, Urszula Poźniak, Kamil Sawicki, Bartosz Słoninka, Bożena Sołek-Muzyka, Joanna Sypień, Stanisław Wasłowicz.

Porządek obrad po zmianach przedstawia się następująco:

I. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

1. Ustalenie porządku obrad.

II. Podejmowanie uchwał:

1. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Nowa Ruda

2. w sprawie budżetu Gminy Nowa Ruda na rok 2026,

a) odczytanie projektu uchwały budżetowej,

b) przedstawienie opinii Komisji stałych Rady Gminy Nowa Ruda nt. projektu budżetu oraz opinii końcowej Komisji Budżetu i Finansów,

c) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej,

d) dyskusja nad projektem uchwały budżetowej,

e) głosowanie.

3. w sprawie wstępnej lokalizacji nowych przystanków komunikacyjnych w pasie drogi wojewódzkiej 381,
- ~~4. w sprawie aktualizacji stanu prawnego pomników przyrody na terenie Gminy Nowa Ruda,~~
5. w sprawie Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy Domowej oraz Ochrony Osób Doznających Przemocy Domowej w Gminie Nowa Ruda na lata 2026-2030,
6. w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii w Gminie Nowa Ruda na 2026 rok,
7. zmieniająca uchwałę Nr 157/XXII/25 Rady Gminy Nowa Ruda z dnia 27 listopada 2025 r. w sprawie ustalenia maksymalnej wysokości opłaty za wyżywienie i pobyt dziecka w Żłobku Publicznym w Bożkowie,
8. zmieniająca Uchwałę Nr 158/XXII/25 Rady Gminy Nowa Ruda z dnia 27 listopada 2025 roku w sprawie ustalenia maksymalnej wysokości opłaty za wyżywienie i pobyt dziecka w Żłobku Publicznym w Ludwikowicach Kłodzkich,
9. zmieniającej uchwałę w sprawie organizacji wspólnej obsługi administracyjnej i finansowej jednostek organizacyjnych zaliczanych do sektora finansów publicznych, dla których organem prowadzącym jest Gmina Nowa Ruda,
10. w sprawie zmiany uchwały nr 269/XXXIX/21 Rady Gminy Nowa Ruda z dnia 24 listopada 2021 r. w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości,
11. zmieniającej uchwałę nr 482/LXVIII/24 Rady Gminy Nowa Ruda z dnia 24 stycznia 2024 r. w sprawie przyjęcia aktualizacji „Programu wyrobów zawierających azbest z terenu Gminy Nowa Ruda na lata 2023-2032”,
12. w sprawie zmiany Uchwały Nr 69/X/24 Rady Gminy Nowa Ruda z dnia 30 grudnia 2024 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Nowa Ruda,
13. w sprawie zmiany Uchwały nr 68/X/24 Rady Gminy Nowa Ruda z dnia 30 grudnia 2024 roku w sprawie budżetu Gminy Nowa Ruda na rok 2025.

III. Pisemne interpelacje, zapytania.

IV. Wolne wnioski i sprawy różne.

V. Informacje i komunikaty Przewodniczącej Rady.

VI. Zamknięcie obrad XXIV sesji Rady Gminy Nowa Ruda.

Ad. II.1 Skarbnik Gminy Urszula Brzóska poinformowała, że przedstawi założenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Nowa Ruda w formie prezentacji, gdyż konieczne jest posługiwanie się kwotami podczas jej omawiania – prezentacja stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Skarbnik Gminy dodała, że Wójt Gminy Nowa Ruda przedstawił projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Nowa Ruda w ustawowym terminie. Art. 239 ustawy o finansach publicznych mówi, że uchwałę należy podjąć przed rozpoczęciem roku budżetowego w celu zapewnienia ciągłości działania i finansowania.

Radny Tomasz Pietrzyk zapytał co wpływa na to, że w Wieloletniej Prognozie Finansowej nie można wpisać, nie można znaleźć prac związanych z remontem zabytkowej oficyny w Bożkowie?

Wiadomo od jakiegoś czasu, że to zadanie jest aktualne i gmina będzie chciała je realizować.

Wójt Gminy Nowa Ruda Adrianna Mierzejewska poinformowała, że żeby cokolwiek wpisać do WPF to musi być zapewnione finansowanie, bo nie wiadomo teraz, jaką kwotę należy wpisać, czy program, z którego gmina będzie korzystać będzie zakładał wykonanie tej inwestycji w okresie dwóch lat czy trzech kolejnych.

Skarbnik Gminy Urszula Brzóska podkreśliła, że Wieloletnia Prognoza Finansowa i wpisane tam przedsięwzięcia to realistyczny plan i można wpisać to, jako projekt strategiczny tylko trzeba mieć jakieś realne podstawy do tego, żeby uznać, że można blokować środki w danych latach. Jeżeli zostaną zablokowane jakieś kwoty, bo na tę chwilę nie wiadomo, o jakich kwotach jest mowa, to nie będzie można ich przeznaczyć na inne zadania. Wygląda to tak, że można zablokować środki na zadania strategiczne, ale nie wykonuje się wtedy innych zadań, które gmina ma możliwość finansowania lub dofinansowania. Dlatego to do Państwa kształtowanie polityki i prognozowanie lat przyszłych, ale to do wójta należy pilnowanie czy ten budżet i środki są wydatkowane w sposób efektywny.

Więcej pytań nie było. Uwag nie zgłaszano.

Przewodniczący wspólnego posiedzenia wszystkich Komisji Stałych Rady Gminy Nowa Ruda Kamil Sawicki poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Uchwała Nr 163/XXIV/25 Rady Gminy Nowa Ruda z dnia 30 grudnia 2025 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Nowa Ruda

Wyniki głosowania:

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (13)

Marek Bidziński, Paweł Gargol, Michał Groń, Ryszard Grześkowiak, Marcin Jaliński, Katarzyna Majchrzak, Agnieszka Ożóg, Jacek Podgórski, Urszula Poźniak, Kamil Sawicki, Bartosz Słoninka,

Bożena Sołek-Muzyka, Stanisław Wasłowicz.

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Tomasz Pietrzyk, Joanna Sypień

Ad. II.2 Skarbnik Gminy Urszula Brzóska powiedziała, że ponownie będzie posiłkowała się prezentacją, ponieważ omawiane kwestie będą wyświetlane bezpośrednio na slajdzie. Projekt uchwały budżetowej jest dokumentem bardzo obszernym, zestawieniem różnych szczegółów i elementów, które były Państwu przedstawione. Ww. prezentacja stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu. Podsumowując, przedstawiony projekt budżetu na 2026 r. uwzględnia wszystkie potrzeby niezbędne do funkcjonowania, zawiera także ambitne plany inwestycyjne. Jako dokument spełnia on wszystkie wymogi formalne, jest zgodny z prawem i przede wszystkim realny i to co się wydaje najważniejsze z punktu widzenia mieszkańców, daje podstawy stabilnego finansowania, przy jednoczesnym zapewnieniu środków na rozwój. Budżet to wspólna odpowiedzialność rady i wójta, bo uchwałą budżetowa, co wskazuje art. 211 ust. 4 ustawy o finansach publicznych, stanowi podstawę gospodarki finansowej jst.

Ad. II.2 a) Skarbnik Gminy Urszula Brzóska poinformowała, że przed chwilą przedstawiła podstawowe założenia uchwały budżetowej. Można czytać jej treść, ale chyba wszyscy są z nią zaznajomieni, więc nie trzeba tego czytać.

Przewodnicząca Rady zapytała czy radni chcą, aby przeczytać projekt budżetu na 2026 rok.

Radni odpowiedzieli, że nie ma takiej potrzeby.

Ad. II.3 b) Radny Kamil Sawicki poinformował, że Komisje Stałe Rady Gminy Nowa Ruda na posiedzeniu w dniu 16 grudnia 2025 r. obradując w 13 osobowym składzie, stanowiącym quorum do podejmowania prawomocnych decyzji, szczegółowo przeanalizowały i przedyskutowały złożony przez Wójta Gminy projekt budżetu na rok 2026, zapoznały się z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu i wysłuchały wyczerpujących wyjaśnień udzielonych przez Skarbnika Gminy Nowa Ruda oraz Wójta Gminy Nowa Ruda. W związku z powyższym wydają **pozytywną** opinię w sprawie projektu uchwały w sprawie budżetu Gminy Nowa Ruda na 2026 rok – 9 głosów „za”, 4 głosów „wstrzymuję się”, dwóch radnych nieobecnych.

Ad. II.3 c) Skarbnik Gminy Urszula Brzóska przekazała, że zgodnie z art. 230 i 238 ustawy o finansach publicznych organ wykonawczy ma obowiązek projekt uchwały budżetowej oraz Wieloletniej Prognozy Finansowej Regionalnej Izby Obrachunkowej do zaopiniowania. Opinie te organ wykonawczy przedstawia także organowi stanowiącemu przed uchwaleniem budżetu. Treść poszczególnych opinii otrzymali Państwo 8 grudnia br. Opinia w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej została wydana przez Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej uchwałą w dniu

5 grudnia, w jej treści zawarto podstawowe elementy podlegające ocenie i opiniom w zakresie zgodności z prawem przedłożenie projektu. Sentencją opinii jest wydanie pozytywnej oceny bez żadnych uwag. Kolejna opinia dotyczy przedstawionego projektu budżetu gminy na rok 2026 i tym razem oceniając wielkości budżetowe oraz materiały stanowiące objaśnienia tych wielkości Skład Orzekający RIO wydał pozytywną opinię w tym zakresie, również nie wnosząc uwag. Ostatnia opinia dotyczy możliwości sfinansowania deficytu - ustawa o finansach publicznych obliguje RIO do zbadania możliwości deficytu proponowanego i przedstawionego w projekcie uchwały, a to nic innego aniżeli analiza i ocena relacji, która wynika z art. 243 ustawy o finansach publicznych. Również w tym przypadku opinia, która została wydana przez nadzór jest pozytywna, a w swojej treści nie zawiera uwag do projektu.

Ad. II.3 d) Radny Michał Groń powiedział, że w budżecie na przyszły rok nie zauważył tego, o co wcześniej zwracał się z pismem, a mianowicie czy przewidziany jest drugi etap modernizacji basenu w Jugowie? Podejmuje się kolejne inwestycje, nie kończąc jednej, ponieważ inwestycja dotycząca basenu w Jugowie obejmowała dwa etapy, ale trudno znaleźć więcej w temacie drugiego etapu. Zdaniem radnego rozpoczynanie kolejnych inwestycji nie kończąc jednej nie jest właściwym kierunkiem, natomiast drugie pytanie dotyczy też kierunku rozwoju turystyki, a mianowicie zalewu w Dzikowcu – na kiedy planowane jest zakończenie i oddanie do użytku tego obiektu oraz na jaką kwotę będzie opiewała finalnie ta inwestycja?

Zastępca Wójta Anna Zawisłak wyjaśniła, że jeżeli chodzi o kwestie drugiego etapu basenu w Jugowie to trudno tutaj stwierdzić, że inwestycja nie jest zakończona, ponieważ pierwszy etap obejmował realizację inwestycji, której celem finalnym było ponowne otworenie, po kilku latach przerwy, basenu i oddanie go do użytkowania mieszkańcom gminy i tak się stało. Planowano drugi etap, przygotowywano nawet dokumentację i liczyliśmy na to, że będzie można złożyć wniosek o dofinansowanie, jeżeli chodzi o uatrakcyjnienie tego obiektu i doposażenie go w dodatkowe elementy zabawowe, jednak na etapie przygotowywania wniosku wraz z firmą konsultingową, która ten wniosek pomagała przygotować i zagłębiając się w wytyczne zauważono informację, jak już wcześniej wielokrotnie przekazywano, że pozyskanie dofinansowania spowodowałoby pozbawienie możliwości biletowania obiektu, czyli pozyskiwania dochodów ze sprzedaży biletów na terenie obiektu. Koszty utrzymania basenu są Państwu dobrze znane, bo ten temat był poruszany również na wcześniejszych sesjach, więc te może nie kolosalnie wielkie dochody, ale jednak pomagają utrzymać ten obiekt w trakcie sezonu. Nie chcielibyśmy w którymś momencie stanąć przed decyzją czy należy uruchamiać basen, bo koszty są takie i takie, a nie ma żadnych dochodów z tego tytułu, bo takie pytanie mogłoby się pojawić, gdyby ta inwestycja nie była wspierana dochodami z biletów.

Jeżeli chodzi o drugi etap basenu i możliwości pozyskania środków to w sytuacji, w której takie środki się pojawią, czyli zostaną ogłoszone odpowiednie nabory to gmina będzie starała się pozyskać to dofinansowanie i jeżeli zostanie ono uzyskane to wtedy to zadanie pojawi się w budżecie, ponieważ gmina nie ujmuje tego bez uzyskania środków, bo jest to blokowanie środków w budżecie na realizowane cele. Jest to niezasadne i być może w tym roku takie nabory się pojawią i pracownicy urzędu podejmą stosowane działania. Zalew w Dzikowcu to inwestycja składająca się również z dwóch etapów, a środki pozyskiwane na zalew były z różnych celów np. RFIL – około 5 milionów złotych, część z tych środków została wykorzystana na odpowiednie dokumentacje. Jest to inwestycja dosyć mocno skomplikowana, bo pamiętać trzeba, że jest to urządzenie infrastruktury wodnej pod ścisłym nadzorem, więc tych dokumentów było tam dużo. Pozostałe środki zostały wykorzystane na wzmocnienie tamy, dodatkowo w trakcie realizacji zadania otrzymano dofinansowanie z RFIL na budowę drogi do zalewu, były to pieniądze z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg, ta kwota łącznie z oświetleniem opiewała na około milion złotych. Również podjęto działania w ramach środków z Funduszy Europejskich dla Dolnego Śląska, złożono tam wniosek mający na celu dalsze zagospodarowanie tego obiektu, dochodziły tutaj elementy małej architektury oraz ścieżki rowerowe, to był projekt na ponad milion złotych. W tej chwili przygotowywany jest niewielki projekt związany z bioróżnorodnością również ze środków Funduszy Europejskich dla Dolnego Śląska i w tym finalnym etapie gmina chce połączyć ścieżki, które już są na terenie zalewu w pętli, ponieważ tam niewielki odcinek przebiega przez część zalesioną, jest trochę niedrożny, a w związku z tym, że gmina stara się o środki z bioróżnorodności to chce stworzyć ścieżkę o nawierzchni przepuszczalnej. Jak radny wystąpi o pisemne zestawienie środków pozyskanych i wykorzystanych to zostanie ono przygotowane.

Pan Michał Groń powtórzył pytanie – na kiedy jest planowane oddanie obiektu do użytku? Kiedy turyści i mieszkańcy będą mogli z tego korzystać?

Pani Anna Zawisłak odpowiedziała, że planowane oddanie jest na rok 2026, ponieważ projekt związany z bioróżnorodnością nie będzie mocno ingerował w kwestie inwestycyjne.

Pan Michał Groń powrócił do tematu basenu w Jugowie i powiedział, że myśli, że wpływ do budżetu gminy z pewnością byłby większy, gdyby była realizacja tego drugiego etapu, bo do tej pory atrakcje znajdujące się na basenie nie porywały i nie przyciągały, więc jedno wiąże się z drugim.

Pani Anna Zawisłak dodała, że taki był cel, ale w momencie, kiedy okazało się, że niewielka inwestycja w stosunku do wydatkowanych już środków na remont basenu a drugi etap nie był tak kosztowny zablokowałby możliwość pozyskiwania dochodów z biletowania to było to niezasadne na tamten moment. Może uruchomią się jakieś źródła dofinansowania ze środków krajowych, które będzie

można pozyskać i tak jak do tej pory biletować obiekt i chociażby te niewielkie kwoty, uzasadniające konieczność uruchamiania basenu pozyskiwać do budżetu.

Pan Michał Groń powiedział, że jest 15 sołectw i tylko jeden basen i warto doprowadzić to do końca i dbać, aby były takie atrakcje, które zachęcą turystów.

Radna Joanna Sypień zadała pytanie odnośnie gospodarki mieszkaniowej, bo jakie są przewidziane wpływy z czynszów do lokali mieszkalnych i użytkowych i czy kwota uzyskanych dochodów będzie w całości wykorzystana do utrzymania tych nieruchomości, bo jak wiadomo nieruchomości gminne znajdują się w takim stanie, jakim się znajdują, wymagają remontu stolarki okiennej i tam znajduje się również punkt wynagrodzenia dla pracowników 27745,00 zł i dla jakich pracowników są przewidziane te wynagrodzenia?

Pani Skarbnik poinformowała, że w rozdziale 70007, czyli wpływu z najmu, dzierżawy składników majątkowych tj 1.730.900,00 zł i takie są prognozowane wpływy, jeżeli chodzi o gospodarkę mieszkaniowym zasobem gminy. Te dochody nie pokryją w całości kosztów utrzymania nieruchomości gminnych, wystarczy zobaczyć na zasób mieszkaniowy, jak on wygląda i jakich nakładów wymaga. Są to środki, które również po stronie budżetowej zostały zestawione, jako plan wydatków i te wydatki są dużo wyższe, nie wspominając o zadaniach termomodernizacyjnych, do których dokłada się duże kwoty. Planowane wydatki w dziale 700 i rozdziale 70007, czyli mowa tylko i wyłącznie o gospodarce mieszkaniowej, na same bieżące, bez majątkowych to 3.409.722,00 zł, czyli można porównać, jaka to jest skala różnicy. W dziale 70007 skarbnik wynagrodzeń nie widzi, natomiast w dziale 70095 takie wynagrodzenia funkcjonują i są związane po pierwsze z realizowanymi projektami, czyli pokrycie kosztów i rozliczanie, jeżeli chodzi o zadania termomodernizacyjne oraz są to środki, które są przeznaczone na zatrudnianie osób, które okresowo np. palacz w różnych gminnych budynkach komunalnych.

Radny Tomasz Pietrzyk chciałby zadać pytanie odnośnie wynagrodzeń, ale w kwestii administracji publicznej, ponieważ zaplanowano wynagrodzenie w administracjach publicznych w Urzędzie Gminy na kwotę około 9.200.000,00 zł, a dwa lata temu była to kwota 8.235.000,00 zł, czyli jest około miliona więcej. Z czego wynika, w ciągu dwóch lat też wzrost, czy z samego podniesienia pensji wśród pracowników, czy z podniesienia zatrudnienia, czy z dodatkowych umów. Jest tu jeszcze taka pozycja, jak zakup usług pozostałych i one łącznie dodając je wszystkie opiewają na kwotę około miliona złotych i jakie dokładnie będą to usługi pozostałe?

Pani Urszula Brzóska przekazała, że dział 750, czyli administracja to nie tylko urząd, co zmieniło się na poziomie roku 2021 i o tym bardzo dużo skarbnik mówiła, zrobiła nawet prezentację na temat SMUG, czyli Systemu Monitorowania Usług Publicznych. Wówczas administracja została zobligowana

do skupienia w jednej części, żeby pokazać Państwu, ile kosztuje administracja tzn. w tej chwili zapisuje się tam wszystkie koszty, jakie są ponoszone na działania związane niekoniecznie z urzędem i administracją. Jeżeli chodzi o usługi pozostałe to są to wszystkie usługi związane z chociażby z prawnikami, dokumentacją, aplikacjami, to są również wszystkie systemy, licencje i to nie są małe kwoty, bo utrzymanie tych systemów, na których pracują pracownicy i muszą je mieć to jest duży wydatek. To, że są prowadzone różnego rodzaju zadania drogi, rolnictwo, oświata, która też jest w dziale administracja, również są prowadzone żłobki publiczne i księgowość prowadzona jest w urzędzie, więc to są wszystkie te działania, które są skupione w administracji. Wzrost wynagrodzeń wynika ze wszystkich czynników, które Pan wymienił i one wszystkie mają znaczenie, wzrost poziomu najniższego wynagrodzenia ma znaczenie, ale też wzrost poziomu zadań i wzrost realizowanych inwestycji. To rzeczywiście przedkłada się na to, w jaki sposób wynagradzani są pracownicy, ponieważ może jest to niepopularne, ale urzędnik, ktoś kto pracuje w administracji też musi posiadać wiedzę, a jeśli ją posiada to pracodawca musi go zatrzymać, aby pozyskiwać środki, rozliczać je.

Pan Tomasz Pietrzyk zapytał o zaplanowane zadania zagospodarowania terenu wokół pomnika przyrody, dębu w Bożkowie. To zadanie było już wpisane w budżet na rok ubiegły i jego limit maksymalny sięgał kwoty około 800.000 zł i to zadanie nie zostało zrealizowane, jest wpisane w budżet na ten rok i jego limit maksymalny to już około 1.600.000,00 zł, przy czym wkład gminny w tą inwestycję wzrósł z poziomu niecałych 205.000,00 zł na 480.000,00 zł i z czego wynika ten wzrost limitu inwestycji wkładu gminy?

Pani Anna Zawiślak poinformowała, że wzrost wydatków gminy, związanych z realizacją tej inwestycji wynika z kosztów kwalifikowalnych, jakie w danym naborze są ogłaszane. Tematy bioróżnorodności są na tyle ciężkie, bo są to nowe projekty, że te koszty niekwalifikowalne są weryfikowane na etapie dokumentacji i tutaj dochodzi konserwator i te koszty wzrosły. Natomiast finalnie koszty kwalifikowane zostaną określone już po przydzieleniu gminie środków finansowych, także mogą się zmienić. Dlaczego był w zeszłym roku, bo są to zadania wieloletnie, gmina wie, że taki nabór się pojawi, zabezpiecza pewne środki natomiast tutaj, jeżeli chodzi o nabory to było bardzo duże przesunięcie w kalendarzu naborów i one przeskoczyły z roku na rok, stąd przełożenie tej inwestycji na rok następny.

Pan Tomasz Pietrzyk zapytał czy jest realna szansa, aby w tym roku 2026 to zadanie zrealizować?

Wójt Gminy poinformowała, że się zastanawia czy tego zadania nie zdjąć, jeżeli będzie za drogie, zbyt kosztowne. Jeżeli pojawiają się środki i możliwości to należy rozważać czy coś jest na tyle ważne, żeby te środki wydać czy po prostu zrezygnować z tego zadania.

Radny Marcin Jaliński zapytał ile gmina zamierza przeznaczyć na bieżące remonty infrastruktury

drogowej, dróg gminnych? O jaką kwotę wnosił kierownik referatu, a jaką faktycznie zabezpieczono w budżecie? Czy gmina przewidziała dofinansowania do dróg powiatowych w Gminie Nowa Ruda? Skarbnik Gminy poinformowała, że jeżeli chodzi o wartość remontów, w budżecie Gminy Nowa Ruda po stronie wydatków zostało to zapisane w dziale 600 616 paragrafie 4270 i to są środki planowane, które nie wyczerpują w żaden sposób tych wielkości, o które wnioskował kierownik. Natomiast niezrozumiałym jest dlaczego wiąże się wnioskowanie kierownika z aktualną sytuacją, co to ma na celu. Kierownik może wnioskować nawet o 30 milionów złotych i planować wysoką kwotę, co najmniej modernizacyjną.

Pan Marcin Jaliński zapytał czy kierownik wnioskował o jakiekolwiek środki?

Pani Skarbik odpowiedziała twierdząco. Zestawiając wartości samych dróg, które były wnioskowane to na działalność bieżącą potrzebne było jakieś 40 milionów złotych. Przy dochodach 134 milionów złotych trudno dać tyle na same drogi, ponieważ wtedy nie utrzyma się szkół, żłobków, przedszkoli, dlatego skarbnik jest od tego, żeby racjonalnie sprawdzić możliwości. Zakup usług remontowych to na wejściu 100.000 zł, czyli pan kierownik ma czym na wejściu dysponować, natomiast dosyć duże kwoty są, jeżeli chodzi o wydatki inwestycyjne, ponieważ tu planuje się wydatki w ramach modernizacji dróg oraz przede wszystkim usuwania skutków klęsk żywiołowych. Dosyć duże środki też są planowane, jeżeli chodzi o inwestycje drogowe w dziale 010, ponieważ tutaj jest ponad 3,4 miliona złotych, jeżeli chodzi o rowy melioracyjne, które zostały zniszczone w czasie powodzi, a gmina otrzymała dotację. Natomiast oczywiście budżet jest żywy i nie wnioskowanie kierownika tylko bezpośrednie zmiany w budżecie i analiza, co pomoże przesunąć środki z zadań niezrealizowanych. Np. jeżeli chodzi o środki na odśnieżanie, która są zablokowane umową i niewykorzystane się zwalnia i przesuwa się na remonty dróg, inne bieżące wydatki.

Pan Marcin Jaliński powiedział, że jeżeli są zabezpieczone środki na remonty to jest jakaś lista, które drogi będą remontowane w danym roku, czyli 2026 wstępnie?

Pani Adrianna Mierzejewska zapytała czy chodzi o drogi powiatowe czy gminne?

Pan Marcin Jaliński odparł, że o gminne.

Wójt wyjaśniła, że jest zestawienie dróg, które wymagają remontu w gminie i są one remontowane w zależności od tego, z jakich środków można na nie przeznaczyć pieniądze, czyli jeżeli są to drogi transportu rolnego i akurat pojawia się program, który finansuje takie drogi to wtedy są wybierane te drogi. Remonty dróg są układane wg programów, które dają możliwość pozyskania środków zewnętrznych. Czy Pan ma jakieś pytanie o konkretną drogę?

Pan Marcin Jaliński zapytał czy można pozyskać u kierownika taką listę, jakie drogi są na 2026 rok przewidziane do remontu, jeśli zostanie pozyskane dofinansowanie?

Wójt poinformowała, że w szczegółach może pracownik referatu odpowiedzieć. To jest tak, że mieszkańcy czy radni składają wnioski o remonty różnych dróg i to się zestawia, ale nie tak, że one są wypisane po kolei, ponumerowane i są remontowane wg kolejności z listy.

Pan Marcin Jaliński zapytał od czego to zależy? Skoro jest droga, która powinna być wyremontowana 4,5 lat temu, bo już są wnioski złożone, a nie jest remontowana, a są drogi, na które wnioski były składane np. rok temu. Dlatego pojawia się pytanie czym się sugerujemy?

Wójt zapytała czy radnemu chodzi o drogę koło swojego domu?

Radny odpowiedział, że nie. Chodzi ogólnie o wszystkie drogi gminne.

Wójt poprosiła o konkret, o którą drogę radny pyta.

Radny powtórzył, że chodzi o ogólnie wszystkie drogi.

Wójt odpowiedziała, że remontowane są wszystkie drogi w zależności od tego, jakie środki mogą pozwalać je sfinansować. Wójt poprosiła o wskazanie konkretnej drogi.

Pan Marcin Jaliński powiedział, że nie chodzi o żadną konkretną drogę tylko o to, czym się sugerujemy biorąc pod uwagę kolejność remontu dróg?

Pani Adrianna Mierzejewska odparła, że rozsądkiem.

Pan Radosław Gorczycki pracownik Referatu Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska dodał, że kiedy pojawia się program i gmina może z niego korzystać to go realizuje... (niesłyszalne). Gmina kieruje się rozsądkiem przy remontach dróg i możliwością pozyskania pieniędzy.

Wójt powiedziała, że należy cofnąć się 10 lat do tyłu i spojrzeć, jak wtedy wyglądała gmina, a jak jest dziś i spojrzeć na kwoty, jakie zostały wydatkowane na drogi i ilość km dróg, które zostały wykonane. Nikt nie powinien mieć kompleksów, jeżeli chodzi o remonty i w ogóle inwestycje w Gminie Nowa Ruda.

Pan Marcin Jaliński odpowiedział, że chodzi głównie o to, aby radni wiedzieli też, jakie są planowane inwestycje w 2026 roku, jakie drogi są przewidziane do remontu, dlatego chodzi o to czy jest jakaś lista dróg do remontu na 2026, jeżeli zostaną pozyskane pieniądze. Kolejne pytanie dotyczy punktu bezpieczeństwa publicznego i ochrony przeciwpożarowej – w tym punkcie są wynagrodzenia osobowe, a więc dla kogo one są przeznaczone?

Pani Skarbnik odpowiedziała, że dla kierowców samochodów strażackich.

Pan Marcin Jaliński zadał kolejne pytanie w tym temacie, a mianowicie o zakup energii, bo to jest kwota 120.000 zł, a więc ile jednostek jest w Gminie Nowa Ruda i ta kwota to jest razem z pompami ciepła, ogrzewaniem?

Skarbnik powiedziała, że to jest związane tylko i wyłącznie z utrzymaniem, płatnością za energię elektryczną za jednostki OSP, których jest 10 i to jest kwota planowana na wszystkie w zakresie

wynagrodzeń kierowców, pochodnych, zakup usług zdrowotnych i akcje ratowniczo-gaśnicze itp. Doszła 10 jednostka OSP w Świerkach i ta część wydatków, które ponosi OSP w Świerkach, mając użyczenie lokalu w Świerkach, w świetlicy również jest wliczana do utrzymania straży pożarnych. To są środki także na zużycie energii w 10 jednostkach OSP.

Radny Bartosz Słoninka zwrócił się do radnego Marcina Jalińskiego, mówiąc, że jest strażakiem OSP po kursie i Pan nie wie ile jest jednostek OSP? Są Państwo przygotowani z pytaniami przez Pana Ryszarda, pytania są dosyć szczegółowe, ale radny, który jest strażakiem chociaż powinien wiedzieć ile jest jednostek OSP w gminie.

Radny Tomasz Pietrzyk powiedział, że komentowanie postawy radnego jest trochę niezasadne, bo radny ma prawo zadawać pytania. Nawet jeżeli w trakcie pojawiają się jakieś kwestie, na które ma jakieś wątpliwości, albo wynika to z jakiejś niewiedzy to ma prawo o to zapytać. Gdyby nie chciał takich pytań zadawać, korzystając z takiej okazji i możliwości, mając jakieś pytania, które się odnoszą do jego wątpliwości to byłby po prostu ignorantem, więc ma prawo pytać. To nie wynika z niewiedzy radnego tylko po prostu chciał jakąś wiedzę zweryfikować. Radni nie komentują zachowania innych, to też kwestia tego, jak przygotowali się do tej rozmowy i tego, że radni wnikliwie analizowali ten budżet. To nie jest kwestia pokazania umiejętności czy jakiegoś przedstawienia tylko realne pytanie. Jeżeli pan radny miałby jakieś pytania dotyczące pozycji w budżecie to pan też mógłby je zadać i nawet gdyby grupa radnych wypatrzyła wątki, które uznałyby za niekompetentne to by na pewno na świetle publicznym tego nie wypominała.

Pan Bartosz Słoninka odpowiedział, że są komisje, gdzie są prowadzone rozmowy o pewnych rzeczach. Potem okazuje się, że do opiniowania projektów uchwał Państwo się wstrzymują, gdzie są projekty nawet na waszych okręgach wyborczych, ale jeżeli ktoś jest strażakiem i uczestniczy w życiu jednostek i czynnie działa to powinien wiedzieć. Pan Marcin Jaliński nie jest radnym pierwszej kadencji, dobrze wiadomo, ile jest jednostek, bo ilość ich się nie zmienia od lat.

Pan Marcin Jaliński odpowiedział, że właśnie się zmieniła, bo doszły Świerki.

Pan Bartosz Słoninka wyjaśnił, że nie, bo Świerki cały czas były, w zawieszeniu, ale jednak jednostka funkcjonowała. Jest to stowarzyszenie, które nie zostało formalnie rozwiązane i gmina też ponosiła koszty.

Przewodnicząca Rady Bożena Sołek-Muzyka poprosiła radnych o wypowiedanie się w temacie, czyli pytania dotyczące budżetu na rok 2026. Należy trzymać się ustalonego porządku i emocje zostawić na inny czas.

Radna Katarzyna Majchrzak zadała pytanie w temacie turystyki, dla kogo przewidziane są wynagrodzenia w tym dziale? Czy to są umowy o pracę, zlecenia?

Skarbnik poinformowała, że to jest ta część kosztów pośrednich, która przysługuje na rozliczenie projektu. W tym przypadku mowa o bioróżnorodności, zbiorniku wodnych w Dzikowcu. Te koszty pośrednie są zapisane i muszą być, jednak nie są jeszcze realizowane.

Pani Katarzyna Majchrzak, w temacie promocji, zapytała jaką kwotę roczną na 2026 rok gmina planuje przeznaczyć na usługi Telewizji Kłodzkiej?

Skarbnik zapytała czy chodzi o zapisy umowy? Plan budżetu na promocję jest to dział 75075 i cała kwota, jaka jest planowana to 127.520 zł i ona jest rozbijana w kontekście tego, co w danym momencie jest potrzebne. Trudno odnieść się w tej chwili do konkretnej umowy, bo jeżeli chodzi o konkretną kwotę i TV Kłodzka to trzeba odnieść się do umowy, a tych materiałów skarbnik przy sobie nie ma.

Wójt powiedziała, że radni zadają bardzo szczegółowe pytania dotyczące wynagrodzeń i zapewne chcą Państwo, aby to się pojawiło na sesji, gdyż jest nagrywane, aby mieszkańcy to usłyszeli. Pracownicy urzędu są w stanie przygotować Państwu zestawienie i również umowę z TV Kłodzka jest dostępna, jawna i można ją obejrzeć, zobaczyć kwotę.

Pani Anna Zawiślak dodała, że było sporo pytań w sprawie wynagrodzeń przy poszczególnych projektach to podkreślić należy, że w sytuacji, kiedy to wynika z obowiązujących przepisów, wytycznych kwalifikowalności krajowych, w sytuacji kiedy przygotowuje się projekt i opiewa on na kwotę np. 3 milionów złotych to do jego realizacji są niezbędne osoby, które zarówno zajmują się procesem rozliczenia tego wniosku, jak i procesem realizacji tej inwestycji w terenie. W momencie, kiedy taki projekt zostaje zaakceptowany to nawet jeżeli gmina nie wnioskuję o środki pośrednie, czyli m.in. środki na wynagrodzenia to gmina te środki otrzymuje. Kiedy jest projekt np. na 3 miliony zł to 7% tej kwoty zawsze jest kosztem pośrednim, jest katalog takich środków, z którym można się zapoznać. Gmina te środki otrzymuje nawet ich nie rozliczając, czyli nie ma faktycznego rozliczenia wydatków, jeżeli chodzi o środki pośrednie, są to środki przysługujące odgórnie, z zewnątrz.

Pani Katarzyna Majchrzak poinformowała, że jej pytanie wynika z tego, że gmina nie ma swojej telewizji kablowej i wydaje pieniądze na coś, co może zobaczyć niewielka ilość mieszkańców w Internecie, a nie telewizji, gdzie dotarłoby wtedy do większości, zwłaszcza osób starszych.

Wójt odpowiedziała, że gminy nie stać na to, żeby publikować w Telewizji Polskiej, więc materiały są publikowane przez internetową telewizję, a znacząca większość osób jednak ma dostęp do Internetu. Radny Michał Groń powiedział, że jeżeli chodzi o gospodarkę komunalną to koszty rosną, czyli dochody z opłaty za gospodarowanie odpadami. Rozmawiano też o wielu pomysłach, planach, które mogą spowodować zwiększenie wpływu za opłaty za odbiór i gospodarowanie odpadami, a więc czy na przyszły rok są planowane działania, aby zwiększyć wpływy z opłat za odbiór śmieci?

Skarbnik wyjaśniła, że w objaśnieniach wyraźnie wskazano, że opłatę za gospodarowania odpadami komunalnymi skalkulowano na podstawie stawek tymczasowych. Skarbnik musi być na tyle realny, aby wiedzieć, że na podstawie stawek tymczasowych otrzyma taką, a nie inną kwotę dochodów, które może przeznaczyć na wydatki, uwzględniając również ten margines wpływów, które na pewno nie wpłyną do budżetu, bo to zawsze jest stały procent tej kwoty. To czy zwiększyć tę opłatę lub wprowadzić jakąś innowację nie należy do skarbnika, wprowadzono też dodatkową uchwałę, która pozwala na przeznaczenie części dochodów własnych na pokrycie tego systemu gospodarowania odpadami komunalnymi. Jeżeli Państwo chcą zwiększać kwoty to jest Państwa decyzja, była taka sytuacja, że skarbnik przygotowywała analizy na wniosek radnych o podniesieniu pewnego podatku, a potem była informacja, że radni jednak nie chcą. Zawsze można zrobić taką analizę, jest jeszcze margines i można tę opłatę podnosić, co na pewno zwiększy dochody gminy.

Pan Michał Groń poinformował, że chodzi tu bardziej o egzekwowania opłat od osób, które jej nie uiszczają, a nie podnoszenie.

Pani Urszula Brzóska powiedziała, że jeżeli chodzi o egzekucję to co roku Komisja Rewizyjna to sprawdza. Każdego roku otrzymują Państwo informację, w sprawozdaniu Wójta Gminy Nowa Ruda z czynności egzekucyjnych, podejmowanych w każdym elemencie i również w opłacie za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Co innego jest egzekucja, a co innego możliwość wyegzekwowania kwoty, bo to, że tytuły wykonawcze idą i jakie ilości można sprawdzić, są składane do Urzędu Skarbowego i jedynym momentem, kiedy gmina cieszy się jest moment, w którym następuje rozliczenie podatku dochodowego od osób fizycznych i ludzie czekają na zwrot za to, że mają ulgę podatkową i wtedy najczęściej te pieniądze można pobrać. Jeżeli Urząd Skarbowy nie jest w stanie wyegzekwować kwoty oznacza to, że gmina również tego nie robi.

Pan Michał Groń zadał pytanie do pozycji budżetu dot. obrony narodowej, a mianowicie chodzi o około 700.000 zł, mieszkańcy prosili o zadanie pytania, bo jakiś czas temu pojawił się post o podjętych działaniach i inwestycjach i czy to należy łączyć? Jeżeli tak to co obejmuje ta kwota i jakie zadania będą realizowane?

Pani Urszula Brzóska stwierdziła, że ta pozycja pojawiła się pierwszy raz w budżecie roku 2026 i minister wprowadził nawet osobny rozdział, dla tych zadań, które będą realizowane z budżetu państwa w ramach ochrony ludności i obrony cywilnej. W dniu 16 grudnia br. na wspólnym posiedzeniu wszystkich Komisji Stałych był przedstawiany osobny slajd i poinformowano Państwa, że jest to nowość w budżecie i zakres działania. Zostały wprowadzone zadania, które są już otrzymanymi dotacjami celowymi z budżetu państwa tj. 20.000 zł na zadania bieżące oraz 683.786 zł na zakupy inwestycyjne w ramach realizacji zadań ochrony ludności i obrony cywilnej. Te środki są ściśle

przeznaczone na obronę narodową, co ma związek z wojną w Ukrainie. To są zadania zlecone i to nie jest Państwa decyzja, pieniądze pochodzą z budżetu państwa.

Pan Michał Groń zapytał czy na tą chwilę to jest zakup?

Kierownik Referatu Organizacyjnego, Spraw Obywatelskich i Zarządzania Kryzysowego Agnieszka Polak poinformowała, że w 2026 r. planuje się zrobić systemy ostrzegawcze we wsiach.

Radny Bartosz Słoninka powiedział, że to jest też temat rozmów zarządu gminnego i jest potrzeba wymiany syren alarmowych z możliwością zdalnego uruchamiania z Urzędu Gminy Nowa Ruda, a nie tylko ze stanowiska kierowania PSP. Na szybko licząc jest to koszt około miliona złotych, wszystko zależy od cen. I jeżeli powstaną syreny we wszystkich sołectwach to będzie można też nadawać komunikaty głosowe.

Radny Tomasz Pietrzyk poprosił o sprawdzenie załącznika nr 2, w planie wydatków wg źródła jest powielona jedna pozycja – promocja jst i jest dwa razy wpisana kwota w tabelkę.

Radna Joanna Sypień poprosiła także o sprawdzenia załącznika nr 6a, gdyż tam brakuje 10.000 zł.

Skarbnik odparła, że spojrzy na wymienione załączniki i wyeliminuje nieścisłości.

Ad. II.2 e) Przewodnicząca Rady zarządziła przejście do głosowania nad projektem budżetu Gminy Nowa Ruda na rok 2026.

Głosowano w sprawie:

Uchwała Nr 164/XXIV/25 Rady Gminy Nowa Ruda z dnia 30 grudnia 2025 r. w sprawie budżetu Gminy Nowa Ruda na rok 2026

Wyniki głosowania:

ZA: 10, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (10)

Marek Bidziński, Paweł Gargol, Ryszard Grześkowiak, Agnieszka Ożóg, Jacek Podgórski, Urszula Poźniak, Kamil Sawicki, Bartosz Słoninka, Bożena Sołek-Muzyka, Stanisław Wasłowicz.

PRZECIW (1)

Michał Groń

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Marcin Jaliński, Katarzyna Majchrzak, Tomasz Pietrzyk, Joanna Sypień

Ad. II. 3 Główny specjalista ds. infrastruktury technicznej Referatu Infrastruktury Technicznej i

Ochrony Środowiska Radosław Gorczycki wyjaśnił, że do urzędu wpłynął wniosek mieszkańców z prośbą o zorganizowanie nowego przystanku komunikacyjnego pomiędzy sołectwem Koszyn i

Bożków, gdzie powstało nowe osiedle. Tam jest problem komunikacyjny, brak pobocza i jest prośba,

aby utworzyć w tym miejscu przystanek autobusowy, którzy umożliwi dojazd dzieciom do szkoły. Aby taki przystanek powstał należy podjąć przedmiotową uchwałę, przekazać do DSDiK, dalej oni do Urzędu Marszałkowskiego, gdy uznają, że lokalizacja jest słuszna. Przystanki są potrzebne, jednak ich lokalizacji jest niefortunna, ze względu na ukształtowanie terenu, wąskie drogi. Radny Tomasz Pietrzyk powiedział, że to wniosek, który został złożony przez radnego na prośbę grupy mieszkańców, to jest kontynuacja działań mieszkańców tego osiedla. Początkiem roku 2025 został złożony wniosek do Urzędu Marszałkowskiego we Wrocławiu o ograniczenie prędkości i ten wniosek został odrzucony, natomiast logika postępowania mieszkańców jest słuszna, bo jeżeli droga bez pobocza, ciągu pieszego która ma prowadzić dzieci do szkoły nie podlega zwolnieniu prędkości i jest niebezpieczna to należy się starać o przystanek, gdzie będzie mogła się zatrzymać komunikacja, która doprowadzi dzieci do szkół, a jest to tym bardziej zasadne, dlatego że przystanki, które znajdują się w pobliżu, w sołectwie Koszyn i Bożków nie obsługują mieszkańców tamtego osiedla. Pomimo tego, że w pobliżu są dwa inne przystanki to ten wnioskowany byłby dużo bardziej oblegany. Radny poprosił o przychylność w sprawie wniosku mieszkańców, a to czy on zostanie rozpatrzony pozytywnie przez instancję, która zarządza drogą to już jest inna kwestia. Na pewno to nie będzie koniec starań mieszkańców o to, aby ten ciąg był bezpieczny. Pytań nie było. Uwag nie zgłaszano.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego Stanisław Wasłowicz poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Uchwała Nr 165/XXIV/25 Rady Gminy Nowa Ruda z dnia 30 grudnia 2025 r. w sprawie wstępnej lokalizację nowych przystanków komunikacyjnych w pasie drogi wojewódzkiej 381

Wyniki głosowania:

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0 , BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Marek Bidziński, Paweł Gargol, Michał Groń, Ryszard Grześkowiak, Marcin Jaliński, Katarzyna Majchrzak, Agnieszka Ożóg, Tomasz Pietrzyk, Jacek Podgórski, Urszula Poźniak, Kamil Sawicki, Bartosz Słoninka, Bożena Sołek-Muzyka, Joanna Sypień, Stanisław Wasłowicz.

Ad. II.4 Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Nowej Rudzie Agnieszka Sikora poinformowała, że zgodnie z art. 6 ust 2 pkt 1 ustawy o przeciwdziałaniu przemocy domowej do zadań własnych gminy należy, w ramach tworzenia gminnego systemu przeciwdziałania przemocy

domowej, opracowanie i realizacja Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy Domowej i Ochrony Ofiar Przemocy Domowej. Prezentowany program opracowano z myślą o ciągłej potrzebie inicjowania wyspecjalizowanych procesów wsparcia społecznego. Głównym celem programu jest realizacja zadań gminy w zakresie przeciwdziałania przemocy domowej, szczególnie poprzez promowanie działań profilaktycznych, wspieranie osób doświadczających przemocy, na każdym etapie ich powrotu do normalnego życia, jak również praca ze sprawcami przemocy nad zmianami ich zachowania. Poszczególne segmenty programu zostały opracowane w taki sposób, aby umożliwić, jak najszerszy kontakt ze środowiskiem lokalnym. Zachodzące przemiany społeczne powodują powstawanie znacznych dysproporcji pomiędzy potrzebami środowisk lokalnych, a realnymi możliwościami ich realizacji. Program powstał w Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Nowej Rudzie, przy merytorycznym wsparciu Ośrodka Kształcenia Służb Publicznych i Socjalnych Centrum AV w Częstochowie.

Pytań nie było. Uwag nie zgłaszano.

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego Bartosz Słoninka poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Uchwała Nr 166/XXIV/25 Rady Gminy Nowa Ruda z dnia 30 grudnia 2025 r. w sprawie Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy Domowej oraz Ochrony Osób Doznających Przemocy Domowej w Gminie Nowa Ruda na lata 2026-2030

Wyniki głosowania:

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Marek Bidziński, Paweł Gargol, Michał Groń, Ryszard Grześkowiak, Marcin Jaliński, Katarzyna Majchrzak, Agnieszka Ożóg, Tomasz Pietrzyk, Jacek Podgórski, Urszula Poźniak, Kamil Sawicki, Bartosz Słoninka, Bożena Sołek-Muzyka, Joanna Sypień, Stanisław Wasłowicz.

Ad. II. 5 Zastępca Kierownika Referatu Oświaty i Spraw Społecznych Danuta Radzik-Dyl przekazała, że Gminny Program Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomani na rok 2026 stanowi podstawę do praktycznej realizacji zadań ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii. Zadania te w szczególności obejmują: zwiększanie pomocy terapeutycznej i rehabilitacyjnej dla osób uzależnionych i zagrożonych uzależnieniem, udzielanie rodzinom, w których występują problemy

alkoholowe i problemy narkomanii, pomocy psychospołecznej i prawnej, prowadzenie profilaktycznej działalności informacyjnej i edukacyjnej, wspomaganie działań instytucji, organizacji pozarządowych, służących rozwiązywaniu problemów alkoholowych i problemów narkomanii. Realizacja powyższych zadań prowadzona jest w postaci Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na dany rok. Środki finansowe przeznaczone na ten cel pochodzą z opłat za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych, które wnoszone są w ustawowych terminach. Przy opracowaniu powyższego programu posłużono się diagnozą problemu jak również uwzględniono zasoby, jakimi dysponuje Gmina. Gminny Program Profilaktyki i Rozwiązywania problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2026 jest kontynuacją działań rozpoczętych w latach poprzednich.

Pytań nie było. Uwag nie zgłaszano.

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego Bartosz Słoninka poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Uchwała Nr 167/XXIV/25 Rady Gminy Nowa Ruda z dnia 30 grudnia 2025 r. w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii w Gminie Nowa Ruda na 2026 rok

Wyniki głosowania:

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Marek Bidziński, Paweł Gargol, Michał Groń, Ryszard Grześkowiak, Marcin Jaliński, Katarzyna Majchrzak, Agnieszka Ożóg, Tomasz Pietrzyk, Jacek Podgórski, Urszula Poźniak, Kamil Sawicki, Bartosz Słoninka, Bożena Sołek-Muzyka, Joanna Sypień, Stanisław Wasłowicz.

Ad. II. 6 Kierownik Referatu Oświaty i Spraw Społecznych Izabela Słówek-Chorób poinformowała, że zgodnie z zakresem upoważnienia do podjęcia uchwały, wynikającym z art. 58 ust. 1 ustawy z dnia 4 lutego 2011 r. o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3, ustalenie wysokości opłaty za pobyt dziecka w żłobku utworzonym przez jednostkę samorządu terytorialnego oraz maksymalnej wysokości opłaty za wyżywienie należy do kompetencji rady gminy. Przepis ten nie przewiduje jednak możliwości różnicowania wysokości opłat wobec poszczególnych adresatów uchwały. W związku z tym zasadne jest wprowadzenie zmiany uchwały poprzez dostosowanie brzmienia § 2 ust. 1 do

zakresu udzielonego upoważnienia ustawowego, w szczególności poprzez rezygnację z regulacji dotyczącej ustalenia odmiennych opłat za pobyt dzieci legitymujących się orzeczeniem o niepełnosprawności.

Pytań nie było. Uwag nie zgłaszano.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia Urszula Poźniak poinformowała, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Uchwała Nr 168/XXIV/25 Rady Gminy Nowa Ruda z dnia 30 grudnia 2025 r. zmieniająca uchwałę Nr 157/XXII/25 Rady Gminy Nowa Ruda z dnia 27 listopada 2025 r. w sprawie ustalenia maksymalnej wysokości opłaty za wyżywienie i pobyt dziecka w Żłobku Publicznym w Bożkowie

Wyniki głosowania:

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Marek Bidziński, Paweł Gargol, Michał Groń, Ryszard Grześkowiak, Marcin Jaliński, Katarzyna Majchrzak, Agnieszka Ożóg, Tomasz Pietrzyk, Jacek Podgórski, Urszula Poźniak, Kamil Sawicki, Bartosz Słoninka, Bożena Sołek-Muzyka, Joanna Sypień, Stanisław Wasłowicz.

Ad. II. 7 Kierownik Referatu Oświaty i Spraw Społecznych Izabela Słówek-Chorób poinformowała, że zgodnie z zakresem upoważnienia do podjęcia uchwały, wynikającym z art. 58 ust. 1 ustawy z dnia 4 lutego 2011 r. o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3 (t.j. Dz.U. z 2025 r. poz. 798 ze zm.), ustalenie wysokości opłaty za pobyt dziecka w żłobku utworzonym przez jednostkę samorządu terytorialnego oraz maksymalnej wysokości opłaty za wyżywienie należy do kompetencji rady gminy. Przepis ten nie przewiduje jednak możliwości różnicowania wysokości opłat wobec poszczególnych adresatów uchwały. W związku z tym zasadne jest wprowadzenie zmiany uchwały poprzez dostosowanie brzmienia § 2 ust. 1 do zakresu udzielonego upoważnienia ustawowego, w szczególności poprzez rezygnację z regulacji dotyczącej ustalenia odmiennych opłat za pobyt dzieci legitymujących się orzeczeniem o niepełnosprawności.

Pytań nie było. Uwag nie zgłaszano.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia Urszula Poźniak poinformowała, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Uchwała Nr 169/XXIV/25 Rady Gminy Nowa Ruda z dnia 30 grudnia 2025 r. zmieniająca uchwałę Nr 158/XXII/25 Rady Gminy Nowa Ruda z dnia 27 listopada 2025 r. w sprawie ustalenia maksymalnej wysokości opłaty za wyżywienie i pobyt dziecka w Żłobku Publicznym w Ludwikowicach Kłodzkich

Wyniki głosowania:

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0 , BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Marek Bidziński, Paweł Gargol, Michał Groń, Ryszard Grześkowiak, Marcin Jaliński, Katarzyna Majchrzak, Agnieszka Ożóg, Tomasz Pietrzyk, Jacek Podgórski, Urszula Poźniak, Kamil Sawicki, Bartosz Słoninka, Bożena Sołek-Muzyka, Joanna Sypień, Stanisław Wasłowicz.

Ad.II. 8 Sekretarz Gminy Maria Wojcińska powiedziała, że wskazana uchwała musi ulec zmianie, ponieważ 1 stycznia 2026 r. zmieniają się progi stosowania ustawy prawo zamówień publicznych, a w treści uchwały widnieje zapis dotyczący tego, że jednym z zadań jednostki jest przeprowadzenie zamówień publicznych , w związku z czym należy dostosować kwotę do tej, która będzie obowiązywała.

Pytań nie było. Uwag nie zgłaszano.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia Urszula Poźniak poinformowała, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Uchwała Nr 170/XXIV/25 Rady Gminy Nowa Ruda z dnia 30 grudnia 2025 r. zmieniająca uchwałę w sprawie organizacji wspólnej obsługi administracyjnej i finansowej jednostek organizacyjnych zaliczonych do sektora finansów publicznych, dla których organem prowadzącym jest Gmina Nowa Ruda.

Wyniki głosowania:

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0 , BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Marek Bidziński, Paweł Gargol, Michał Groń, Ryszard Grześkowiak, Marcin Jaliński, Katarzyna Majchrzak, Agnieszka Ożóg, Tomasz Pietrzyk, Jacek Podgórski, Urszula Poźniak, Kamil Sawicki, Bartosz Słoninka, Bożena Sołek-Muzyka, Joanna Sypień, Stanisław Wasłowicz.

Ad. II. 9 Główny specjalista ds. infrastruktury technicznej Referatu Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska Radosław Gorczycki wyjaśnił, że w tej chwili wchodzi e-doręczenia i w

związku z tym wprowadza się w deklaracji nową kratkę, żeby osoba składająca wniosek mogła podać swój adres e-mail.

Pytań nie było. Uwag nie zgłaszano.

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego Bartosz Słonika poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Uchwała Nr 171/XXIV/25 Rady Gminy Nowa Ruda z dnia 30 grudnia 2025 r. w sprawie zmiany uchwały nr 269/XXXIX/21 Rady Gminy Nowa Ruda z dnia 24 listopada 2021 r. w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości

Wyniki głosowania:

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Marek Bidziński, Paweł Gargol, Michał Groń, Ryszard Grześkowiak, Marcin Jaliński, Katarzyna Majchrzak, Agnieszka Ożóg, Tomasz Pietrzyk, Jacek Podgórski, Urszula Poźniak, Kamil Sawicki, Bartosz Słonika, Bożena Sołek-Muzyka, Joanna Sypień, Stanisław Wasłowicz.

Ad. II. 10 Główny specjalista ds. infrastruktury technicznej Referatu Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska Radosław Gorczycki przekazał, że do roku 2032 należy pozbyć się całkowicie azbestu i cały czas pojawiają się nowe adresy, na terenie których znajdują się wyroby azbestowe. Te nowe nieruchomości są dopisywane do wykazu, aby można było to zrealizować i być może nawet pozyskać środki na utylizację azbestu.

Radny Michał Groń zapytał czy pozycję, które zostały zgłoszone przez mieszkańców, czy albo kiedy będzie uwzględniona inwentaryzacja? Była część pozycji, które były zgłoszone, ale nie były ujęte w inwentaryzacji. Na kiedy jest planowana inwentaryzacja, która potwierdzi zgłoszenia od mieszkańców?

Pan Radosław Gorczycki odpowiedział, że ta aktualizacja w tej chwili już powinna być zrobiona, nie ma tych nieruchomości w wykazie?

Pan Michał Groń powiedział, że chodzi o inwentaryzację, bo co jakiś czas jest ona robiona, jest to zlecenie do firmy zewnętrznej i ona potwierdza, że na konkretnych posesjach znajdują się elementy z azbestem. Z części posesji, która zgłaszała takie wnioski, a nie była uwzględniona w inwentaryzacji nie mogły być utylizowane wyroby azbestowe.

Pan Radosław Gorczycki odpowiedział, że zapewne będzie to zrobione bezpośrednio po podjęciu uchwały.

Więcej pytań nie było. Uwag nie zgłaszano.

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego Bartosz Słonika poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Uchwała Nr 172/XXIV/25 Rady Gminy Nowa Ruda z dnia 30 grudnia 2025 r. zmieniająca uchwałę nr 482/LXVIII/24 Rady Gminy Nowa Ruda z dnia 24 stycznia 2024 r. w sprawie przyjęcia aktualizacji „Programu usuwania wyrobów zawierających azbest z terenu Gminy Nowa Ruda na lata 2023–2032”

Wyniki głosowania:

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0 , BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Marek Bidziński, Paweł Gargol, Michał Groń, Ryszard Grześkowiak, Marcin Jaliński, Katarzyna Majchrzak, Agnieszka Ożóg, Tomasz Pietrzyk, Jacek Podgórski, Urszula Poźniak, Kamil Sawicki, Bartosz Słonika, Bożena Sołek-Muzyka, Joanna Sypień, Stanisław Wasłowicz.

Ad.II.11 Skarbnik Gminy Urszula Brzóska poinformowała, że zmiany zawarte w projekcie uchwały zostały szczegółowo wypunktowane w uzasadnieniu i były przedmiotem prezentacji i dyskusji nad ich kształtem na posiedzeniu Komisji Budżetu i Finansów. Dotyczą one przede wszystkim zmiany związanej z rewizją wartości dochodów i wydatków budżetu roku 2025. W ramach tej uchwały nie zmienia się wynik budżetu, zmiany nie wpływają na kwotę długu, jest tu mowa tylko o uaktualnieniu kwot w ramach załącznika nr 1. Pani Skarbnik poprosiła o zadawanie pytań, jeżeli cokolwiek jest jeszcze niejasne.

Pytań nie było. Uwag nie zgłaszano.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Kamil Sawicki poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Uchwała Nr 173/XXIV/25 Rady Gminy Nowa Ruda z dnia 30 grudnia 2025 r. w sprawie zmiany uchwały Nr 69/X/24 Rady Gminy Nowa Ruda z dnia 30 grudnia 2024 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Nowa Ruda

Wyniki głosowania:

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0 , BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Marek Bidziński, Paweł Gargol, Michał Groń, Ryszard Grześkowiak, Marcin Jaliński, Katarzyna Majchrzak, Agnieszka Ożóg, Tomasz Pietrzyk, Jacek Podgórski, Urszula Poźniak, Kamil Sawicki, Bartosz Słoninka, Bożena Sołek-Muzyka, Joanna Sypień, Stanisław Wasłowicz.

Ad. III.12 Skarbnik Gminy Urszula Brzóska oznajmiła, że przedstawione w projekcie uchwały również szczegółowo zostały przedstawione w uzasadnieniu i były przedmiotem prezentacji i dyskusji nad ich kształtem na posiedzeniu Komisji Budżetu i Finansów. W związku z powyższym należy skupić się na najistotniejszych elementach wprowadzonych w ramach proponowanych zmian. O kształcie zaproponowanych zmian zdecydowało przede wszystkim kasowe wykonanie budżetu, konieczność urealnienia planu dochodów i wydatków do faktycznego stanu budżetu. W treści uzasadnienia otrzymali Państwo informacje umożliwiające identyfikację wszystkich zmian wraz z korektą konkretnych zapisów, dlatego jeżeli jeszcze coś jest niejasne Skarbnik poprosiła o zadawanie pytań.

Pytań nie było. Uwag nie zgłaszano.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Kamil Sawicki poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Uchwała Nr 174/XXIV/25 Rady Gminy Nowa Ruda z dnia 30 grudnia 2025 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr 68/X/24 Rady Gminy Nowa Ruda z dnia 30 grudnia 2024 roku w sprawie budżetu Gminy Nowa Ruda na rok 2025

Wyniki głosowania:

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0 , BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Marek Bidziński, Paweł Gargol, Michał Groń, Ryszard Grześkowiak, Marcin Jaliński, Katarzyna Majchrzak, Agnieszka Ożóg, Tomasz Pietrzyk, Jacek Podgórski, Urszula Poźniak, Kamil Sawicki, Bartosz Słoninka, Bożena Sołek-Muzyka, Joanna Sypień, Stanisław Wasłowicz.

Ad. III Przewodnicząca Rady Bożena Sołek-Muzyka poinformowała, że do biura Rady Gminy Nowa

nie wpłynęły interpelacje i zapytania.

Ad. IV Radny Tomasz Pietrzyk powiedział, że dziś jest ostatni dzień, w którym działa kasa Urzędu Gminy Nowa Ruda, od przyszłego roku będzie już nieczynna i tu pojawia się apel, głównie starszych mieszkańców, aby zastanowić się nad tym ruchem, ponieważ mieszkańcy gminy będą w tym momencie pozbawieni możliwości gotówkowego rozliczania się z urzędem. Należy przypomnieć, że dwa lata temu, jeszcze w poprzedniej kadencji rady gminy, podjęto taką decyzję, że sołtysi nie zbierają podatków i opłat od mieszkańców w formie gotówkowej, co najprawdopodobniej było koniecznym krokiem. Mieszkańcy nie mogą teraz zapłacić należności u sołtysa, w kasie urzędu, jedynie przez pośredników lub sklepy, które oferują takie usługi, oczywiście za odpłatną prowizją. Czy zamknięcie kasy wynika z jakiś konkretnych przesłanek?

Wójt odpowiedziała, że wynikało to z tego, że jest to kłopot, bo codziennie trzeba odwieźć pieniądze w gotówce do banku. A zamknięcie kasy nie powinno być kłopotliwe dla mieszkańców, ponieważ w banku gospodarczym można uiszczać opłaty do gminy bezpłatnie – w Jugowie, w Słupcu, czyli blisko Bożkowa, Dzikowca i Nowej Wsi, ale także w Nowej Rudzie. Mieszkańcy nie są odcięci od możliwości zapłaty gotówkowej, większość ludzi i tak już posługuje się internetowym systemem płatności. Jest to podjęta próba, jeżeli okaże się, że np. po roku mieszkańcy nie będą mogli sobie z tym poradzić to zawsze jest możliwość powrotu do tego.

Skarbnik Gminy powiedziała, że chciała zdementować informację, że mieszkańcy gminy zostaną pozbawieni możliwości gotówkowego rozliczania, bo to daleko idący wniosek. Pani Wójt już wspomniała, że w wyniku przetargu, bank który obsługuje urząd realizuje takie wpłaty bez prowizji, a jeżeli chodzi o pomoc to nikt jej nie odmawia, mieszkańcy wcześniej zostali poinformowani o tym, że taka sytuacja nastąpi. Osoby, które stale wpłacały w kasie dostały nawet gotowe druki, każdy będzie mógł zapytać ile ma zapłacić, gdzie, co ma wypełnić.

Radny Kamil Sawicki nadmienił, że Urząd Miasta zrezygnował z kasy 10 lat temu i świetnie to funkcjonuje, nigdy nie było problemu w urzędzie, aby komuś wydrukować odpowiedni druczek. Dużym ułatwieniem dla mieszkańców będzie możliwość zapłaty bezpośrednio np. w Jugowie, a nawet Słupcu, bo Słupiec jest nawet bliżej niż Nowa Ruda.

Pan Tomasz Pietrzyk odpowiedział, że troszeczkę inna jest specyfika miasta i wsi. Mieszkaniec musi w jakiś sposób zorganizować sobie transport to jest tylko wniosek i prośba o przemyślenie. W sołectwie Bożków nie ma banku i trzeba korzystać z pośredników.

Pan Kamil Sawicki powiedział, że w Bieganowie nie ma nic i ludzie jakoś dają radę. W Sokolicy także nie ma nic np. single tracków czy oświetlenia, dróg i ludzie są dużo mniej roszczeniowi. Podczas dzisiejszej dyskusji jest koncert życzeń i pretensji, jest wiele inwestycji, których nie doceniacie i nie chwalicie. Naprawdę są mieszkańcy, którzy mają ogromne problemy, nie mają wody, dojazdu, dróg, należy zacząć patrzeć na gminę w całości, a nie na poszczególne sołectwa.

Pan Tomasz Pietrzyk ad vocem powiedział, że przedmówca się w swojej wypowiedzi zagalopował, bo radny reprezentuje pewną grupę mieszkańców i nie zamierza oceniać ich pod kątem roszczeń. Jeżeli zdarzają się jakieś argumenty, które chcą przekazać, jako radnemu to radny je przekazuje do urzędu za pomocą rady. Radny powiedział, że rozumie, że ma teraz powiedzieć mieszkańcowi Bożkowa, że mieszkańiec Bieganowa czy Sokolicy ma większe problemy, więc w związku z tym jego argument nie powinien być brany pod uwagę?

Pan Kamil Sawicki poinformował, że tak, taki jest jego tok myślenia.

Przewodnicząca Rady Bożena Sołek-Muzyka zamknęła dyskusję w tym temacie.

Radny Marek Bidziński poprosił, aby rada gminy na przyszły rok wprowadziła czasowy lub całkowity zakaz używania środków pirotechnicznych na terenie gminy. To nie tylko przeszkadza zwierzętom domowym, ale także leśnym, wiele miast i jednostek odchodzi od tego typu zabaw.

Przewodnicząca Rady poprosiła o zabranie głosu Panią Sekretarz, gdyż w noc sylwestrową coś takiego jest dozwolone, ale czy rada może ustalić taki zakaz, mimo przepisów ustanawianych przez sejm?

Pani Maria Wojcińska odpowiedziała, że należy to zbadać co może prawo miejscowe w kontekście prawa powszechnie obowiązującego, jest to warte dyskusji.

Radna Urszula Poźniak poinformowała, że w nowym roku Centrum Kultury Gminy Nowa Ruda wchodzi z ogromną ofertą kulturalną dla mieszkańców i zaprosiła na jedną z wielu imprez, już w nowym roku, czyli przegląd kolęd i pastorałek w kościele w Jugowie, 11 stycznia o godz. 15.00. Kolejna impreza to Orszak Trzech Króli, 6 stycznia w Jugowie, a później wiele, wiele innych.

Przewodnicząca Rady dodała, że w Jugowie również odbędzie się kolejny finał Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy i zachęciła do przybycia. W dniu 11 stycznia o 11:30 w kościele w Jugowie odbędzie się także wspólne kolędowanie z Zespołem Pieśni i Tańca Nowa Ruda.

Pani Adrianna Mierzejewska powiedziała, że chciałyby, aby na koniec roku się pogodzić i dbać o siebie nawzajem. Poprosiła, aby jedni nie uderzali w drugich i takie zgłoszenia, jak radny z Bożkowa, że gmina uderza w mieszkańców zamykając kasę, bo z Bożkowa można dojechać jeszcze bliżej, do Słupca i można tą opłatę zrobić, to nie jest koniec świata. Wójt poprosiła, aby wszyscy starali się razem, wspólnie działać na rzecz gminy i nawet jeżeli zadawane są trudne pytania na sesji czy komisjach to tak, żeby później w ciągu roku dbać o gminę całościowo. Wielokrotnie zdarzało się tak, że przewodnicząca prosiła, aby radni wspólnie złożyli się na jakieś wydarzenia czy wspólnie wystąpili, jako rada, a w ostatnim czasie robicie to oddzielnie, ale to też nie wygląda fajnie. Tego mieszkańcom nie potrzeba i nie musicie mieszkańcom w ten sposób manifestować swojej odrębności, a tu jak najbardziej dyskutować. Wójt życzyła wszystkim wspaniałego nowego roku, dobrej współpracy, dużo zdrowia.

Przewodnicząca Rady Bożena Sołek-Muzyka życzyła wszystkim spokoju ducha, pomyślności oraz sukcesów we wszystkich dziedzinach życia. Niech Nowy Rok niesie za sobą wiele inspiracji, nowych możliwości i przede wszystkim zdrowia.

Ad. V Przewodnicząca Rady Bożena Sołek-Muzyka powiedziała, że kolejna sesja odbędzie się w roku 2026, ostatni tydzień miesiąca.

Ad.VIII Wobec braku dalszych głosów w dyskusji i wyczerpaniu porządku sesji, o godz. 10:56 Przewodnicząca Rady podziękowała za obrady i zamknęła XXIV sesję Rady Gminy Nowa Ruda.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała: Kornelia Łaptuch

/Na oryginale podpisano: Przewodnicząca Rady Bożena Sołek- Muzyka/