

**UCHWAŁA NR 159/XXII/25
RADY GMINY NOWA RUDA**

z dnia 27 listopada 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Nowa Ruda

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 w zw. z art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572 z późn. zm.) oraz § 66 ust. 1 pkt 1 Uchwały Nr 388/LIII/18 rady Gminy Nowa Ruda z dnia 27 września 2018 r. w sprawie Statutu Gminy Nowa Ruda (Dz. U. Woj. Doln. z dn. 25 kwietnia 2025 r. poz. 2193), **Rada Gminy uchwala, co następuje:**

§ 1. Po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji z dnia 18 listopada 2025 r., Rada Gminy Nowa Ruda uznaje skargę z dnia 19 września 2025 roku, która wpłynęła do biura Rady Gminy Nowa Ruda w dniu 23 września 2025 roku, uzupełnionej w dniu 30 października br. na działalność Wójta Gminy Nowa Ruda w przedmiocie cyt. „, ze względu na beczynność urzędniczą w sprawie wniesionego pisma z dnia 18 sierpnia 2025 r. o wyjaśnienie podstaw prawnych określenia mojej działki w Sokolcu, jako zlewnia oraz dalszego publicznego wprowadzania w błąd w dniu 04.09.2025 r. na sesji XVIII i w uchwale Nr 388/LIII/18 twierdząc wbrew opinii urbanistycznej wydanej przez Urząd Gminy Nowa Ruda w dniu 17.09.1990 r.”, za bezzasadną z przyczyn przedstawionych w uzasadnieniu niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Nowa Ruda do powiadomienia wnoszącego skargę o sposobie jej załatwienia.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady

Bożena Sołek-Muzyka

Uzasadnienie

W dniu 23 września 2025 r. do biura Rady Gminy Nowa Ruda wpłynęła skarga na działalność Wójta Gminy Nowa Ruda dotycząca cyt. „ze względu na beczynność urzędniczą w sprawie wniesionego pisma z dnia 18 sierpnia 2025 r. o wyjaśnienie podstaw prawnych określenia mojej działki w Sokolcu, jako zlewnia oraz dalszego publicznego wprowadzania w błąd w dniu 04.09.2025 r. na sesji XVIII i w uchwale Nr 388/LIII/18 twierdząc wbrew opinii urbanistycznej wydanej przez Urząd Gminy Nowa Ruda w dniu 17.09.1990 r.”.

W dniu 07 października 2025 r. odbyło się posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Nowa Ruda, której przedmiotem było rozpoznanie w/w skargi. Komisja obradując w 4 osobowym składzie zapoznała się treścią skargi, wyjaśnieniami złożonymi przez Wójta Gminy Nowa Ruda i w toku postępowania wyjaśniającego ustaliła, że Uchwała nr 388/LIII/18 dotyczy Statutu Gminy Nowa, a więc nie zawiera żadnych zapisów na temat posesji Skarżącego. W związku z tym, stosowanie do § 8 ust. 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. z 2002 r. poz. 46) Komisja uznała, że należy wezwać Skarżącego do uzupełnienia braków formalnych poprzez wskazanie uchwały, której zapisy, zdaniem Skarżącego, wprowadzają w błąd. Uchwałą Nr 136/XX/25 Rady Gminy Nowa Ruda z dnia 23 października 2025 r. w sprawie wezwania do uzupełnienia braków formalnych w związku ze złożoną skargą na działalność Wójta Gminy Nowa Ruda Rada Gminy upoważniła Przewodniczącą Rady do przekazania Skarżącemu ww. wezwania.

W dniu 30 października br. Do biura Rady Gminy Nowa Ruda wpłynęło uzupełnienie braków formalnych, w którym Skarżący wskazał numer uchwały, której dotyczy skarga i podtrzymał zarzuty. Następnie, w dniu 18 listopada br. odbyło się kolejne posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, podczas którego członkowie Komisji zbadali zawarte w skardze zarzuty i przeprowadzili postępowanie wyjaśniające. Po zapoznaniu się z treścią skargi oraz wyjaśnieniami Wójta Gminy Nowa Ruda Komisja ustaliła, że:

1. Wójt Gminy Nowa Ruda nie pozostaje w beczynności, gdyż pismem z dnia 25 września br. udzielono Skarżącemu odpowiedzi na pismo w sprawie wyjaśnienia podstaw określenia działki, jako zlewnia.

2. Zgodnie z art. 16 pkt 77 ustawy z dnia 20 lipca 2017 roku – Prawo wodne definicja zlewni to obszar lądu, z którego cały spływ powierzchniowy wód jest odprowadzony przez system strug, strumieni, potoków, rzek i kanałów do wybranego przekroju cieku. Podczas sesji Rady Gminy Nowa Ruda pojęcie to zostało użyte w odniesieniu do kierunku spływu wód powierzchniowych z terenów położonych powyżej nieruchomości Skarżącego (pola, stoki narciarskie) w stronę rowu melioracyjnego przebiegającego przez działkę Skarżącego. Wypowiedź pracownika miała charakter opisowy i dotyczyła stosunków wodnych w tym rejonie, a nie bezpośrednio nieruchomości Skarżącego, jako całej zlewni.

3. Samo użycie terminu zlewnia w tej wypowiedzi nie rodzi dla właściciela żadnych skutków prawnych w zakresie korzystania z działki. Nieruchomość Skarżącego nie została w żaden sposób zakwalifikowana, jako zlewnia w sensie prawnym ani nie wynika z tego żaden dodatkowy obowiązek po stronie właściciela. Rów melioracyjny przebiegający przez działkę jest urządzeniem wodnym, w rozumieniu art. 197 pkt 1 Prawa wodnego i jako taki podlega odrębnym zasadom utrzymania i użytkowania, które nie są tożsame z pojęciem zlewni.

4. Zgodnie z art. 205 Prawa wodnego obowiązek utrzymywania urządzeń melioracji wodnych szczegółowych (w tym rowów melioracyjnych) spoczywa na właścicielach gruntów, na których te urządzenia się znajdują. W praktyce oznacza to, że właściciel działki zobowiązany jest m.in. do zapewnienia drożności rowu, tj. usuwania przeszkód utrudniających przepływ wody (gałęzi, odpadów, namułu) oraz niedokonywania samowolnych zmian w przebiegu rowu lub sposobie jego funkcjonowania bez wymaganego pozwolenia wodnoprawnego.

5. Granice zlewni w rozumieniu hydrologicznym i prawnym ustalane są na poziomie krajowym i regionalnym w dokumentach planistycznych sporządzonych przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie. Gmina nie posiada szczegółowych map określających granice zlewni w odniesieniu do poszczególnych działek ewidencyjnych. Na mapie zasadniczej, którą prowadzi Starostwo Powiatowe, oznaczony jest natomiast rów melioracyjny przebiegający przez nieruchomość Skarżącego – to on odbiera

wody spływające ze zlewni położonej powyżej, co było intencją wskazania w wypowiedzi pracownika urzędu.

Podsumowując, użycie słowa zlewnia podczas sesji Rady Gminy Nowa Ruda i w uchwale nr 128/XVIII/25 Rady Gminy Nowa Ruda z dnia 04 września 2025 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Nowa Ruda miało charakter jedynie opisowy i nie wiąże się z żadnymi skutkami prawnymi dla Skarżącego, a jego nieruchomości nie została formalnie przypisana do żadnej zlewni w rozumieniu prawa wodnego. Jednocześnie należy podkreślić, że kwestie związane ze spływem wód powierzchniowych przez nieruchomości Skarżącego oraz funkcjonowaniem rowu melioracyjnego przebiegającego przez jego działkę zostały już szczegółowo opisane we wcześniejszej korespondencji.

W tym stanie faktycznym i prawnym uznać należy, że zarzuty zawarte w skardze są bezzasadne.

Przewodnicząca Rady

Bożena Solek-Muzyka

Pouczenie:

Na podstawie art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego informuję, że w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

