

Protokół Nr XX/25 z sesji Rady Gminy Nowa Ruda,
zwołanej w trybie nadzwyczajnym,
która odbyła się dnia 23 października 2025 roku
w siedzibie Rady Gminy Nowa Ruda

Sesji Przewodniczyła Bożena Sołek-Muzyka – Przewodnicząca Rady Gminy Nowa Ruda.

Godzina rozpoczęcia – 09:01

Godzina zakończenia – 09:19

Ad.I Przewodnicząca Rady Gminy Nowa Ruda Bożena Sołek-Muzyka powitała radnych i przybyłych na sesję gości. Po powitaniu otworzyła obrady XX sesji Rady Gminy Nowa Ruda, oświadczyła, iż zgodnie z listą obecności – załącznik nr 1 (do protokołu sesji) w sesji uczestniczy 10 radnych – co stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał. Nieobecni radni: Michał Groń, Katarzyna Majchrzak, Agnieszka Ożóg, Kamil Sawicki, Joanna Sypień.

W posiedzeniu wzięło udział 10 członków.

Obecni:

1. Marek Bidziński
2. Paweł Gargol
- ~~3. Michał Groń~~
4. Ryszard Grześkowiak
5. Marcin Jaliński
- ~~6. Katarzyna Majchrzak~~
- ~~7. Agnieszka Ożóg~~
8. Tomasz Pietrzyk
9. Jacek Podgórski
10. Urszula Poźniak
- ~~11. Kamil Sawicki~~
12. Bartosz Słoninka
13. Bożena Sołek-Muzyka
- ~~14. Joanna Sypień~~
15. Stanisław Wasłowicz

Ponadto w sesji uczestniczyli:

- a) Adrianna Mierzejewska – Wójt Gminy Nowa Ruda,
- b) Anna Zawiślak – Zastępca Wójta Gminy Nowa Ruda,
- c) Maria Wojcińska – Sekretarz Gminy Nowa Ruda,
- d) Kamila Szydełko – Główny specjalista ds. planowania i zagospodarowania przestrzennego Referatu Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji,

Ad. I.1. Przewodnicząca przedstawiła porządek obrad.

Porządek obrad:

I. Otwarcie XX sesji Rady Gminy Nowa Ruda i stwierdzenie prawomocności obrad:

1. Ustalenie porządku obrad.

II. Podejmowanie uchwał:

1. w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu skargi na uchwałę nr 128/XVIII/25 Rady Gminy Nowa Ruda z dnia 04 września 2025 roku w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Nowa Ruda wraz z odpowiedzią na skargę ,

2. w sprawie wezwania do uzupełnienia braków formalnych w związku ze złożoną skargą na działalność Wójta Gminy Nowa Ruda,

3. w sprawie wezwania do uzupełnienia braków formalnych w związku ze złożoną skargą na działalność Wójta Gminy Nowa Ruda,

4. w sprawie podtrzymania stanowiska wyrażonego w uchwale nr 129/XVIII/25 Rady Gminy Nowa Ruda z dnia 4 września 2025 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Nowa Ruda,

5. w sprawie rozpatrzenia petycji.

III. Zamknięcie obrad XX sesji Rady Gminy Nowa Ruda.

Przewodnicząca Rady Bożena Sołek-Muzyka zarządziła głosowanie nad przyjęciem przedstawionego porządku obrad.

Głosowano w sprawie:

Ustalenie porządku obrad.

Wyniki głosowania:

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ:0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (10)

Marek Bidziński, Paweł Gargol, Ryszard Grześkowiak, Marcin Jaliński, Tomasz Pietrzyk, Jacek

Podgórski, Urszula Poźniak, Bartosz Słoninka, Bożena Sołek-Muzyka, Stanisław Wasłowicz
NIEOBECNI (4)

Michał Groń, Katarzyna Majchrzak, Agnieszka Ożóg, Kamil Sawicki, Joanna Sypień

Ad. II.1 Sekretarz Gminy Nowa Ruda Maria Wojcińska poinformowała, że 04 września br. została podjęta przez Radę Gminy Nowa Ruda uchwała w sprawie uznania skargi złożonej przez skarżącego dotyczącej m. in. bezzachowalności urzędniczej w sprawie zanieczyszczania środowiska naturalnego za bezzasadną. Z tą uchwałą skarżący się nie zgodził i wniósł na nią skargę. Rada Gminy jest zobligowana tej skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego wraz z odpowiedzią na skargę. W tej odpowiedzi wskazano, że skarga powinna podlegać odrzuceniu, ponieważ postępowanie skargowe jest postępowaniem jednoinstancyjnym i nie przysługują od niego środki odwoławcze, więc co do zasady skarżący popełnił błąd formalny. Natomiast Rada Gminy jest zobligowana, aby tą skargę, odwołanie od uchwały przestać. Na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zaproponowano, co zostało także wprowadzone do uzasadnienia, że z pewnej ostrożności procesowej, gdyby jednak sąd uznał, że jest właściwy w tej sprawie to przytoczono odpowiedź na skargę, wszystkie te argumenty, które zostały przedstawione w uzasadnieniu do uchwały podjętej 04 września br. Należy dodać, że z prawnego punktu widzenia odwołanie skarżącego powinno podlegać odrzuceniu także z tego względu, że ustawa Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi nie przewiduje, aby wojewódzkie sądy administracyjne zajmowały się odwołaniami od uchwał, które dotyczą spraw indywidualnych. Z tego względu wnioskuje się o podjęcie uchwały w takiej treści, w jakiej została Państwu przekazana.

Pytań nie było. Uwag nie zgłaszano.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Ryszard Grześkowiak poinformował, że komisja jednogłośnie przychyliła się do przedłożenia skargi wraz z odpowiedzią.

Przewodnicząca Rady poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Uchwała Nr 135/XX/25 Rady Gminy Nowa Ruda z dnia 23 października 2025 r. w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu skargi na uchwałę nr 128/XVIII/25 Rady Gminy Nowa Ruda z dnia 04 września 2025 roku w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Nowa Ruda wraz z odpowiedzią na skargę

Wyniki głosowania:

ZA (9)

Marek Bidziński, Paweł Gargol, Ryszard Grześkowiak, Marcin Jaliński, Jacek Podgórski, Urszula

Poźniak, Bartosz Słoninka, Bożena Sołek-Muzyka, Stanisław Wasłowicz

PRZECIW (1)

Tomasz Pietrzyk

NIEOBECNI (5)

Michał Groń, Katarzyna Majchrzak, Agnieszka Ożóg, Kamil Sawicki, Joanna Sypień

Ad.II.2. Sekretarz Gminy Maria Wojcińska poinformowała, że w dniu 23 września br. do biura Rady Gminy Nowa Ruda wpłynęła skarga na działalność Wójta Gminy Nowa Ruda ze względu na bezczynność urzędniczą w sprawie wniesionego pisma, od razu należy Państwa poinformować, że odpowiedź na to pismo została udzielona. Natomiast zgodnie z rozporządzeniem w sprawie rozpatrywania skarg i wniosków wezwać skarżącego do uzupełnienia braków formalnych skargi, czyli wyjaśnienia treści swojej skargi, z tego względu, że powołuje się on na uchwałę nr 388 z 2018 r., która dotyczy Statutu Gminy Nowa Ruda. Można domyślać się, co do intencji skarżącego, ale zgodnie z prawem należy wezwać go do tego, aby w sposób jednoznaczny, pełny i prawidłowy wskazać, czego dotyczy jego skarga, jaka uchwała jest zaskarzana. Rada Gminy zajmie się rozpatrywaniem tej skargi, jeżeli zgodnie z przepisami, w terminie 7 dni skarżący uzupełni swoją skargę, dlatego też rada, w formie uchwały powinna poprosić skarżącego o uzupełnienie skargi.

Pytań nie było. Uwag nie zgłaszano.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Ryszard Grześkowiak poinformował, że komisja jednogłośnie podjęła decyzję, aby poprosić skarżącego o uzupełnienie braków formalnych

Przewodnicząca Rady poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Uchwała Nr 136/XX/25 Rady Gminy Nowa Ruda z dnia 23 października 2025 r. w sprawie wezwania do uzupełnienia braków formalnych w związku ze złożoną skargą na działalność Wójta Gminy Nowa Ruda

Wyniki głosowania:

ZA (9)

Marek Bidziński, Paweł Gargol, Ryszard Grześkowiak, Marcin Jaliński, Jacek Podgórski, Urszula Poźniak, Bartosz Słoninka, Bożena Sołek-Muzyka, Stanisław Wasłowicz

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Tomasz Pietrzyk

NIEOBECNI (5)

Michał Groń, Katarzyna Majchrzak, Agnieszka Ożóg, Kamil Sawicki, Joanna Sypień

Ad. II. 3 Sekretarz Gminy Maria Wojcińska oznajmiła, że 24 września br. do biura Rady Gminy Nowa Ruda wpłynęła skarga na działalność Wójta Gminy Nowa Ruda w przedmiocie braku należytego nadzoru nad obszarem cyberbezpieczeństwa. Skarżący podał, że w jego mniemaniu, organ podlegający skardze przywiązuje zbyt małą wagę do analizy zaistniałych incydentów związanych z cyberbezpieczeństwem, jakie miały miejsce w innych gminach. Ponownie zastosowano tutaj przepisy rozporządzenia w sprawie przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków, ponieważ należy zadać sobie pytanie co tak naprawdę skarży osoba składająca skargę, ponieważ nie znaleziono przepisu prawa, który obliguje wójta do przywiązywania dużej wagi do analizy zaistniałych incydentów, związanych z cyberbezpieczeństwem, jakie miały miejsce w innych gminach. Dlatego należy poprosić skarżącego o to, żeby wskazał w sposób jasny i konkretny, jakie działania Wójta Gminy Nowa Ruda uznaje za nieprawidłowe i wskazał przepis prawa, który nakłada na organ wykonawczy ww. obowiązek przywiązywania wagi do zdarzeń w innych gminach. Jeżeli skarżący uzupełni skargę w ciągu 7 dni to rada pochyli się nad skargą i finalnie podejmie stosowną uchwałę w sprawie rozpatrzenia skargi.

Pytań nie było. Uwag nie zgłaszano.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Ryszard Grześkowiak poinformował, że komisja jednogłośnie podjęła decyzję, aby poprosić skarżącego o uzupełnienie braków formalnych. Przewodnicząca Rady poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Uchwała Nr 137/XX/25 Rady Gminy Nowa Ruda z dnia 23 października 2025 r. w wezwania do uzupełnienia braków formalnych w związku ze złożoną skargą na działalność Wójta Gminy Nowa Ruda

Wyniki głosowania:

ZA (10)

Marek Bidziński, Paweł Gargol, Ryszard Grześkowiak, Marcin Jaliński, Tomasz Pietrzyk, Jacek Podgórski, Urszula Poźniak, Bartosz Słoninka, Bożena Sołek-Muzyka, Stanisław Wasłowicz

NIEOBECNI (5)

Michał Groń, Katarzyna Majchrzak, Agnieszka Ożóg, Kamil Sawicki, Joanna Sypień

Ad. II.4 Sekretarz Gminy Maria Wojcińska poinformował, że Rada Gminy Nowa Ruda, w dniu 4 września br. rozpatrywała skargę na działalność Wójta Gminy Nowa Ruda dotyczącą przydziału lokalu mieszkalnego z zasobu gminy. Skarga ta została uznana za bezzasadną, a jej bezzasadność

została wykazana w uzasadnieniu. W dniu 15 września br. skarżący ponowił tę skargę na działalność wójta, natomiast w opinii Komisji i radcy prawnego uznano, że skarżący nie wniósł nowych okoliczności w tej sprawie, które mogłyby przyczynić się do tego, że rada mogłaby zmienić swoje stanowisko. Należy pamiętać, że art. 239 § 1 KPA mówi, że w przypadku gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia uznana została za bezzasadną, a jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, skarżący ponowił tę skargę bez podawania nowych okoliczności to organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko, z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy, bez zawiadamiania skarżącego.

Pytań nie było. Uwag nie zgłaszano.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Ryszard Grześkowiak poinformował, że komisja jednogłośnie podjęła decyzję, aby podtrzymać wcześniejsze stanowisko.

Przewodnicząca Rady poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Uchwała Nr 138/XX/25 Rady Gminy Nowa Ruda z dnia 25 września 2025 r. w podtrzymaniu stanowiska wyrażonego w uchwale nr 129/XVIII/25 Rady Gminy Nowa Ruda z dnia 4 września 2025 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Nowa Ruda

Wyniki głosowania:

ZA (10)

Marek Bidziński, Paweł Gargol, Ryszard Grześkowiak, Marcin Jaliński, Tomasz Pietrzyk, Jacek Podgórski, Urszula Poźniak, Bartosz Słoninka, Bożena Sołek-Muzyka, Stanisław Wasłowicz

NIEOBECNI (5)

Michał Groń, Katarzyna Majchrzak, Agnieszka Ożóg, Kamil Sawicki, Joanna Sypień

Ad. II.5 Sekretarz Gminy Maria Wojcińska wyjaśniła, że pod koniec sierpnia br. do biura Rady Gminy Nowa Ruda wpłynęła petycja mieszkańców wsi Dzikowiec, która wyrażała zdecydowany i jednoznaczny sprzeciw wobec planowanej budowy przemysłowej farmy fotowoltaicznej na działkach nr 360, 356, 335/1, 340, 337/1 położonych przy ul. Kolonia w Dzikowcu. Wnoszący petycję przedstawili szereg argumentów, podczas prac Komisji wysłuchano także opinii pracownika referatu Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji. Stąd też powstała propozycja dotycząca tej uchwały, aby rada przyjęła stanowisko dotyczące tego, że zgadza się z postulatami przedstawionymi w petycji, ponieważ powstanie tej farmy fotowoltaicznej może spowodować m.in.: poważne i nieodwracalne zagrożenie dla krajobrazu, przyrody, zdrowia mieszkańców, nieodwracalną

ingerencję w układ przestrzenny, doprowadzenie do utraty wartości działek naruszenie walorów przyrodniczych, krajobrazowych, obniżenie komfortu życia mieszkańców, narastanie konfliktów społecznych. W ww. stanowisku jest podanych kilkanaście argumentów za tym, żeby uznać tę petycję za zasadną.

Pytań nie było. Uwag nie zgłaszano.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Ryszard Grześkowiak poinformował, że komisja uznała petycję za zasadną.

Przewodnicząca Rady poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Uchwała Nr 139/XX/25 Rady Gminy Nowa Ruda z dnia 23 październik 2025 r. w sprawie rozpatrzenia petycji

Wyniki głosowania:

ZA (9)

Marek Bidziński, Paweł Gargol, Ryszard Grześkowiak, Marcin Jaliński, Jacek Podgórski, Urszula Poźniak, Bartosz Słoninka, Bożena Sołek-Muzyka, Stanisław Wasłowicz

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Tomasz Pietrzyk,

NIEOBECNI (5)

Michał Groń, Katarzyna Majchrzak, Agnieszka Ożóg, Kamil Sawicki, Joanna Sypień

Ad.VII Wobec braku dalszych głosów w dyskusji i wyczerpaniu porządku sesji, o godz. 09:19 Przewodnicząca Rady podziękowała za obrady i zamknęła XX sesję Rady Gminy Nowa Ruda.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała: Kornelia Łaptuch

/Na oryginale podpisano: Przewodnicząca Rady Bożena Sołek- Muzyka/