

DECYZJA
WÓJTA GMINY NOWA RUDA
dotycząca odmowy wydania decyzji o środowiskowych
uwarunkowaniach

Działając na podstawie art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 73 ust. 1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 77 ust. 1, art. 79 ust. 1, art. 80 ust. 1 pkt 1, 2 i 3 oraz art. 85 ust. 1 i 2 pkt 2, ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 z późn. zm.) – zwanej dalej „u.o.o.ś”, w związku z § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 z późn. zm.) oraz zgodnie z art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r., poz. 775 z późn. zm.) – zwanej dalej „k.p.a.”, po rozpatrzeniu wniosku firmy Elektrownia PV 77 Sp. z o. o. z/s przy ul. Puławskiej 2, 02 – 566 Warszawa z dnia 6 września 2021 r. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Budowa Elektrowni Słonecznej wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działce nr 484 (obręb 0016) Wolibórz, gmina Nowa Ruda (proj. Wolibórz II)”,

ORZEKAM

odmówić wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla realizacji planowanego przedsięwzięcia pn. „Budowa Elektrowni Słonecznej wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działce nr 484 (obręb 0016) Wolibórz, gmina Nowa Ruda (proj. Wolibórz II)”

UZASADNIENIE

W dniu 6 września 2021 r. (data wpływu do tut. Urzędu – 10.09.2021 r.) Inwestor – firma Elektrownia PV 77 Sp. z o. o. z/s przy ul. Puławskiej 2, 02 – 566 Warszawa – zwany dalej „Wnioskodawcą”, reprezentowany przez pełnomocnika Panią _____ wystąpił do Wójta Gminy Nowa Ruda z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.

„Budowa Elektrowni Słonecznej wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działce nr ew. 484 (obręb 0016) Wolibórz, Gmina Nowa Ruda” (proj. Wolibórz II).

Zgodnie z art. 73 ust. 1 u.o.o.ś. postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wszczyna się na wniosek podmiotu planującego podjęcie realizacji przedsięwzięcia. Organem właściwym w niniejszej sprawie na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 4 u.o.o.ś. jest Wójt Gminy Nowa Ruda.

Przedmiotowa inwestycja zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 z późn. zm.) jest zakwalifikowana do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko może być wymagane.

Wnioskodawca będzie prowadził działalność polegającą na produkcji energii elektrycznej pozyskiwanej w wyniku bezpośredniej wymiany energii promieniowania słonecznego na energię elektryczną.

Planowana inwestycja obejmuje budowę oraz uruchomienie elektrowni słonecznej wraz z infrastrukturą towarzyszącą o łącznej mocy do 16 MW i zlokalizowana będzie na terenie działki o numerze ewidencyjnym 484, obręb (0016) Wolibórz, Gmina Nowa Ruda. Przedmiotowa działka posiada powierzchnię około 10,5087 ha i stanowi zgodnie z wypisem z ewidencji gruntów grunty w klasach: ŁIV, RIVa, RIVb, RV, RVI, PsIV, PsV, PsVI, Lzr-PsV. Inwestycja usytuowana zostanie na gruntach klasy RIVa, RIVb, RV, RVI, PsIV, PsV, PsVI. Powierzchnia faktycznie zajęta przez przedsięwzięcie będzie wynosiła do 10,5087 ha. Teren inwestycji nie jest objęty ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Znajduje się w nizinnym krajobrazie rolniczym, obecne użytkowanie terenu głównie jako grunt orny.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza obszarami wodno – błotnymi, innym obszarami o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedlisk łęgowych oraz ujścia rzek, obszarem wybrzeża i środowiska morskiego, obszarem górskim lub leśnym, obszarem objętym ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych, obszarami wymagającymi specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody, obszarami, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia, obszarem o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, obszarem przylegającym do jezior, jak również poza uzdrowiskami i obszarami ochrony uzdrowiskowej. W zasięgu jego oddziaływania

nie znajdują się korytarze ekologiczne. Teren inwestycji nie znajduje się w obrębie strefy ochronnej ujęcia wody oraz nie znajduje się na obszarach narażonych na niebezpieczeństwo powodzi.

Planowana do realizacji farma fotowoltaiczna zbudowana będzie z konstrukcji do montażu paneli fotowoltaicznych, ogniw fotowoltaicznych, inwerterów, stacji transformatorowych, sieci kablowej, teletechnicznej i telekomunikacyjnej oraz dróg wewnętrznych, ogrodzenia i pozostałych elementów infrastruktury niezbędnych do funkcjonowania elektrowni fotowoltaicznej.

Wjazd na teren przedsięwzięcia odbywać się będzie z drogi działki ewidencyjnej numer 485.

Najbliższa zabudowa zagrodowa, według informacji podanych w raporcie, znajduje się w odległości około 7 m w kierunku północno – wschodnim od ww. inwestycji.

Obszar elektrowni słonecznej zostanie ogrodzony, wysokość ogrodzenia nie przekroczy 3 m wysokości. Zostanie pozostawiony prześwit pomiędzy poziomem terenu a dolną krawędzią ogrodzenia około 10 – 20 cm.

Stoły z panelami fotowoltaicznymi będą usytuowane w odległości nie mniejszej niż 4 m od ogrodzenia/granicy działki. Panele zostaną umieszczone na konstrukcji wsporczej mocowanej do gruntu poprzez wbicie (wkręcenie) w ziemię metalowych słupków i ustawione w rzędach, między którymi pozostawiony zostanie odstęp do 10 m. Panele fotowoltaiczne mogą zostać wyposażone w zintegrowany system magazynowania energii (akumulatory). Ogniw fotowoltaiczne pracować będą bezobsługowo.

Moc zainstalowanych paneli nie przekroczy 16 MW. Moduły fotowoltaiczne za pomocą kabli elektroenergetycznych niskiego napięcia oraz kabli światłowodowych połączone zostaną w obwody, a poszczególne obwody podłączone zostaną do falowników, umieszczonych pod panelami. Z falowników energia elektryczna będzie przekazywana do kontenerowej stacji transformatorowej, która zostanie zainstalowana na terenie farmy fotowoltaicznej, a następnie, podziemną linią kablową, zostanie włączona do sieci elektroenergetycznej.

Oddziaływanie na środowisko na etapie budowy elektrowni słonecznej związane będzie z pracą maszyn budowlanych i ruchem pojazdów transportowych, a co za tym idzie z emisją zanieczyszczeń do powietrza w wyniku spalania paliw w silnikach maszyn i samochodów oraz emisją hałasu. Oddziaływania te będą miały charakter czasowy i lokalny.

Na etapie budowy farmy nie przewiduje się wystąpienia negatywnego wpływu fazy realizacji planowanego przedsięwzięcia na wody powierzchniowe i podziemne.

Odpady powstające na etapie realizacji będą gromadzone selektywnie w wyznaczonym miejscu i przekazywane uprawnionym podmiotom do dalszego zagospodarowania.

W raporcie wykazano, że na północ od przedmiotowej inwestycji planowana jest do wybudowania inna farma należąca do inwestora (Wolibórz I). Jak podaje autor raportu, z uwagi na odległości przedmiotowych farm względem siebie, tj. około 870 m, nie wykonywano obliczeń w zakresie emisji hałasu w ramach oddziaływania skumulowanego. Jednocześnie podkreśla fakt, iż etapy realizacji poszczególnych farm, będą prowadzone w innych okresach czasowych, w związku z powyższym nie będą występowały oddziaływania skumulowane na tym etapie.

W odniesieniu do planowanego przedsięwzięcia, zarówno w przypadku jego realizacji jak i użytkowania, należy wykluczyć duże ryzyko wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych.

Farma fotowoltaiczna na etapie eksploatacji będzie monitorowana i zarządzana zdalnie. Czynności obsługowe i serwisowe wymagające udziału człowieka będą wykonywane okresowo. Po uruchomieniu i przyłączeniu instalacji do sieci energetycznej gotowa będzie do pracy bez dodatkowych nakładów pracy czy surowców. Praca i sterowanie instalacją odbywać się będzie automatycznie.

Na podstawie analizy oddziaływania przedsięwzięcia w zakresie promieniowania elektromagnetycznego przeprowadzonej w raporcie ustalono, że nie występują przekroczenia, określonego w przepisach, dopuszczalnego poziomu pól elektromagnetycznych, jaki może występować w środowisku. W związku z produkcją i przesyłem energii elektrycznej na etapie eksploatacji farmy fotowoltaicznej będzie występowało promieniowanie elektromagnetyczne niejonizujące. Jego źródłem będą: stacja transformatorowa, linie średniego napięcia i przepływ prądu w przewodniku paneli fotowoltaicznych. Jednocześnie poprzez zastosowanie ekranowanych kabli dodatkowo umieszczanych w rurkach osłonowych, a także umieszczenie transformatora w kontenerowej stacji, zabiegi te pozwolą na ograniczenie promieniowania i dotrzymanie obecnie obowiązujących norm w tym zakresie.

Zgodnie z raportem w ramach funkcjonowania elektrowni może zaistnieć potrzeba oczyszczenia paneli fotowoltaicznych z zabrudzeń. Mycie paneli odbywać się będzie sporadycznie, z częstotliwością 1 – 2 razy do roku za pomocą szczotki na wysięgniku oraz wody pozbawionej dodatku detergentów. Ponadto przewiduje się naturalny sposób odprowadzania wód opadowych lub roztopowych przez rozsącanie powierzchniowe w obrębie terenu, na którym zostanie posadowiona instalacja.

Eksploatacja przedmiotowej inwestycji nie będzie źródłem znaczących emisji zanieczyszczeń do powietrza i hałasu. W trakcie eksploatacji farmy incydentalny i marginalny charakter będzie mieć emisja niezorganizowana zanieczyszczeń do powietrza pochodząca ze spalania paliw w silnikach pojazdów firmy serwisowej, dojeżdżających do terenu przedsięwzięcia. Funkcjonowanie przedsięwzięcia nie powinno spowodować znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko w zakresie oddziaływania akustycznego.

Przedmiotowa inwestycja w fazie eksploatacji nie będzie powodowała powstawania i emitowania do środowiska zanieczyszczeń gazowych i pyłowych. Elektrownia będzie natomiast zdawkowym źródłem hałasu przemysłowego i pól elektromagnetycznych. Okresowo w wyniku prac serwisowych i konserwacyjnych na terenie przedsięwzięcia powstaną niewielkie ilości odpadów oraz ścieków z mycia paneli fotowoltaicznych. W czasie prac konserwacyjnych odpady z serwisowania nie będą magazynowane lecz na bieżąco przekazywane firmie zajmującej się zagospodarowywaniem odpadów. Zużyte lub uszkodzone panele fotowoltaiczne zostaną poddane recyklingowi. Inwestor zobowiązuje się do przekazania ich specjalistycznym firmom, posiadającym stosowne pozwolenia w zakresie odbierania i odzysku odpadów.

Według autora raportu po wykonaniu instalacji w czasie eksploatacji elektrowni słonecznej teren biologicznie czynny zostanie zachowany w dobrej kulturze rolnej tzn. planuje się zasianie trawy, która będzie koszona i usuwana co najmniej raz w roku.

Planuje się maksymalnie 29 – letni okres eksploatacji instalacji. Potencjalna likwidacja farmy fotowoltaicznej polegać będzie na demontażu paneli PV wraz z konstrukcjami montażowymi, banków przetwornic (inwerterów), transformatora, pozostałych urządzeń i okablowania elektroenergetycznego, wywiezieniu poza teren przedsięwzięcia ww. elementów oraz stacji transformatorowych i kontenera technicznego, a następnie uporządkowanie terenu elektrowni. W dalszej kolejności obszar przedsięwzięcia zostanie zrekultywowany.

Oddziaływania przedsięwzięcia na tym etapie będą bardzo zbliżone do oddziaływań na etapie budowy elektrowni. W okresie likwidacji planowanej inwestycji można spodziewać się okresowego, wzmożonego oddziaływania akustycznego i wibracji spowodowanych pracą sprzętu budowlanego i pojazdów transportujących materiały. Oddziaływania te są krótkotrwałe.

Na etapie likwidacji przedsięwzięcia powstaną odpady typowe dla prac rozbiórkowych obiektów budowlanych, a także zużyte tkaniny do wycierania i ubrania ochronne oraz odpady opakowaniowe i komunalne. Wskazane w raporcie sposoby postępowania z wytworzonymi odpadami są zgodne z obowiązującymi

przepisami prawa w tym zakresie i zapewniają ograniczenie negatywnego oddziaływania wytworzonych odpadów na środowisko i zdrowie ludzi.

Z przedstawionych przez inwestora materiałów wynika, że przyjęte rozwiązania techniczne zapewniają minimalizację negatywnego wpływu na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia.

Przy realizacji inwestycji wzięto pod uwagę następujące warianty przedsięwzięcia:

- 1) Wariant lokalizacyjny – Wnioskodawca nie dysponuje inną wolną powierzchnią pod realizację instalacji fotowoltaicznej w rejonie miejscowości Wolibórz niż powierzchnia działek będących terenem dla planowanej inwestycji. Obecnie na terenie działki gdzie realizowane będzie przedmiotowe przedsięwzięcie nie ma żadnych obiektów budowlanych, gospodarczych.
- 2) Wariant niepodjęcia przedsięwzięcia – w skali lokalnej wariant niepodjęcia przedsięwzięcia cechuje się brakiem oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko poprzez zaniechanie realizacji.
- 3) Wariant wybrany – zaproponowany przez Wnioskodawcę, przewidziany do realizacji przewiduje, że panele zostaną połączone za pomocą stalowych konstrukcji i posadowione na podporach – słupkach wkręconych (lub wbitych) w grunt. Instalacja fotowoltaiczna będzie konstrukcją stosunkowo niską (konstrukcja paneli nie przekracza wysokości 6,0 m). Analizowany obszar jest płaski, równinny, bez charakterystycznych elementów. W krajobrazie dominują tereny rolne i lasy. W okolicy znajduje się również zabudowa oraz elementy infrastruktury technicznej (drogi, linie energetyczne). Wariant inwestorski został wybrany do realizacji jako mniej ingerujący w glebę (brak fundamentów pod stopy konstrukcji) oraz nieznaczne zwiększenie emisji hałasu i zanieczyszczeń do powietrza z uwagi na nieznacznie dłuższy czas budowy. Z uwagi na powyższe niniejszy wariant uznano za najbardziej korzystny dla środowiska.
- 4) Racjonalny wariant alternatywny – zakłada możliwość posadowienia konstrukcji pod panele fotowoltaiczne z wykorzystaniem fundamentów wykonanych „na mokro” lub z gotowych elementów w miejscu wbudowania.

Na podstawie dostarczonych przez Wnioskodawcę dokumentów, o których mowa w art. 74 ust. 1 u.o.o.ś. za strony postępowania, zgodnie z art. 74 ust. 3a u.o.o.ś. uznano Wnioskodawcę oraz podmioty, którym przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie w wariantcie proponowanym przez Wnioskodawcę. Ponieważ w przedmiotowym postępowaniu liczba stron postępowania przekracza 10, zgodnie z art. 74 ust. 3 u.o.o.ś. oraz art. 49 k.p.a.

zawiadomienie stron o podejmowanych przez tut. organ czynnościach odbywało się w formie publicznego obwieszczenia przez udostępnienie jego treści na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy Nowa Ruda, tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Gminy Nowa Ruda przy ul. Niepodległości 2, 57 – 400 Nowa Ruda oraz przez przekazanie do właściwych miejscowo Sołtysów wsi Wolibórz oraz Dzikowiec w celu rozwieszenia na tablicy ogłoszeń w ww. Sołectwach.

W tym miejscu należy również wskazać, iż w toku prowadzonego postępowania stronom zapewniono możliwość czynnego udziału w postępowaniu, w tym zapoznania się z aktami sprawy, a także składania uwag i wniosków.

Mając powyższe na uwadze obwieszczeniem nr RPZP.6220.7.2021 z dnia 15 października 2021 r. Wójt Gminy Nowa Ruda poinformował strony o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie, jak również o wystąpieniu do organów opiniujących wskazanych w art. 64 ust. 1, 2 i 4 u.o.o.ś.

Zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 1 u.o.o.ś. wystąpiono o opinię do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu – zwanego dalej „RDOŚ” (pismo nr RPZP.6220.7.2021 z dnia 15 października 2021 r., data doręczenia – 25.10.2021 r.) w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko oraz ewentualnego określenia jej zakresu. Zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 2 u.o.o.ś. organ wystąpił także o opinię do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kłodzku – zwanego dalej „PPIS” (pismo nr RPZP.6220.7.2021 z dnia 15 października 2021r., data doręczenia – 21.10.2021 r.) w celu wyrażenia opinii w przedmiotowej sprawie. Ponadto zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 4 u.o.o.ś. wystąpiono do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Nysie – zwanego dalej „PGW WP”, jako organu właściwego w sprawach ocen wodnoprawnych (pismo nr RPZP.6220.7.2021 z dnia 15 października 2021 r., data doręczenia – 02.10.2021 r.) o opinię dotyczącą obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ww. przedsięwzięcia. Ww. organom przekazano w załączeniu Kartę Informacyjną Przedsięwzięcia wraz z wymaganymi przepisami prawa załącznikami.

RDOŚ postanowieniem nr WOOS.4220.725.2021.ASA.1 z dnia 8 listopada 2021 r. wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

PPIS postanowieniem nr NS.ZNS.9022.7.11.2021.AZ z dnia 5 listopada 2021 r. (data wpływu do tut. Urzędu – 09.11.2021 r.) stwierdził, iż dla przedmiotowego przedsięwzięcia należy przeprowadzić ocenę oddziaływania na środowisko i opracować raport w zakresie określonym w art. 66 u.o.o.ś.

PGW WP pismem nr WR.ZZŚ.4.435.157.2021.JP z dnia 15 listopada 2021 r. (data wpływu do tut. Urzędu – 19.11.2021 r.) wyraził opinię, że dla ww.

przedsięwzięcia nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz wskazał na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących wymagań:

1. W trakcie realizacji przedsięwzięcia bazę sprzętową należy usytuować na utwardzonym i szczelnym podłożu.
2. W przypadku skażenia gruntu substancjami ropopochodnymi, należy niezwłocznie zastosować sorbent oraz usunąć skażoną warstwę gruntu, a teren przywrócić do stanu pierwotnego.

Biorąc powyższe pod uwagę Wójt Gminy Nowa Ruda postanowieniem nr RPZP.6220.7.2021 z dnia 15 grudnia 2021 r. stwierdził obowiązek przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia oraz określił zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w zakresie określonym w art. 66 u.o.o.ś. ze szczególnym uwzględnieniem oddziaływania na bliskie położenie zabudowy mieszkaniowej na etapie budowy oraz eksploatacji planowanego przedsięwzięcia.

Jednocześnie postanowieniem nr RPZP.6220.7.2021 z dnia 16 grudnia 2021 r. Wójt Gminy Nowa Ruda zawiesił postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia do czasu przedłożenia przez Wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko – zwanego dalej „raportem”.

Wnioskodawca reprezentowany przez pełnomocnika Panią _____, pismem z dnia 26 lipca 2022 r. (data wpływu do tut. Urzędu – 29.07.2022 r.) przedłożył raport. W związku z powyższym, złożenie w terminie raportu spowodowało usunięcie przyczyny zawieszenia postępowania dając podstawy do jego podjęcia w drodze postanowienia Wójta Gminy Nowa Ruda nr ITOŚ.6220.7.2021.2022.Z z dnia 6 września 2022 r.

Zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 1, 2 i 4 u.o.o.ś. przekazując w załączeniu raport, Wójt Gminy Nowa Ruda pismem nr ITOŚ.6220.7.2021.2022.Z z dnia 6 września 2022 r. wystąpił do RDOŚ i PGW WP o uzgodnienie warunków realizacji planowanego przedsięwzięcia oraz do PPIS w celu zasięgnięcia opinii tego organu co do zapisów zawartych w raporcie.

W toku prowadzonego postępowania RDOŚ pismem nr WOOŚ.4221.133.2022.NB.1 z dnia 14 października 2022 r. (data wpływu do tut. Urzędu – 14.10.2022 r.), a następnie pismem nr WOOŚ.4221.133.2022.NB.2 z dnia 25 listopada 2022 r. (data wpływu do tut. Urzędu – 25.11.2022 r.) poinformował o niemożności załatwienia sprawy w ustawowym terminie ze względu na konieczność

szczegółowego przeanalizowania dokumentacji sprawy, w tym raportu, wyznaczając jednocześnie nowy termin załatwienia sprawy.

W dniu 10 stycznia 2023 r. do Urzędu Gminy Nowa Ruda wpłynęło postanowienie RDOŚ nr WOOŚ.4221.113.2022.NB.3 z dnia 10 stycznia 2023 r., w którym tamtejszy Organ uzgodnił realizację przedsięwzięcia, przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, określając następujące warunki realizacji przedsięwzięcia:

I. Na etapie realizacji przedsięwzięcia:

1. W okresie od 1 marca do 15 października prace ziemne związane z realizacją inwestycji prowadzić pod nadzorem specjalisty ornitologa, który przed ich wykonaniem dokona oględzin terenu pod kątem obecności ptaków, a w przypadku potwierdzenia ich występowania - wskaże dopuszczalny termin i zasady prowadzenia prac. W pozostałym okresie (od 16 października do końca lutego) ww. nadzór nie jest wymagany.
2. Nie rzadziej niż raz dziennie kontrolować ewentualne wykopy mogące stanowić pułapki dla zwierząt: płazów, gadów, małych ssaków (ze szczególnym uwzględnieniem okresu migracji i rozrodu, tj. od 15 marca do 15 października), a znajdujące się w nich zwierzęta niezwłocznie odławiać i wypuszczać poza obszar inwestycji, przy czym ostatnią kontrolę obecności zwierząt w wykopach przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów.
3. Panele fotowoltaiczne wyposażyć w powłoki antyrefleksyjne.
4. Pomiędzy dolną krawędzią ogrodzenia inwestycji a powierzchnią ziemi pozostawić około 10-20 cm wolnego przejścia.
5. Do planowanego wysiewu traw na terenie inwestycji wykorzystać mieszankę traw rodzimego pochodzenia.
6. Prace budowlane prowadzić w porze dziennej w godzinach 6⁰⁰-22⁰⁰.

II. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia:

1. Koszenie roślinności niskiej na etapie eksploatacji przedsięwzięcia prowadzić po 1 sierpnia, rozpoczynać od środka farmy i kierować się stopniowo ku jej brzegom.
2. Co trzy lata po 15 sierpnia wykaszać niezagospodarowaną pod panele fotowoltaiczne skarpe - zlokalizowaną we wschodniej części działki nr 484, obręb ewidencyjny Wolibórz.

Z uwagi na fakt, iż PGW WP wyraziło wcześniej opinię, że nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 4 u.o.o.ś. – odstąpił od uzgodnienia warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

Ponadto PPIS nie wydał opinii w ustawowo określonym terminie 30 dni od dnia otrzymania raportu, o którym mowa w art. 77 ust. 6 u.o.o.ś., co zgodnie z art. 78 ust. 4 u.o.o.ś. Organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach traktuje jako brak zastrzeżeń.

Zgodnie z art. 33 u.o.o.ś. przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przeprowadzono procedurę udziału społeczeństwa w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia.

Obwieszczeniem nr ITOŚ.6220.7.2021.2022.2023.MCh z dnia 6 lutego 2023 r. Wójt Gminy Nowa Ruda poprzez zamieszczenie na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy Nowa Ruda oraz wywieszenie na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Gminy Nowa Ruda przy ul. Niepodległości 2, 57 – 400 Nowa Ruda i tablicy ogłoszeń Sołectwa Wolibórz, a także Sołectwa Dzikowiec, zawiadomił wszystkich zainteresowanych o możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy oraz o możliwości składania uwag i wniosków w terminie 30 – dniowym, tj. od 6 lutego 2023 r. do 8 marca 2023 r.

We wskazanym wyżej terminie w dniu 7 lutego 2023 r. do Urzędu Gminy Nowa Ruda wpłynęła petycja społeczności lokalnej zawierająca zbiorczy sprzeciw wobec planowanych do realizacji na terenie wsi Wolibórz trzech inwestycji polegających na budowie farm fotowoltaicznych, w tym również wobec przedsięwzięcia objętego wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Podpisani pod protestem mieszkańcy sprzeciwiają się realizacji przedsięwzięciom argumentując, że ich realizacja wpłynie negatywnie zarówno na stan środowiska, krajobraz oraz życie społeczności lokalnej. Dodatkowo podnoszą, że pokrycie panelami fotowoltaicznymi znacznego obszaru wsi pozbawi ich możliwości rekreacyjnego korzystania z atrakcyjnie położonych dróg polnych stanowiących tradycyjne trasy spacerowe zarówno mieszkańców, jak i dla turystów. Zaznaczają jednocześnie, że obszar objęty inwestycją widoczny jest z okolicznych punktów widokowych. Ponadto wskazują, że tereny inwestycje wpłyną negatywnie na panoramę Woliborza widoczną z przełęczy Woliborskiej będącej częścią Parku Krajobrazowego Gór Sowich oraz z wieży widokowej usytuowanej na Górze Św. Anny. Uważają, że daleko idące zeszpecenie krajobrazu zasadniczo uniemożliwi rozwój branży turystycznej w ich miejscowości. Obawiają się także, że konsekwencją realizacji inwestycji będzie spadek wartości ich nieruchomości. Protestujący wnoszą o rezygnację z planów budowy wszystkich inwestycji i objęcie terenu wsi Wolibórz ochroną w celu harmonijnego i zgodnego z interesem mieszkańców rozwoju wsi.

Organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach podczas rozpatrywania przedmiotowej sprawy wziął pod uwagę głos i opinię

mieszkańców wsi Wolibórz i pismem nr ITOŚ.6220.7.2021.2022.2023.MCh z dnia 24 lutego 2023 r. wezwał Wnioskodawcę do złożenia pisemnych wyjaśnień w odniesieniu do kwestii poruszanych w petycji.

W odpowiedzi na wezwanie, pismem z dnia 26 lipca 2022 r. (omyłkowa data pisma) Wnioskodawca odniósł się do obaw mieszkańców wyrażonych w petycji.

Przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, spełniając wymóg art. 10 § 1 k.p.a., obwieszczeniem nr ITOŚ.6220.7.2021.2022.2023.MCh z dnia 13 marca 2023 r. Wójt Gminy Nowa Ruda zawiadomił strony postępowania o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów w przedmiotowej sprawie.

Do czasu wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach grupa mieszkańców Woliborza wyraziła swoją stanowczą dezaprobatę dla budowy 10 – hektarowej farmy fotowoltaicznej na działce o nr ewidencyjnym 484 w Woliborzu. Utrzymują, że budowa elektrowni swoją wielkością wpłynie negatywnie na wizerunek i atrakcyjność wsi oraz zniszczy krajobraz typowo wiejski.

Zgodnie z art. 85 u.o.o.ś. przy wydawaniu decyzji zostały uwzględnione uzgodnienia wszystkich organów opiniujących i uzgadniających planowane przedsięwzięcie, zastrzeżenia, które wpłynęły do Urzędu Gminy Nowa Ruda podczas postępowania prowadzonego z udziałem społeczeństwa oraz informacje zwarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Według raportu przedmiotowa inwestycja jest przedsięwzięciem, które nie powinno rodzić konfliktów społecznych. Nie można ich jednak zupełnie wykluczyć.

Mimo, że Wnioskodawca złożył kompletną dokumentację wymaganą w niniejszym postępowaniu administracyjnym, na ocenę przedmiotowego przedsięwzięcia nie bez znaczenia mają wpływ także protesty mieszkańców miejscowości Wolibórz wobec tej inwestycji wyrażone w drodze petycji z dnia 07.02.2023 r. (data wpływu do tut. Urzędu) oraz pisma z dnia 21.05.2023 r. (data wpływu do tut. Urzędu – 25.05.2023 r.).

Lokalizacja przedsięwzięcia na terenie wsi Wolibórz budzi zdecydowany sprzeciw lokalnej społeczności. Pokrycie kolejnymi panelami fotowoltaicznymi znaczącej powierzchni wsi Wolibórz to inwestycja, która zdaniem mieszkańców może mieć negatywne oddziaływanie m. in. na środowisko naturalne i warunki życia mieszkańców.

Dokonując analizy zgromadzonych dokumentów w sprawie tut. Organ nie jest w stanie jednoznacznie stwierdzić, czy realizacja planowanego przedsięwzięcia, nie będzie powodowała uciążliwości rozumianej w szerszym aspekcie niż tylko środowiskowym.

Podkreślenia wymaga fakt, iż mieszkańcy opowiadający się przeciw realizacji inwestycji są właścicielami posesji, mieszkają w miejscowości od wielu lat i stanowi ona centrum życia ich rodzin. Mieszkańcy podnoszą obawy o pogorszenie warunków ich życia.

Rozpoznając przedmiotową sprawę należy zwrócić uwagę, że przepisy obowiązujące w Rzeczypospolitej Polskiej weryfikują powstające inwestycje fotowoltaiczne pod kątem ich wpływu na środowisko, które jest rozumiane nie tylko jako środowisko przyrodnicze, ale także jako środowisko społeczne.

Pomimo, iż z przedstawionych przez Wnioskodawcę materiałów wynika, że przyjęte rozwiązania techniczne zapewniają minimalizację negatywnego wpływu na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia należy zaznaczyć, iż art. 62 pkt 1 lit. a u.o.o.ś. stanowi, że „w ramach oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko określa się, analizuje oraz ocenia bezpośredni i pośredni wpływ danego przedsięwzięcia na środowisko oraz ludność, w tym zdrowie i warunki życia ludzi”. Zapis ten nie odwołuje się do obowiązujących dopuszczalnych norm, lecz nakazuje ogólną ocenę wpływu inwestycji na zdrowie ludzi i warunki ich życia oraz ocenę środków zapobiegających negatywnemu oddziaływaniu.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. z 2019 r., poz. 2448) planowana inwestycja mieści się w dozwolonych normach. Niemniej jednak uogólniając oddziaływanie inwestycji, nie oznacza to, wbrew stanowisku Wnioskodawcy czy RDOŚ, że oddziaływanie inwestycji nie będzie miało istotnego wpływu i nie wpłynie znacząco na jakość dotychczasowego życia mieszkańców.

Wójt Gminy Nowa Ruda uznał, iż realizacja inwestycji nie będzie obojętna dla warunków życia ludzi w otoczeniu inwestycji. Organ kierował się bowiem zasadą przezorności stanowiącą nadrzędną zasadę prawa unijnego wyrażoną w art. 191 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (Dz. U. z 2004 r. Nr 90, poz. 864/2 z późn. zm.) oraz polskiego prawa wyrażoną w art. 6 ust. 2 z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2022 r., poz. 2556 z późn. zm.) – zwanej dalej „p.o.ś.”, nakazującą stosować ją przy interpretacji wszystkich innych przepisów, przy opracowywaniu planów, programów czy podejmowania decyzji w sprawach administracyjnych związanych z ochroną środowiska. Ww. zasada zobowiązuje każdego kto wyraża zgodę lub podejmuje przedsięwzięcie, którego negatywne oddziaływanie na środowisko nie jest w pełni rozpoznane, by kierować się przezornością. Praktycznym wymiarem stosowania tej zasady winna być odmowa wydania zgody na realizację działań, których skutki z różnych względów mogą okazać się niepewne.

Kierując się zasadą przezorności w przypadku powzięcia uzasadnionych wątpliwości, rozstrzygać zawsze należy na korzyść środowiska. Zasada ta wymaga aby wszelkie prawdopodobieństwo wystąpienia negatywnych skutków traktować tak, jak pewność ich wystąpienia.

Podkreślenia wymaga fakt, iż podstawową przesłanką przy prowadzeniu polityki rozwoju działalności gospodarczej na danym obszarze państwa, jednostki samorządu terytorialnego powinna być troska o poprawę warunków życia mieszkańców oraz szczególną dbałość o utrzymanie wysokich standardów w zakresie ochrony środowiska i prawa do niezakłóconego zamieszkiwania. Na podstawie raportu nie można albowiem całkowicie wykluczyć, że planowane przedsięwzięcie będzie negatywnie oddziaływać w ww. zakresie. Organ uważa, że interes społeczny, w tym przypadku jest ważniejszy niż interes prywatny Wnioskodawcy.

Sfinalizowanie przedsięwzięcia w ocenie tutejszego Oranu narusza zasadę zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 5 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. z 1997 r. Nr 78, poz. 483 z późn. zm.) – zwanej dalej „Konstytucją RP” oraz art. 3 pkt 50 p.o.ś., które definiują zasadę zrównoważonego rozwoju.

Zgodnie z art. 5 Konstytucji – Rzeczypospolita Polska: „strzeże niepodległości i nienaruszalności swojego terytorium, zapewnia wolność i prawa człowieka i obywatela oraz bezpieczeństwo obywateli, strzeże dziedzictwa narodowego oraz zapewnia ochronę środowiska, kierując się zasadą zrównoważonego rozwoju”.

W myśl zaś art. 3 pkt 30 p.o.ś. przez zrównoważony rozwój rozumie się taki rozwój społeczno – gospodarczy, w którym następuje proces integrowania działań politycznych, gospodarczych i społecznych z zachowaniem równowagi przyrodniczej oraz trwałości podstawowych procesów przyrodniczych w celu zagwarantowania możliwości zaspakajania podstawowych potrzeb poszczególnych społeczności lub obywateli zarówno współczesnego pokolenia, jak i przyszłych pokoleń.

Generalizując miejsce zasady zrównoważonego rozwoju w Konstytucji RP można przyjąć, że pełni ona przede wszystkim rolę dyrektywy wykładni. W sytuacji gdy pojawiają się wątpliwości co do zakresu obowiązków, rodzaju obowiązków i sposobu ich realizacji należy posiłkować się zasadą zrównoważonego rozwoju. Wypełnia ona więc rolę podobną do zasad współżycia społecznego czy społeczno – gospodarczego przeznaczenia prawa w prawie cywilnym. W pierwszej kolejności do uwzględnienia zasady zrównoważonego rozwoju zobligowany jest ustawodawca w procesie stanowienia prawa. Z drugiej zaś, zasadę tę powinny mieć na uwadze organy stosujące prawo. Niekiedy stan faktyczny wymaga dokonania analizy i wyważenia rozwiązań

korzystniejszych, stosując zasadę zrównoważonego rozwoju. Zdaniem organu, w niniejszej sprawie mamy do czynienia z taką sytuacją. Biorąc za przedmiot definicję zawartą w p.o.ś. w odniesieniu do realiów przedmiotowej sprawy można domniemywać, że zasada zrównoważonego rozwoju służy do rozwiązywania konfliktów między wartościami konkurującymi ze sobą, przy czym jedną z tych wartości jest ochrona środowiska, drugą zaś wolność gospodarcza oparta na własności prywatnej, o której mowa w art. 20 Konstytucji RP.

W celu rozwiązania tego dylematu organ w niniejszym postępowaniu rozważył skalę zamierzenia inwestycyjnego Wnioskodawcy oraz położenie zabudowy zagrodowej w odległości około 7 m od granicy nieruchomości, na której miałyby być zlokalizowane przedsięwzięcie, co już rodzi na etapie uwarunkowań środowiskowych i zapewne będzie rodzić w przyszłości konflikty społeczne.

Pomimo faktu, iż farma fotowoltaiczna jako przedsięwzięcie samo w sobie nie jest inwestycją mogącą negatywnie wpływać na środowisko, to jednak trudno zaliczyć ją do inwestycji neutralnej czy nienaruszającej równowagi krajobrazowej. Wprowadzenie zagospodarowania, chociażby w formie farmy fotowoltaicznej w konsekwencji na tak rozległym obszarze wsi Wolibórz, zaburzyłoby harmonię i estetykę przestrzeni w tym rejonie Gminy Nowa Ruda. Wójt Gminy Nowa Ruda stwierdził też, że w przedłożonym raporcie jak i w zebranych materiale dowodowym nie wykazano nadrzędnego interesu społecznego, który przemawiałby za lokalizacją elektrowni słonecznej na działce nr 484 w odległości około 7 m od istniejącej zabudowy zagrodowej.

Podsumowując, po przeanalizowaniu zgromadzonych materiałów o planowanym przedsięwzięciu, uwzględniając w szczególności jego kolejne fazy: realizacji, eksploatacji i likwidacji, z uwagi na możliwe oddziaływanie, rodzaj, charakterystykę, skalę oraz usytuowanie, w ocenie tutejszego Organu nie można jednoznacznie wyeliminować wystąpienia oddziaływania o znacznej wielkości, intensywności czy złożoności. Biorąc pod uwagę przeprowadzoną w toku postępowania ocenę oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko – zatem analizę i ocenę wpływu inwestycji w szczególności na zdrowie ludzi, krajobraz, możliwości oraz sposobów zapobiegania i ograniczania negatywnego oddziaływania na środowisko, dokonaną przede wszystkim na podstawie przedłożonego raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, jak również poprzez otrzymane stanowiska organów współdziałających, organ prowadzący postępowanie postanowił odmówić wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Budowa Elektrowni Słonecznej wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działce nr 484 (obręb 0016) Wolibórz, gmina Nowa Ruda (proj. Wolibórz II)”.

Rozpatrując niniejszą sprawę kompleksowo również w kontekście zlokalizowania na terenie jednej miejscowości kilku nowych farm fotowoltaicznych, niezależnie od faktu, iż raport przekazany przez Wnioskodawcę wskazuje, że przyjęty wariant do realizacji przedsięwzięcia, w tym funkcjonowanie farmy fotowoltaicznej nie będzie naruszać stanu środowiska, nie ulega jednak wątpliwości, że zdecydowany sprzeciw mieszkańców wsi Wolibórz, gmina Nowa Ruda oraz brak możliwości analizy faktycznych skutków oddziaływań farm fotowoltaicznych na warunki życia i zdrowie ludzi, mających powstać na tak dużym obszarze, tutejszy organ stoi na stanowisku, iż stanowią one przeciwskazania dla realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

Mając powyższe na uwadze orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Wałbrzychu, za pośrednictwem Wójta Gminy Nowa Ruda w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Pobrano opłatę skarbową:

*- za wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w wysokości 205,00 zł,
- za dołączone 3 pełnomocnictwa w wysokości 51,00 zł;
na podstawie części I pkt 45 kolumna 3 oraz
na podstawie części IV kolumna 3
do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2022 r., poz. 2142 z późn. zm.).*

Wójt Gminy Nowa Ruda

Adrianna Mierzejewska

Otrzymują:

1. – Pełnomocnik Elektrownia PV 77 Sp. z o. o.
ul. Puławska 2, 02 – 566 Warszawa;
2. Strony postępowania – Obwieszczenie;
3. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu przez e-PUAP;
4. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kłodzku przez e-PUAP;
5. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Nysie przez e-PUAP;
6. a/a (ITOŚ).

Sprawę prowadzi:

*Małgorzata Chodakowska
Podinspektor ds. ochrony środowiska
i gospodarki komunalnej
+48 74 872 09 46
e – mail: mchodakowska@gmina.nowaruda.pl*

31.05.2023 r.