

Protokół nr XL/17
z sesji Rady Gminy Nowa Ruda,
która odbyła się w dniu 28 listopada 2017 roku
w siedzibie Rady Gminy Nowa Ruda

Miejsce: sala narad w Urzędzie Gminy Nowa Ruda

Godzina rozpoczęcia – 8¹⁵

Godzina zakończenia XL sesji – 12¹⁰

Sesji Przewodniczył Grzegorz Nierodka – Przewodniczący Rady Gminy Nowa Ruda.

Ad I. Przewodniczący Rady powitał wszystkich radnych i gości, następnie otworzył obrady XL sesji Rady Gminy Nowa Ruda. Stwierdził prawomocność obrad oświadczając, iż zgodnie z listą obecności - załącznik nr 1 w sesji uczestniczy 14 radnych, co wobec ustawowego składu rady stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał. Nieobecna usprawiedliwiona – **radna Hanna Groń**. Lista gości stanowi - załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Ponadto w sesji uczestniczyli:

1. Adrianna Mierzejewska – Wójt Gminy Nowa Ruda,
2. Sekretarz Gminy – Iwona Sudoł,
3. Urszula Brzóška – Skarbnik Gminy Nowa Ruda,
4. Izabela Słówek – Chorób – Kierownik Referatu Oświaty i Spraw Społecznych,
5. Aneta Potoczna – Kierownik Referatu Inwestycji i Zagospodarowania Przestrzennego,
6. Gabriela Buczek – Dyrektor Centrum Kultury Gminy Nowa Ruda,
7. Radosław Gorczycki – gł. spec ds. infrastruktury technicznej w Referacie Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska UG Nowa Ruda.

Ad I. 1) Przewodniczący Rady zapytał, czy są propozycje zmian do przedstawionego porządku obrad. Zmian nie zgłaszano w związku z tym poddał pod głosowanie przyjęcie porządku obrad. W głosowaniu:

obecnych na sali uprawnionych do głosowania 14 radnych, Rada Gminy – jednogłośnie, 14 głosami „za” przyjęła porządek obrad – załącznik nr 3, który przedstawia się następująco:

I. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

1. Ustalenie porządku obrad.

II. Sprawozdanie Wójta z pracy Urzędu Gminy Nowa Ruda w okresie między sesjami.

III. Podejmowanie uchwał:

- 1) w sprawie zmian w budżecie Gminy Nowa Ruda na rok 2017,
- 2) w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Nowa Ruda,
- 3) w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości,
- 4) w sprawie stawek podatku od środków transportowych,
- 5) w sprawie dopłat dla odbiorców usług – zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków,
- 6) w sprawie przyjęcia Roczного Programu Współpracy Gminy Nowa Ruda z organizacjami pozarządowymi na rok 2018,
- 7) w sprawie podjęcia współdziałania Gminy Nowa Ruda z jednostkami samorządu terytorialnego, Sygnatariuszami Deklaracji Aglomeracji Wałbrzyskiej, przy opracowaniu aktualizacji „Strategii Rozwoju Aglomeracji Wałbrzyskiej z perspektywą do 2030 r.”,
- 8) w sprawie zmiany Statutu Gminy Nowa Ruda,
- 9) w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej im. Kornela Makuszyńskiego z Oddziałami Integracyjnymi w Bożkowie w ośmioletnią szkołę i nadania statutu,
- 10) w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej w Jugowie w ośmioletnią szkołę i nadania statutu,
- 11) w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej im. Św. Franciszka z Asyżu w Ludwikowicach Kłodzkich w ośmioletnią szkołę i nadania statutu.

IV. Interpelacje, zapytania oraz odpowiedzi.

V. Wolne wnioski, sprawy różne.

VI. Zamknięcie obrad XL sesji Rady Gminy Nowa Ruda.

Ad II. Wójt Adrianna Mierzejewska złożyła sprawozdanie z pracy Urzędu Gminy Nowa Ruda w okresie między sesjami – załącznik nr 4.

Radny Sławomir Karwowski odniósł się do sprawozdania Wójta, informacji dotyczącej trwających z firmą Orange uzgodnień w zakresie lokalizacji urządzeń telekomunikacyjnych na gruntach stanowiących własność Gminy Nowa Ruda i zapytał, o jakie lokalizacje chodzi?

P. Wójt odpowiedziała, że mowa jest o projekcie realizowanym przez firmę „Orange” i dotyczy on instalacji światłowodów na terenie Gminy Nowa Ruda.

Radny Sławomir Karwowski zapytał, czy dotyczy to stacji przekątnikowych – masztów?

Wójt odpowiedziała, że nie dotyczy to masztów. Program będzie realizowany w kilku miejscowościach gminy.

Radny Sławomir Karwowski zapytał, czy informator noworudzki przygotowuje Centrum Kultury?

P. Wójt odpowiedziała, że wydawany jest biuletyn „Wiadomości”, a informacje w zakresie jego przygotowania zostały udzielone radnemu pisemnie. Dodała, że publikacje do biuletynu przygotowuje redaktor naczelny.

Radny Sławomir Karwowski zapytał, czy budynki OSP są ubezpieczone?

P. Wójt potwierdziła, że są ubezpieczone.

Radny Henryk Srokowski odniósł się do informacji Wójta, gdzie jest mowa o koordynowaniu prac przebudowy drogi gminnej w Dzikowcu w kierunku Czerwieńczyc i zapytał, czy dotyczy to drogi, która była w ubiegłym roku wykonana?

P. Wójt odpowiedziała, że odnośnie drogi gminnej ul. Dębówka w Dzikowcu w kierunku Czerwieńczyc trwa jeszcze proces zamiany działek, a remont o którym mowa dotyczy drogi gminnej w Czerwieńczycach i wykonywany jest ze środków powodziowych.

Radny Mariusz Bywalec dodał, że dotyczy to remontu drogi na końcu Czerwieńczyc w kierunku Dzikowca.

Radny Marcin Kalkowski odniósł się do zapisu o systemie pomiaru ruchu rowerowego na ścieżce rowerowej we Włodowicach i zapytał, czy był to wymóg projektu?

P. Wójt odpowiedziała twierdząco, dodała, że sprawozdania w tym zakresie muszą być składane przez okres trwania projektu.

Ad III.1) Skarbnik Gminy Urszula Brzóska omówiła najważniejsze proponowane zmiany w budżecie Gminy Nowa Ruda, na rok 2017 - podkreśliła, że wszystkie zmiany zostały szczegółowo omówione w uzasadnieniu. Projekt uchwały, jest już de facto przymiarką do ostatecznego kształtu tych wartości, które kasowo zostaną zrealizowane w roku 2017. W przypadku każdych zmian w budżecie – projekt zakłada zmiany wynikające z zawartych umów, porozumień, planów i założeń oraz zakłada dość wyraźne zmiany w planach dochodów wynikające z bieżącego monitoringu wartości i zdarzeń. Proponuje się wprowadzenie do budżetu zmiany w planie dochodów majątkowych poprzez:

zwiększenie planu dochodów które wynika z rozliczeń otrzymanych zaliczek oraz refundacji wydatków ponoszonych na realizację zadań z udziałem środków UE. W sumie, jest to kwota 253 990,80 zł na realizację zadań: „Termomodernizacja ZSG w Bożkowie”(120495,12 zł), „Termomodernizacja budynków użyteczności publicznej” (133 495,68 zł);

zwiększenie planu dochodów tytułem dotacji otrzymanej z WFOŚiGW we Wrocławiu na dofinansowanie zadania „Budowa kanalizacji sanitarnej w Przygórzu – II etap” (125 875,00 zł). W roku 2017 gmina otrzyma 95% dotacji, ponieważ całkowite rozliczenie zadania nastąpi dopiero w styczniu 2018 roku wówczas przekazana zostanie pozostała część dotacji (łącznie – 132 500,00 zł);

zmniejszenie planu dochodów o kwotę 390 0000,00 zł tytułem wpływów z odpłatnego nabycia prawa własności. W roku 2017 przyjęto do planu przygotowane i przeznaczone do sprzedaży grunty i nieruchomości rolne. Niestety dochody ze sprzedaży mienia gminnego są coraz mniejsze. Pomimo, że gmina posiada do zbycia grunty rolne i nieruchomości gruntowe, to nie zawsze jest zainteresowanie ze strony kupujących. Natomiast realizacja planu dochodów z tytułu sprzedaży lokali mieszkalnych mieści w ramach przyjętych kwot.

zmniejszenie planu dochodów o kwotę 284 005,00 zł tytułem dotacji na usuwanie skutków klęsk żywiołowych. Zmniejszenie ma związek z zakończeniem procedur przetargowych, podpisaniem umów i końcowym rozliczeniem zadań finansowanych w ramach dotacji.

Dokonuje się zmian w planie dochodów bieżących poprzez:

zmniejszenie planu dochodów o kwotę 232 500,00 zł, które wynika z analizy bieżącej realizacji planu wpływów dochodów z tytułu najmu i dzierżawy;

zwiększenie planu dochodów z tytułu podatków i opłat o kwotę 637 018,00 zł, które ma związek z zawiadomieniem Naczelnika Dolnośląskiego Urzędu Skarbowego we Wrocławiu o kwocie podziału kwoty uzyskanej z egzekucji nieruchomości, na której została zabezpieczona należność hipoteczna na rzecz Gminy Nowa Ruda. Dotyczy to zaległości wynikających z należnego podatku od nieruchomości za Pałac w Bożkowie. Zaległość dotyczyła poprzedniego właściciela.

Jednocześnie dokonuje się zwiększenia planu dochodów z tytułu podatku leśnego (kwota 15777,00 zł) oraz podatku od czynności cywilnoprawnych (15 681,00 zł), podatku od środków transportowych (800 zł) oraz podatku od spadków i darowizn (kwota 4 214,00 zł), w związku z większymi niż zakładano wpływami z tego tytułu;

zwiększenie planu dochodów z tytułu wpływów dotyczących zwrotów za pobyt dzieci spoza terenu gminy w placówkach przedszkolnych prowadzonych przez gminę o kwotę 50 000,00 zł. Zwiększenie ma związek z aktualizacją stawki bazowej oraz rozliczeniem kwot za 2017 r. Środki te przeznacza się w całości na finansowanie oświaty.

Pozostałe kwoty zmian w zakresie dochodów bieżących wynikają z bieżącej analizy i zostały w sposób szczegółowy przedstawione w uzasadnieniu do uchwały w szczególności każdej z kwot. Są to min. rozliczenia z tytułu: funduszy remontowych, rozliczeń VAT, wpływów z odszkodowań.

Zmiany planów w ramach wydatków bieżących i majątkowych mają również związek z monitoringiem i bieżącą analizą ich poziomu. W ramach planu wydatków majątkowych na rok 2017 proponuje się następujące zmiany:

zwiększenie kwoty wydatków na zadanie pod nazwą „Budowa kanalizacji sanitarnej w Przygórzu – etap II” o 80 tys. zł z przeznaczeniem na konieczność dodatkowych robót, mianowicie wykonania przebudowy istniejącej kanalizacji deszczowej oraz wykonania czterech przykanalików usytuowanych w pasie drogi gminnej;

zmniejszenie planu wydatków na realizację zadań drogowych w ramach środków na usuwanie skutków klęsk żywiołowych o kwotę 384 005 zł, czyli do wysokości zaangażowanych środków;

zwiększenie planu wydatków na inwestycje w zasób mieszkaniowy Gminy Nowa Ruda o kwotę 70 000,00 zł – ze względu na fatalny stan budynków komunalnych proponuje się zwiększenie kwoty z przeznaczeniem na dalszą modernizację gminnych budynków i lokali;

Zwiększenie planu wydatków na budowę oświetlenia ulicznego przy drodze powiatowej w Koszynie o kwotę 40 000 zł – w związku z tym, że w chwili obecnej trwa remont tej drogi, zasadnym będzie jednocześnie wykonanie oświetlenia bez konieczności późniejszego ponownego zajęcia pasa drogowego;

Zwiększenie planu wydatków o kwotę 15 000,00 zł na budowę oświetlenia boiska sportowego w Woliborzu. Boisko wielofunkcyjne nie może w pełni być wykorzystane ze względu na jego brak.

Radny Sławomir Karwowski powiedział, że budżet odzwierciedla to, iż wiele zadań jest realizowanych, natomiast trudno zgodzić się z decyzjami Wójta, które ciągną za sobą nieuzasadnione wydatki. Zapytał, jakie kwoty Gmina Nowa Ruda wydała na odszkodowania, bądź zasądzone wypłaty w przegranych sprawach sądowych. Trudno jest zgodzić się z budżetem, który w dużej mierze jest dobry, ale legalizuje też tego typu sprawy.

Przewodniczący Rady zwrócił się do radnego Sławomira Karwowskiego z prośbą o zadawanie pytań związanych z omawianym projektem uchwały. Zaproponował radnemu ponowienie pytań w części sprawy różne. Więcej nie zabierano głosu.

Radny Janusz Ferenc – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie:

obecnych na sali uprawnionych do głosowania 14 radnych, Rada Gminy – 10 głosami „za” (radni: Marcin Antosik, Teresa Bazała, Mariusz Bywalec, Janusz Ferenc, Marcin Kalkowski, Wacław Łukasiewicz, Grzegorz Nierodka, Antoni Pukała, Łucja Woźniak, Waldemar Wójtowicz), **przy 4 głosach „wstrzymujących się”** (radni: Mirosław Dziedzic, Sławomir Karwowski, Henryk Srokowski, Bogusława Tarassow) **podjęła uchwałę nr 291/XL/17 w sprawie zmian w budżecie Gminy Nowa Ruda na rok 2017.**

Przewodniczący Rady stwierdził podjęcie uchwały.

Ad 2) Skarbnik P. Urszula Brzóska wyjaśniła, że w zakresie zmian WPF Gminy Nowa Ruda dokonano: korekty wartości do aktualnego stanu budżetu;

- wprowadza się nowe zadania wieloletnie, wraz z określeniem limitu wydatków i okresu realizacji tj.: "Eko Gminy - montaż instalacji OZE w dorzeczu rzek Barycz i Bystrzyca" - limit wydatków 37 500,00 zł, termin realizacji: 2017-2018;

- dostosowuje się nazwę zadania do brzmienia zgodnego z wnioskiem o dofinansowanie bez zmiany limitu wydatków; było: "Budowa drogi rowerowej, parkingów oraz oświetlenia energooszczędnego w Gminie Nowa Ruda w celu ograniczenia niskiej emisji w Aglomeracji Wałbrzyskiej" - obecne brzmienie: "Budowa parkingów Park & Ride oraz inwestycje w energooszczędne oświetlenie drogowe w Gminie Nowa Ruda w celu ograniczenia niskiej emisji transportowej w Aglomeracji Wałbrzyskiej".

Radny Sławomir Karwowski powiedział, że jest to projekt w dużej mierze związany z uchwałą budżetową i pomimo dobrego nowego zadania - Klub Radnych „Solidarni” będzie wstrzymywał się od głosu.

Radny Janusz Ferenc – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie:

obecnych na sali uprawnionych do głosowania 14 radnych, Rada Gminy – 10 głosami „za” (radni: Marcin Antosik, Teresa Bazała, Mariusz Bywalec, Janusz Ferenc, Marcin Kalkowski, Wacław Łukasiewicz, Grzegorz Nierodka, Antoni Pukała, Łucja Woźniak, Waldemar Wójtowicz), **przy 4 głosach „wstrzymujących się”** (radni: Mirosław Dziedzic, Sławomir Karwowski, Henryk Srokowski, Bogusława Tarassow) **podjęła uchwałę nr 292/XL/17 w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Nowa Ruda.**

Przewodniczący Rady stwierdził podjęcie uchwały.

Ad 3) Skarbnik P. Urszula Brzóska poinformowała, że przedłożony projekt uchwały w sprawie wysokości stawek podatku od nieruchomości zakłada utrzymanie stawek na dotychczasowym poziomie z zachowaniem dotychczasowych zwolnień i ulgi, bez dokonywania zmian.

Radny Sławomir Karwowski powiedział, że pozostawienie stawek na tym samym poziomie jest dobrym rozwiązaniem, jednak pewien niedosyt budzi wysoka stawka podatku dla podmiotów zajmujących się opieką zdrowotną. Przypomniwał, że w swoim czasie stawka ta została podniesiona i nie przemawia tu argument, że jeżeli ktoś płaci podatki, to znaczy, że może płacić. Jest wielu rzetelnych przedsiębiorców, którzy pomimo trudnej sytuacji finansowej - płacą podatki, bo taki mają obowiązek. Nie jest to wykładnikiem do stosowania podatków na wysokim poziomie tylko dlatego, że ktoś płaci. Polityka gminy powinna to w pewien sposób odzwierciedlać, bo w interesie gminy powinno być zwiększanie dostępu do opieki zdrowotnej dla mieszkańców gminy i zwiększanie możliwości dla przedsiębiorców zajmujących się taką działalnością, skutkującą powiększaniem oferty. Podkreślił, że Klub Radnych „Solidarni” będzie głosował za tym projektem uchwały.

P. Wójt odpowiedziała, że taka jest polityka gminy. Instytucje prowadzące działalność związaną z opieką zdrowotną - prowadzone są przez prywatnych przedsiębiorców, a stawka dla tej działalności jest dużo niższa, niż dla pozostałych przedsiębiorców. Dodała, że żadna z jednostek nie wносиła sprzeciwu do wysokości składki.

Radny Janusz Ferenc – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie:

obecnych na sali uprawnionych do głosowania 14 radnych, Rada Gminy – jednogłośnie, 14 głosami „za” (radni: Marcin Antosik, Teresa Bazała, Mariusz Bywalec, Mirosław Dziedzic, Janusz Ferenc, Marcin Kalkowski, Sławomir Karwowski, Wacław Łukasiewicz, Grzegorz Nierodka, Antoni Pukała, Henryk Srokowski, Bogusława Tarassow, Łucja Woźniak, Waldemar Wójtowicz) **podjęła uchwałę nr 293/XL/17 w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.**

Przewodniczący Rady stwierdził podjęcie uchwały.

Ad 4) Skarbnik P. Urszula Brzóska poinformowała, że tak, jak w przypadku stawek podatku od nieruchomości, również stawki podatku od środków transportowych zostały utrzymane na dotychczasowym poziomie. Dodała, że ten poziom posłużył do konstruowania projektu budżetu na rok 2018. Pytań nie było.

Radny Janusz Ferenc – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie:

obecnych na sali uprawnionych do głosowania 14 radnych, Rada Gminy – jednogłośnie, 14 głosami „za” (radni: Marcin Antosik, Teresa Bazała, Mariusz Bywalec, Mirosław Dziedzic, Janusz Ferenc, Marcin Kalkowski, Sławomir Karwowski, Wacław Łukasiewicz, Grzegorz Nierodka, Antoni Pukała, Henryk Srokowski, Bogusława Tarassow, Łucja Woźniak, Waldemar Wójtowicz) **podjęła uchwałę nr 294/XL/17 w sprawie stawek podatku od środków transportowych.**

Przewodniczący Rady stwierdził podjęcie uchwały.

Ad 5) Skarbnik P. Urszula Brzóska przypomniwała, że dnia 28 czerwca 2017 roku Rada Gminy Nowa Ruda zdecydowała o zastosowaniu mechanizmu polegającego na dopłatach do zbiorowego zaopatrzenia w wodę oraz zbiorowego odprowadzenia ścieków do końca roku 2017. Mając na uwadze decyzję radnych w tym zakresie przedstawia się projekt uchwały, który pozwoli na kontynuację dopłat w kolejnym roku podatkowym. Projekt uchwały zakłada identyczne wartości, jakie przyjęto w uchwale Rady Gminy Nowa Ruda w dniu 28 czerwca 2017 roku. Poinformowała jednocześnie, że w projekcie budżetu na rok 2018 zaplanowano koszty szacunkowe.

Radny Sławomir Karwowski powiedział, że cena za wodę powinna być niższa, czyli dopłata do wody powinna być wyższa. Dodał, że dopłata do ścieków jest znacząco niższa i jeśli gmina ma zachęcać mieszkańców do przyłączania się do kanalizacji, to zasadnym jest, by dopłata do ścieków była większa, a tym samym opłata za ścieki dla mieszkańców – mniejsza.

P. Wójt wyjaśniła, że dopłaty są kontynuowane w tej samej wysokości i jeśli pojawi się propozycja wyższych dopłat, wtedy zostanie to wzięte pod rozwagę.

Radny Marcin Kalkowski przypomniał, że projekt ten wyniknął przy dyskusji na temat podwyżki ceny wody i wprowadzania podatku. Podkreślił, że w rozmowie z Prezesem ZWIK zainicjował ten proces. Obecnie utrzymanie stawek wody na niezmiennym poziomie jest sporym sukcesem, a z czasem kiedy ceny będą rosnąć nadal będzie możliwość utrzymania dopłat dla mieszkańców. Dodał, że przed wprowadzeniem tego procesu gmina dotowała pozostałe gminy, ponieważ nie pobierano podatku od budowlu w takiej wysokości jak inne samorządy z czego korzystali wszyscy dookoła. W tej chwili pieniądze z pobranego podatku pozostają w budżecie gminy, które można przekazać na inwestycje, a mieszkańcy Gminy Nowa Ruda mają niższe ceny wody. Z przyczyn populistycznych można sugerować obniżki kwot, co jest z punktu widzenia radnego Karwowskiego zrozumiałe i uzasadnione, natomiast z punktu widzenia ekonomicznego samo utrzymanie cen wody w perspektywie nowego prawa wodnego, jest sporym sukcesem. W związku z tym, że udało się racjonalnie pogodzić cały proces i wprowadzić podatek – zarabia gmina i korzystają z tego wreszcie nasi mieszkańcy.

Radny Sławomir Karwowski dodał, że mieszkańcy, którzy mają przyłączyć się do kanalizacji muszą zapłacić stosunkowo więcej za m³ ścieków niż za wodę. Polityka gminy powinna raczej iść w takim kierunku, aby zachęcać mieszkańców do przyłączania się do kanalizacji, gdzie zostanie dostrzeżona korzyść i zysk. Dopłata do ścieków w wysokości 23 gr. jest rażąco niższa od dopłaty do wody w wysokości 58 gr., a gmina dopłaca tylko do 16 tys. m³. Nie jest to duża ilość, a koszt wyższej dopłaty nie obciążyłby budżetu w znaczący sposób. Przypomniał, że w minionym okresie gmina i miasto Nowa Ruda utrzymywały podatek na niskim poziomie, ale w zamian wykonywano wiele zadań z zakresu utrzymania, przebudowy i modernizacji sieci wodociągowej. Dlatego warto rozważyć zwiększenie dopłaty do ścieków. Utrzymanie stawki za wodę w momencie kiedy mówiono, że od 2015 roku stawki za m³ wody i ścieków zostaną obniżone, nie jest przemawiającym sukcesem.

Radny Marcin Kalkowski podkreślił, że utrzymanie ceny w stosunku do cen rosnących może być traktowane jako ulga, szczególnie biorąc pod uwagę inflację. Dodał, że inwestycje cały czas się toczą, są to inwestycje, które następują, a ZWIK musi realizować je proporcjonalnie w każdej obsługiwanej miejscowości. Nic nie stoi na przeszkodzie, aby przeprowadzić kalkulację cen i dopłat do ścieków; jest to temat otwarty. Więcej pytań nie było.

Radny Janusz Ferenc – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie:

obecnych na sali uprawnionych do głosowania 14 radnych, Rada Gminy – jednogłośnie, 14 głosami „za” (radni: Marcin Antosik, Teresa Bazała, Mariusz Bywalec, Mirosław Dziedzic, Janusz Ferenc, Marcin Kalkowski, Sławomir Karwowski, Wacław Łukasiewicz, Grzegorz Nierodka, Antoni Pukała, Henryk Srokowski, Bogusława Tarassow, Łucja Woźniak, Waldemar Wójtowicz) **podjęła uchwałę nr 295/XL/17 w sprawie dopłat dla odbiorców usług – zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków.**

Przewodniczący Rady stwierdził podjęcie uchwały.

Ad 6) Kierownik P. Izabela Słówek – Chorób wyjaśniła, że jest to kolejny program współpracy Gminy Nowa Ruda z organizacjami pozarządowymi. Program obejmuje szereg działań przedstawionych w § 9, gdzie w roku 2018 Gmina będzie wspierać realizację zadań publicznych dotyczących w szczególności:

- 1) wspierania i upowszechniania kultury fizycznej oraz sportu,
- 2) kultury, sztuki, ochrony dóbr kultury i dziedzictwa narodowego,
- 3) podtrzymywania tradycji narodowej i regionalnej, pielęgnowania polskości oraz rozwoju świadomości narodowej, obywatelskiej i kulturowej,
- 4) nauki, edukacji, oświaty i wychowania,
- 5) ochrony i promocji zdrowia w tym działalności leczniczej w rozumieniu ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej,
- 6) działalności na rzecz osób niepełnosprawnych,
- 7) pomocy społecznej, w tym pomocy rodzinom i osobom w trudnej sytuacji życiowej oraz wyrównywania szans tych rodzin i osób,
- 8) przeciwdziałania uzależnieniom i patologiom społecznym,

- 9) działania na rzecz osób w wieku emerytalnym,
- 10) krajoznawstwa oraz wypoczynku dzieci i młodzieży,
- 11) porządku i bezpieczeństwa publicznego,
- 12) ratownictwa i ochrony ludności,
- 13) pomocy ofiarom katastrof, klęsk żywiołowych, konfliktów zbrojnych i wojen w kraju i zagranicą,
- 14) upowszechniania i ochrony praw konsumentów,
- 15) działań na rzecz integracji europejskiej oraz rozwijania kontaktów i współpracy między społecznościami,
- 16) promocji i organizacji wolontariatu,
- 17) ekologii i ochrony zwierząt oraz ochrony dziedzictwa przyrodniczego,
- 18) działalności na rzecz dzieci i młodzieży, w tym wypoczynku dzieci i młodzieży.

W ramach programu ogłaszane będą otwarte konkursy, w których będą mogły brać udział organizacje pozarządowe. Po zakończonym konkursie na podstawie podpisanej umowy zostanie przekazana dotacja na realizację konkretnych zadań. Głównym celem Programu jest podejmowanie działań na rzecz lokalnej społeczności poprzez rozwijanie współpracy samorządu gminnego z organizacjami pozarządowymi na rzecz poprawy jakości życia mieszkańców gminy. Społeczna aktywność lokalnych inicjatyw obywatelskich przyczyni się do pełniejszego zaspokajania potrzeb wspólnoty, a także sprzyjać będzie tworzeniu więzi społecznych. Dodała, że Program finansowany będzie z budżetu Gminy, oraz innych dostępnych środków, a Gmina na realizację Programu w roku 2018 będzie przeznaczać środki finansowe w wysokości nie mniejszej niż 113.000,00 zł.

Na obrady dotarła **radna Hanna Groń** w związku z tym obecnych jest **15 radnych**.

Radny Sławomir Karwowski powiedział, że przedłożony program jest poprawny, natomiast obawia się o bezstronność i transparentność jego realizacji. Pytań nie było.

Radny Waldemar Wójtowicz – Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie:

obecnych na sali uprawnionych do głosowania 15 radnych, Rada Gminy – jednogłośnie, 15 głosami „za” (radni: Marcin Antosik, Teresa Bazala, Mariusz Bywalec, Mirosław Dziedzic, Janusz Ferenc, Hanna Groń, Marcin Kalkowski, Sławomir Karwowski, Wacław Łukasiewicz, Grzegorz Nierodka, Antoni Pukała, Henryk Srokowski, Bogusława Tarassow, Łucja Woźniak, Waldemar Wójtowicz) **podjęła uchwałę nr 296/XL/17 w sprawie przyjęcia Roczego Programu Współpracy Gminy Nowa Ruda z organizacjami pozarządowymi na rok 2018.**

Przewodniczący Rady stwierdził podjęcie uchwały.

Ad 7) P. Wójt poprosiła o przyjęcie projektu uchwały, upoważniającej Gminę Nowa Ruda do przystąpienia do aktualizacji „Strategii Rozwoju Aglomeracji Wałbrzyskiej z perspektywą do 2030 r.” Podjęcie uchwały jest zasadne w celu sprawnego i skutecznego współdziałania pomiędzy Gminami - Sygnatariuszami Deklaracji Aglomeracji Wałbrzyskiej, przy pracach nad aktualizacją Strategii. Opracowanie i przyjęcie przez Gminy - Sygnatariuszy zaktualizowanej „Strategii Rozwoju Aglomeracji Wałbrzyskiej z perspektywą do 2030 roku”, pozwoli na działania zmierzające do włączenia jej do aktualizowanej Strategii Rozwoju Województwa Dolnośląskiego 2030 i ubiegania się o środki finansowe z budżetu państwa oraz Unii Europejskiej w nowej perspektywie finansowej po 2020 roku. Koszt partycypacji Gminy Nowa Ruda, przy opracowaniu aktualizacji „Strategii Rozwoju Aglomeracji Wałbrzyskiej z perspektywą do 2030 r.” nie przekroczy kwoty 7400 zł, którą będzie wykonywała firma zewnętrzna.

Radny Sławomir Karwowski powiedział, że wszystkie działania związane z funkcjonowaniem i rozwojem Aglomeracji Wałbrzyskiej są dobre i popiera aktualizację Strategii, bo tego typu działania trzeba realizować. Podziękował Pani Wójt za działania i starania w zakresie utrzymania Aglomeracji Wałbrzyskiej i jest za tym, aby wszyscy głosowali. Więcej nie zabierano głosu w sprawie projektu uchwały.

Radna Hanna Groń – Przewodnicząca Komisji Rozwoju Gospodarczego poinformowała, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie:

obecnych na sali uprawnionych do głosowania 15 radnych, Rada Gminy – jednogłośnie, 15 głosami „za” (radni: Marcin Antosik, Teresa Bazala, Mariusz Bywalec, Mirosław Dziedzic, Janusz Ferenc, Hanna Groń, Marcin Kalkowski, Sławomir Karwowski, Wacław Łukasiewicz, Grzegorz Nierodka, Antoni Pukała, Henryk Srokowski, Bogusława Tarassow, Łucja Woźniak, Waldemar Wójtowicz) **podjęła uchwałę nr 297/XL/17 w sprawie podjęcia współdziałania Gminy Nowa Ruda z jednostkami samorządu terytorialnego, Sygnatariuszami Deklaracji Aglomeracji Wałbrzyskiej, przy opracowaniu aktualizacji „Strategii Rozwoju Aglomeracji Wałbrzyskiej z perspektywą do 2030 r.”.**

Przewodniczący Rady stwierdził podjęcie uchwały.

Ad 8) Sekretarz P. Iwona Sudoł wyjaśniła, że na mocy uchwały Nr 240/XXXII/17 Rady Gminy Nowa Ruda z dnia 30 marca 2017 roku w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów prowadzonych przez Gminę Nowa Ruda do nowego ustroju szkolnego z dniem 31 sierpnia 2017 roku zakończyło swoją działalność jako odrębna jednostka organizacyjna, Publiczne Gimnazjum Nr 1 im. Noblistów Polskich w Jugowie. W celu aktualizacji wykazu jednostek organizacyjnych Gminy Nowa Ruda, stanowiącego załącznik nr 5 do Statutu Gminy Nowa Ruda, podjęcie uchwały przez Radę Gminy Nowa Ruda jest konieczne i uzasadnione. Dodała, że wykaz ten ujednolicono również o miejscowości, w których funkcjonują jednostki organizacyjne gminy. Pytań nie było.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie:

obecnych na sali uprawnionych do głosowania 15 radnych, Rada Gminy – jednogłośnie, 15 głosami „za” (radni: Marcin Antosik, Teresa Bazała, Mariusz Bywalec, Mirosław Dziedzic, Janusz Ferenc, Hanna Groń, Marcin Kalkowski, Sławomir Karwowski, Wacław Łukasiewicz, Grzegorz Nierodka, Antoni Pukała, Henryk Srokowski, Bogusława Tarassow, Łucja Woźniak, Waldemar Wójtowicz) **podjęła uchwałę nr 298/XL/17 w sprawie zmiany Statutu Gminy Nowa Ruda.**

Przewodniczący Rady stwierdził podjęcie uchwały.

Ad 9) Kierownik P. Izabela Słówek – Chorób wyjaśniła, że trzy kolejne projekty uchwał, na mocy ustawy – prawo oświatowe stwierdzają przekształcenie z dniem 1 września 2017 r. dotychczasowych sześciolletnich szkół podstawowych funkcjonujących na terenie Gminy Nowa Ruda w ośmioletnie szkoły podstawowe, o strukturze organizacyjnej obejmującej klasy I–VIII. Projekt uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia sześciolletniej Szkoły Podstawowej im. Kornela Makuszyńskiego z Oddziałami Integracyjnymi w Bożkowie w ośmioletnią szkołę podstawową, co wynika z wprowadzonych zmian w systemie edukacji. Treść uchwały jest zgodna z treścią uchwały nr 237/XXXII/17 Rady Gminy Nowa Ruda z dnia 30 marca 2017 roku w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów prowadzonych przez Gminę Nowa Ruda do nowego ustroju szkolnego. Zgodnie z zaleceniem Wojewody Dolnośląskiego dla szkół podstawowych zostały opracowane statuty, które organ prowadzący nadaje jako pierwsze statuty. Podkreśliła, że statut w żaden sposób nie ogranicza kompetencji rad pedagogicznych do dokonywania zmian statutów. Poinformowała, że Wojewoda Dolnośląski w piśmie nr NK-N.40.10.2017.GDI-2 z dnia 14 czerwca 2017 r. – załącznik nr 5 uznał, iż przy stwierdzeniu przekształcenia szkół podstawowych w szkoły ośmioletnie istnieje możliwość nadania statutu przez organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego, z zaznaczeniem, że rady pedagogiczne mają możliwość dostosowania statutów do obowiązujących przepisów prawa.

Radny Marcin Antosik zapytał, dlaczego wcześniej nie podjęto działań, żeby nad statutami pracowały rady pedagogiczne. Na posiedzeniu Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia pojawiła się informacja, że nad trzema statutami szkół pracowała P. Kierownik. Zrozumiałe jest, że po akcie założycielskim - statut nadaje organ prowadzący, natomiast art. 72 Prawa oświatowego stanowi, że rada pedagogiczna przygotowuje projekt statutu szkoły lub placówki, albo jego zmian i przedstawia do uchwalenia radzie szkoły lub placówki.

Kierownik P. Izabela Słówek – Chorób odpowiedziała, że pierwszy statut nadaje organ prowadzący, a artykuł 72 reguluje kwestię jego uchwalania lub zmian do statutu przez radę pedagogiczną. Jeżeli została powołana rada szkoły lub placówki - przekazuje statut lub jego zmiany do uchwalenia tej radzie. W naszych placówkach nie zostały powołane rady szkół i kompetencje w tym zakresie posiada rada pedagogiczna.

Radny Marcin Antosik zapytał, dlaczego nie podjęto działań, by nad statutami pracowały rady pedagogiczne, które przedstawiłyby organowi prowadzącemu statuty do zatwierdzenia lub wprowadzenia zmian. Radny powiedział, że dostrzega w statucie wiele nieścisłości i punktów sprzecznych, gdzie w trzech miejscach statutu mowa jest o sprzecznych informacjach dotyczących pisania sprawdzianów przez dzieci w tygodniu. Kolejnym zapisem jest informacja, że uczeń o sprawdzianie powinien dowiedzieć się tydzień wcześniej, a w drugiej części tego samego statutu jest zapis, że uczeń powinien wiedzieć o tym 5 dni wcześniej. Kwestia oceniania powinna być ujęta w jednoznacznej skali dla wszystkich, a statut przewiduje trzy rodzaje skali oceniania uczniów, co jest krzywdzące dla dzieci i trudne do zrealizowania. Przewiduje się że nieobecność ucznia na sprawdzianie po dwóch tygodniach ocenia się niedostatecznie, oraz wprowadza się ocenę „0”, gdzie wg ustaleń oceniania - nie ma takiej oceny. Radny podkreślił, iż rozumie, że pozostało mało czasu i akt założycielski musi zostać nadany, dlatego wnioskuje o zobligowanie dyrektorów szkół do jak najszybszego dostosowania przedłożonych statutów dla poszczególnych szkół.

Przewodniczący Rady wyraził nadzieję, że Statuty zostały szczegółowo przeanalizowane przez wszystkich radnych. Dodał, że należy mieć na uwadze iż dla rady nie jest prostym zadaniem podjęcie prac nad Statutami, jednak zapisy dotyczące różnych progów oceniania mają związek z opinią kuratorium i ministerstwa, gdzie mamy do czynienia z indywidualizacją procesu nauczania. Jak słusznie zostało zauważone, to rady pedagogiczne na swoich posiedzeniach będą mogły dostosować do aktualnych realiów zapisy statutów.

Kierownik P. Izabela Słówek – Chorób odniosła się do wypowiedzi radnego Marcina Antosika i powiedziała, że art. 72 ust. 1 mówi o tym, co dzieje się ze statutem kiedy należy dokonać w nim zmiany i trzeba dostosować statut placówki do obowiązujących przepisów. Dzisiejsze procedowanie nie opiera się na podstawie przywołanego artykułu tylko na podstawie art. 88 dotyczącego nadania aktu założycielskiego i pierwszego statutu, który nadawany jest przez organ prowadzący czyli Radę Gminy. Zostało to ustalone z dyrektorami szkół. Trudno jest wyobrazić sobie sytuację, aby Rada Gminy jako organ prowadzący przyjmowała statut opracowany przez rady pedagogiczne. Rady pedagogiczne działające jako organ kolegiálny mają w tym zakresie kompetencje i już następnego dnia po podjęciu uchwał mogą podjąć prace nad zmianami do statutow. P. Kierownik podkreśliła, że zmiany powinny być podejmowane przez całą radę pedagogiczną i nie powinny opierać się na ocenie tylko jednej osoby, która być może reprezentuje radę pedagogiczną SP w Jugowie. Przedstawione zarzuty dotyczące błędów odiera. Wskazała, że na posiedzeniu Komisji Oświaty jako błąd m.in. wymieniony został zapis dotyczący korzystania przez uczniów z toalety podczas lekcji, sposób oceniania ucznia za aktywność podczas lekcji - określony oceną w skali od „dobrej” wzwyż, że nie przyjęto też złożonego przez kierownika wyjaśnienia, że statut podzielony jest na części, w której jedna reguluje ocenianie tylko w oddziałach gimnazjalnych. Statuty zawierają obszerny zakres praw i obowiązków, przy zachowaniu praw wszystkich podmiotów szkoły: ucznia, rodzica i nauczyciela; nie zabierają one prawa i kompetencji rady pedagogicznej do dokonywania zmian w statucie. Dziś gmina jako organ prowadzący nadając statut narzuca placówce oświatowej pewną formę organizacyjną „szablon”, „wzór”, który może być oczywiście zmieniony przez rady pedagogiczne wg uznania i potrzeb szkoły. Decyzję o przygotowaniu jednolitych tekstów statutow podjęto przede wszystkim z uwagi na ograniczony czas niezbędny do procedowania, stanowisko Wojewody i Dolnośląskiego Kuratora w tej sprawie. Dnia 31 października br. wysłano do dyrektorów pisma, że statuty będą podejmować rady pedagogiczne, jednak zmieniono decyzję po konsultacji z pracownikami Wojewody i Dolnośląskiego Kuratorium Oświaty.

P. Wójt zwróciła się z prośbą o podjęcie uchwał stwierdzających przekształcenie dotychczasowych sześciolletnich szkół w ośmioletnie szkoły i nadania im statutu. Podkreśliła, że projekty uchwał zostały przygotowane należycie, na co P. Kierownik poświęciła dużo pracy opierając się na innych statutach. Statuty są optymalnym „szkieletem” dla dyrektorów szkół, które konsultowano, a po podjęciu uchwał rady pedagogiczne poszczególnych szkół będą miały szanse dostosować statuty do swoich potrzeb.

Radny Sławomir Karwowski powiedział, że P. Wójt na przygotowanie Statutow miała 9 miesięcy, a teraz musimy przyjmować niespójne treści aktów stanowiących, budzące pewne wątpliwości. Było dużo czasu, ale zapewne były ważniejsze rzeczy, a akt stanowiący jest rzeczą bardzo ważną i zapytał P. Wójt, czy nie chciała jej się, czy się nie zna? Należało zrobić to wcześniej i pozwolić radom pedagogicznym przygotować projekty statutow, po to, by rada gminy mogła nadać akty stanowiące.

Radna Teresa Bazała zwróciła uwagę o nie obrażanie innych osób.

Radny Sławomir Karwowski powiedział, że nikogo nie obraża tylko stwierdza fakty, bo od marca był czas na przygotowanie statutow. Stawia się radę w sytuacji bez wyjścia, bo niczego nie można zmienić, ponieważ akty należy nadać do końca listopada. Stwierdził, że może odnosić się do wielu punktów statutow, gdzie np. stawianie jedynki za nieobecność może nie podobać również wielu rodzicom, mając na uwadze, że nauczyciel ma prawo nie klasyfikować ucznia. Rozumie, że zajęto się tym bardzo późno i teraz trzeba podjąć przedłożone statuty. Poinformował, że Klub Radnych „Solidarni” będzie się wstrzymywał, pomimo wiadomej konieczności cyt: „za buble m ręki podnosić nie musimy”.

Kierownik P. Izabela Słówek – Chorób powiedziała, że trudno jest jej bronić się w sytuacji, gdy na sesji, wymienia się szybko paragrafy statutu jako błędne, bez dania jej możliwości odniesienia się do zarzutów, co świadczyć może o jednym - że nie chodzi o rozwiązanie problemu. Podkreśliła, że to, co zostało wymienione jako błąd zależy od oceny, co oznacza, że trudno jest na sesji rozstrzygnąć czy zapis jest właściwy. Kwestia ta powinna być pozostawiona do kompetencji radom pedagogicznym, a nie jednej osobie. Ocena radnego P. Karwowskiego jest wysoce krzywdząca i przyjmuje ją osobiście do siebie, dlatego, że osobiście pracowała nad Statutami. Podlegały one konsultacjom z dyrektorami, a wniosione przez nich uwagi były uwzględnione. Podkreśliła, że dyrektorzy wiedzą, że zmiany do statutow przygotowuje rada pedagogiczna i takie zmiany będą, ale już w oparciu o nowo nadany statut. Żałuje, że nie ma tutaj dyrektorów, którzy mogliby wypowiedzieć się na ten temat. Dziś statuty w ocenie kilku osób są negatywne. Podkreśliła, że wszelkie uwagi bierze do siebie i przyjmuje je z pokorą. Dodała, że P. Wójt nie uczestniczyła w tworzeniu statutow, to zadanie należało do niej i to ona ustaliła z dyrektorami tryb pracy nad statutami. Przedłożone statuty są jednorazowymi aktami, tworzą ramy dla placówki, szablon do naśladowania. Powiedziała, że nie namawia nikogo do podejmowania uchwały, która w przekonaniu radnych jest nieodpowiednia. Wszyscy radni otrzymali projekty uchwał wcześniej i rozumie, że nie było czasu, aby uwagi skierować do autora projektu wtedy, gdy uwagi mogłyby być uwzględnione lub wyjaśnione. Poinformowała, że dyrektorzy otrzymali edytowalne pliki statutow, aby móc na nich pracować i dokonywać zmian.

Radny Marcin Kalkowski zapytał, czy na poziomie koncepcyjnym dyrektorzy mogli wносить swoje zastrzeżenie do statutów?

Kierownik P. Izabela Słówek – Chorób odpowiedziała twierdząco i poinformowała, że wnoszono uwagi.

Radny Marcin Kalkowski powiedział, że nie czuje się na siłach, by pochylić się nad stroną merytoryczną statutów, natomiast gdyby nie przekazano dyrektorom statutów w procesie przygotowawczym, wtedy argumenty radnego Antosika byłyby przemawiające. Jednak dyrektorzy mieli taką możliwość i gdyby zabrakło elementu konsultacji z dyrektorami na poziomie koncepcyjnym, to obawiałby się, że projekt jest niedopracowany.

Kierownik P. Izabela Słówek – Chorób powiedziała, że to nie dyrektorzy, tylko cała rada pedagogiczna ma kompetencje do zmiany statutu w stosownym zakresie.

Radna Teresa Bazała podkreśliła, że warto zwrócić uwagę na to, by nie obrażać się tutaj epitetami, tylko prowadzić dyskusję merytorycznie. Powiedziała, że dokładnie przeczytała statut i nie może powiedzieć, że jest niespójny, czy niedopracowany. Statut bardzo szczegółowo reguluje wszystkie szkolne sprawy. Przyjęto procedurę z dyrektorami o nadaniu statutów przez radę, która jest dozwolona prawem, natomiast do dokonywania zmian w statucie ma kompetencje w każdej chwili rada pedagogiczna. Dodała, że nie jest prawdą, iż na ich przygotowanie było 9 miesięcy, bo prace nad statutem mogły zacząć się dopiero od września - od kiedy obowiązuje nowa struktura szkolna. Nic nie stoi na przeszkodzie, aby rady pedagogiczne mając teraz więcej czasu i wzór statutów mogły spokojnie nad nimi pracować.

Przewodniczący Rady dodał, że osobiście uczestniczył w czerwcu br. w szkoleniu dla osób zajmujących się przygotowaniem statutów, gdzie podkreślano, aby nie liczyć na to, że opracowania sporządzone w tamtym czasie będą obowiązywały również we wrześniu, ponieważ prawo oświatowe zmienia się cały czas. Mówienie, że ktokolwiek na przygotowanie dokumentów miał 9 miesięcy jest mówieniem nieprawdy, bo prawo związane z edukacją zmienia się czasami z dnia na dzień. Podkreślił, że rada pedagogiczna w każdej chwili może dokonywać zmian w statucie.

Radny Marcin Antosik powiedział, że ubolewa nad tym, że rady pedagogiczne nie brały czynnego udziału w tworzeniu statutów. Zagłosuje za aktem założycielskim szkół w gminie z zastrzeżeniem do omawianych statutów.

Radny Sławomir Karwowski powiedział, że było dużo czasu, a prawo aż tak mocno się nie zmieniło, aby nie można było przygotować projektu aktu założycielskiego, który można było na początku września przekazać do każdej ze szkół, by rada pedagogiczna mogła pochylić się nad projektem i wypracowany statut przekazać do gminy celem dalszego procedowania. Zwrócił się do Kierownika P. Izabeli Słówek – Chorób, aby uwag nie brała do siebie, bo domyśla się, że zrzucano na jej barki tą ciężką pracę. Podkreślił, że to system w gminie zawiódł, nie zawiodła P. Kierownik tylko zawiodła P. Wójt.

P. Wójt poprosiła, aby nie obrażać jej osoby na sesji. Wszyscy mogą wypowiedzieć się, i każdy ma swoje zdanie, a jedyną niezadowoloną grupą są nauczyciele tylko jednej szkoły w Jugowie. Dodała, że P. Kierownik pracowała nad projektem, prowadziła rozmowy z dyrektorami szkół i innymi osobami wskazanymi do kontaktu. Podkreśliła, że rady pedagogiczne mają możliwość wprowadzania zmian w statutach, a Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia mógł wcześniej wnieść swoje uwagi oraz wyznaczyć termin komisji, gdzie opiniowano projekt, a nie późnym popołudniem w dniu przed sesją.

Radny Marcin Kalkowski podsumował, że dyrektorzy otrzymali projekt na poziomie koncepcyjnym, więc nie powinno być problemów z przekazaniem ich radom pedagogicznym.

Radna Teresa Bazała zgłosiła wniosek formalny o zamknięcie dyskusji z powodu braku nowych głosów i powtarzaniu się wypowiedzi w tej sprawie.

Przewodniczący Rady poddał wniosek pod głosowanie:

obecnych na sali uprawnionych do głosowania 15 radnych, Rada Gminy – 8 głosami „za”, przy 7 głosach „wstrzymujących się” przyjęła wniosek o zamknięcie dyskusji.

Radny Marcin Antosik - Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie:

obecnych na sali uprawnionych do głosowania 15 radnych, Rada Gminy – 11 głosami „za” (radni: Marcin Antosik, Teresa Bazała, Mariusz Bywalec, Janusz Ferenc, Hanna Groń, Marcin Kalkowski, Wacław Łukasiewicz, Grzegorz Nierodka, Antoni Pukała, Łucja Woźniak, Waldemar Wójtowicz), **przy 4 głosach**

„wstrzymujących się” (radni: Mirosław Dziedzic, Sławomir Karwowski, Henryk Srokowski, Bogusława Tarassow) **podjęła uchwałę nr 299/XL/17 w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej im. Kornela Makuszyńskiego z Oddziałami Integracyjnymi w Bożkowie w ośmioletnią szkołę i nadania statutu.**
Przewodniczący Rady stwierdził podjęcie uchwały.

Ad 10) Kierownik P. Izabela Słówek – Chorób wyjaśniła, że projekt uchwały stwierdza przekształcenie dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej w Jugowie w ośmioletnią szkołę i nadania statutu. Statut podobnie, jak przytaczano wcześniej przygotowano zgodnie ze stanowiskiem Wojewody Dolnośląskiego i Kuratora Oświaty, który stanowi szablon dla rady gminy, jak i rady pedagogicznej. Zgodnie z procedurą organ prowadzący nadaje pierwszy statut, natomiast rady pedagogiczne zgodnie z ustawą mają prawo dokonania zmian statutów. P. Kierownik odniosła się do wcześniej poruszanej kwestii terminu przygotowania projektu i wyjaśniła, że było możliwe wcześniejsze przygotowanie, ale powstał spór kompetencyjny, kiedy na stronie MEN podawano, że to rady pedagogiczne projektują zmiany. Podkreśliła, że w czerwcu odbywała się klasyfikacja roczna, a w lipcu i sierpniu trudno było podjąć współpracę z nauczycielami. Z kolei we wrześniu rozpoczynał się nowy rok szkolny. Podkreśliła, że organ prowadzący jest ograniczony czasem z uwagi na sposób procedowania projektów uchwał. Nie było tu złej woli i nie doszło do pominięcia osób decyzyjnych na etapie projektowania statutu.

Radny Marcin Antosik powiedział, że na początku października br. na radzie pedagogicznej powstały zespoły do opracowania poszczególnych działów w statucie i trwały prace po rozdzieleniu zadań przez dyrektora. Dodał, że otrzymując projekty statutów wraz z materiałami na tydzień przed sesją było to zaskoczeniem, ponieważ prace nad statutami prowadzili również nauczyciele i stąd wzięły się uwagi do przedłożonych statutów, które zgłoszono na wczorajszym posiedzeniu komisji oświaty.

Kierownik P. Izabela Słówek – Chorób zapewniła, że praca nauczycieli na pewno nie poszła na marne.

P. Wójt powiedziała, iż uważa, że dyrektorom należy podziękować za podjęcie prac nad statutami, ponieważ na podstawie projektu będzie możliwe wprowadzenie zmian proponowanych przez rady pedagogiczne. Więcej głosu nie zabierano.

Radny Marcin Antosik - Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie:

obecnych na sali uprawnionych do głosowania 15 radnych, Rada Gminy – 11 głosami „za” (radni: Marcin Antosik, Teresa Bazała, Mariusz Bywalec, Janusz Ferenc, Hanna Groń, Marcin Kalkowski, Wacław Łukasiewicz, Grzegorz Nierodka, Antoni Pukała, Łucja Woźniak, Waldemar Wójtowicz), **przy 4 głosach „wstrzymujących się”** (radni: Mirosław Dziedzic, Sławomir Karwowski, Henryk Srokowski, Bogusława Tarassow) **podjęła uchwałę nr 300/XL/17 w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej w Jugowie w ośmioletnią szkołę i nadania statutu.**

Przewodniczący Rady stwierdził podjęcie uchwały.

Ad 11) Nie było pytań do projektu uchwały. **Radny Marcin Antosik - Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia** poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie:

obecnych na sali uprawnionych do głosowania 15 radnych, Rada Gminy – 11 głosami „za” (radni: Marcin Antosik, Teresa Bazała, Mariusz Bywalec, Janusz Ferenc, Hanna Groń, Marcin Kalkowski, Wacław Łukasiewicz, Grzegorz Nierodka, Antoni Pukała, Łucja Woźniak, Waldemar Wójtowicz), **przy 4 głosach „wstrzymujących się”** (radni: Mirosław Dziedzic, Sławomir Karwowski, Henryk Srokowski, Bogusława Tarassow) **podjęła uchwałę nr 301/XL/17 w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej im. Św. Franciszka z Asyżu w Ludwikowicach Kłodzkich w ośmioletnią szkołę i nadania statutu.**

Przewodniczący Rady stwierdził podjęcie uchwały i godz. 10⁰⁰ zarządził przerwę w obradach.

Po przerwie o godz. 10¹⁵ **Przewodniczący Rady** wznowił obrady XL sesji i przystąpiono do realizacji porządku obrad.

Ad IV. Przewodniczący Rady przypomniał, że w trakcie poprzedniej sesji radny Sławomir Karwowski zwrócił się na podstawie § 59 Statutu Gminy Nowa Ruda o wystąpienie do P. Wójta z zapytaniem, na które radny uzyskał już pisemną odpowiedź – **załącznik nr 6**. Przewodniczący Rady podkreślił, że zapytanie w imieniu radnego złożył do P. Wójta w ramach dobrej współpracy i poprosił radnych, aby w przyszłości swoje pytania i interpelacje kierowali do Przewodniczącego Rady, ale w kwestiach bezpośrednio związanych z funkcjonowaniem rady gminy, ponieważ Przewodniczący Rady, jak i pozostali radni mają takie samo prawo do składania zapytań i interpelacji do Wójta. Podkreślił, że w tej kwestii należy unikać sytuacji, gdzie

podejmuje się próby wywarcia na Przewodniczącym Rady pośredniczenia w indywidualnych sprawach radnych. Dodał, że jest pośrednikiem w sprawach dotyczących całej rady i zapytał radnego Sławomira Karwowskiego, czy jest usatysfakcjonowany z odpowiedzi?

Radny Sławomir Karwowski odpowiedział, że bardzo się cieszy, że P. Wójt nie chce udzielać żadnych informacji na temat gminy, ani żadnych informacji w innej formie.

Ad V. P. Wójt poprosiła o udzielenie głosu P. Gabrieli Buczek - Dyrektorowi Centrum Kultury Gminy Nowa Ruda, która przedstawi osiągnięcia wynikające z działalności Centrum Kultury Gminy Nowa Ruda za ostatni okres.

P. Gabriela Buczek powiedziała, że „Bieg na Wielką Sowę” w Ludwikowicach Kł. od początku istnienia zajmował wysoką lokatę w lidze biegów górskich zrzeszających wszystkie biegi odbywające się w Polsce. W ubiegłym roku „Bieg na Wielką Sowę” zdobył „Złotą Kozicę” najwyższe trofeum jakie można zdobyć w kategoriach biegów górskich - biegach alpejskich. Była to nagroda dla organizatora za ogromną pracę, bo tego typu imprezy przygotowuje się cały rok. W tym roku została ugruntowana pozycja, ponieważ „Bieg na Wielką Sowę” ponownie został nagrodzony „Złotą Kozicą” i w klasyfikacji us open wszystkich biegów górskich w Polsce, których jest ponad 300 zajął VI miejsce. W lidze biegów górskich „Górski Bieg Niepodległości” w Świerkach zajął V miejsce na prawie 100 biegów w stylu anglosaskim, a w klasyfikacji us open na ponad 300 biegów zajął pozycję 22. Jest to ogromny sukces, a wagę tego sukcesu może również potwierdzić radny P. Janusz Ferenc, który jest znakomitym biegaczem, odnoszącym ogromny sukces na finale biegów górskich. Dodała, że na całokształt składa się całoroczna praca nie tylko pracowników Centrum Kultury, ponieważ „Bieg na Wielką Sowę” jest również sukcesem wolontariuszy, osób wspierających oraz pracowników urzędu gminy. P. Dyrektor złożyła podziękowanie Pani Wójt za nieustającą przychylność i wsparcie. Jest to sukces tym bardziej znaczący, ponieważ nie ma tu mowy o żadnym lobbowaniu, gdyż głosy zawodników decydują o nagrodzie, którzy doceniają pracę organizatorów i głosują na poszczególne biegi. Poza imprezami sportowymi na uwagę zasługuje impreza kulturalna – festiwal literacki pn. „Góry literatury”, który pojawił się na mapie imprez po raz pierwszy w 2015 r. W tej imprezie biorą udział: Gmina Nowa Ruda, Miasto Nowa Ruda, Miasto Kłodzko i Miasto Wałbrzych. Obecnie w Polsce funkcjonują trzy liczące się festiwale literackie: Festiwal w Szczepleszynie, festiwal w Sopocie i festiwal literacki „Góry Literatury”. Zaprosiła do zapoznania się z ramowym kalendarzem imprez na 2018 r., który ukaże się w tym tygodniu na stronie CK Gminy Nowa Ruda.

Przewodniczący Rady złożył podziękowania P. Dyrektor CK Gminy Nowa Ruda za dotychczasowe osiągnięcia. Podkreślił, że niezmiernie miłe jest to, że Centrum Kultury jest wszechstronnym centrum, gdzie z jednej strony są to wspaniałe biegi z drugiej dbałość o literaturę. Zapowiedział, że ze strony Wysokiej Rady podobne inicjatywy będą akceptowane i popierane. Pogratiulował sukcesu i poprosił o przekazanie podziękowania wszystkim osobom, które przyczyniły się do organizacji tych wydarzeń.

P. Wójt w imieniu swoim i Dyrektora Centrum Kultury Gminy Nowa Ruda podziękowała radnym, którzy za każdym razem przychylają się do budżetu, w którym przeznaczane są pieniądze na prowadzenie imprez promujących Gminę Nowa Ruda. Poinformowała, że zaplanowano przyszłoroczne gminne dożynki, które mają odbyć się w Jugowie.

Radny Janusz Ferenc jako zawodnik czynnie uczestniczący w biegach podziękował wszystkim obecnym za wspieranie, promowanie i organizację „Biegu na Wielką Sowę”, który jest jednym z najlepszych w Polsce.

Salę obrad opuścił **radny Wacław Łukasiewicz** w związku z tym obecnych jest **14 radnych**.

Radny Marcin Kalkowski poprosił o udzielenie głosu obecnemu na sesji mieszkańcowi Bieganowa i postawił wniosek formalny o ograniczenie wypowiedzi do pięciu minut. W przypadku braku możliwości wyjaśnienia kwestii w ciągu pięciu minut, to wyjaśnienie nastąpi w sposób pisemny przedstawiony w ramach interpelacji, zapytań i odpowiedzi na kolejnej sesji.

Przewodniczący Rady uzupełnił wniosek przedmówcy o kwestię dotyczącą poszczególnych wypowiedzi radnych lub innych osób, gdzie kolejna wypowiedź ma trwać nie dłużej niż 1 minutę. Innych wniosków nie zgłaszano.

Przewodniczący Rady poddał wniosek pod głosowanie:

obecnych na sali uprawnionych do głosowania 14 radnych, Rada Gminy – 13 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się” przyjęła wniosek.

Sesję opuścił usprawiedliwiony **radny Antoni Pukała** w związku z tym obecnych jest **13 radnych**.

P. powiedział, że w czasie jaki minął od ostatniej sesji dowiedział się, że MSWiA przekazało na drogę w Bieganowie fundusz na remont drogi o długość 2565m, natomiast przeznaczono na drogę środki i wykonano 1884 m, więc około 700 m zabrano na inne wsie. Zapytał, czy gmina tak praktykuje, że stara się na jedną wieś o dofinansowanie, a wydaje pieniądze na drugą? Dlaczego tak się stało i kiedy te pieniądze zostaną zwrócone na zabrany z drogi w Bieganowie odcinek 700 m?

Na salę obrad powrócił **radny Wacław Łukasiewicz** w związku z tym obecnych jest **14 radnych**.

P. Wójt odpowiedziała, że droga wykonana w Bieganowie jest świetną inwestycją i wszyscy mieszkańcy Bieganowa z niej korzystają. Zaprojektowano prosty odcinek drogi i taki został wykonany. Droga, o której mówi **P.** jest odnogą wyremontowanej drogi gminnej, na którą nie było projektu i będzie ona wykonana w następnej kolejności. Pieniądze otrzymane z MSWiA zostały rozdzielone według potrzeb na poszczególne wsie.

P. Radosław Gorczycki uzupełnił wypowiedź przedmówcy i powiedział, że gmina pieniądze otrzymała w sierpniu i podjęto decyzję o wykonaniu odcinka drogi, na który jest gotowy projekt, by zdążyć z pracami przed zimą. W sytuacji kiedy podjęto by decyzję o wykonaniu i wykorzystaniu pieniędzy celowo, byłoby zagrożenie niewykorzystania tych środków z uwagi na czas związany z przygotowaniem projektu.

P. ponowił pytanie skierowane do **P. Wójta** i zapytał, dlaczego zabrano 700 m drogi z Bieganowa? Podkreślił, że jest mu obojętne, czy byłby to odcinek drogi prowadzący do jego posesji. Zabrano 700 m drogi z Bieganowa, którą można było wykonać np. na odcinku prowadzącym na dolny Bieganów, gdzie woda jest po kolana i nie można przejechać. Skoro zabrano 700 m drogi, to skąd teraz gmina weźmie 300 tys. zł żeby przekazać je na Bieganów skoro nie można dać pieniędzy z MSWiA? Jeśli stosuje się metodę, że na jedną wieś ubiega się o pieniądze, a wydaje na drugą, to bez sensu jest pisanie do MSWiA i starania mieszkańców określonej wsi, skoro gmina weźmie te pieniądze i wydatkuje na inną drogę.

P. Radosław Gorczycki odpowiedział, że gmina otrzymuje pieniądze na drogi, a nie na kilometry. Powtórzył, że wybrano drogę, która była możliwa do wykonania. Poza tym zrobiono drogi w innych miejscowościach i prawie każdy potwierdzi, że zostały wybrane słusznie. Oprócz dróg wykonano 3 mosty i zadania są realizowane zgodnie z możliwościami. W tym roku gmina otrzymała ponad 3 mln zł, które są wykorzystane i rozliczone.

Przewodniczący Rady podziękował mieszkańcowi Bieganowa za obecność i zapytał, czy udzielone odpowiedzi są satysfakcjonujące?

P. odpowiedział, że nie może zrozumieć tego, że minister wysłał promesę na 2565 m drogi w Bieganowie, o co sam się starał latami i dochodzi do smutnego wniosku, że nie warto było starać się o drogę w Bieganowie, bo i tak pieniądze przeznaczono gdzie indziej.

P. Wójt sprostowała wypowiedź przedmówcy wyjaśniając, że to nie minister przydziela pieniądze na wybrane drogi, tylko gmina stara się, wnioskując, sporządza protokoły powodziowe i wskazuje drogi do remontu. O kwalifikacji wskazanych przez gminę dróg decyduje komisja. Gmina otrzymuje i dysponuje pieniędzmi zgodnie z posiadanymi projektami realizując potrzeby. Pozyskano 3.200.000 zł, co jest ogromnym sukcesem Gminy Nowa Ruda i podziękowania w tym zakresie należą się również Radzie Gminy za obligacje. Dodała, że to nie koniec remontów, będą remontowane kolejne drogi w tym również do **P.**

Przewodniczący Rady poinformował, że zwrócił się do niego telefonicznie mieszkaniowiec Dzikowca, który zgłosił w imieniu wielu mieszkańców problem związany z działalnością kamieniołomu i stopnia zabrudzenia jezdni. Zapytał, czy podejmowano jakiegokolwiek próby rozwiązania tej sytuacji?

Radny Henryk Srokowski odpowiedział, że zgłaszał problem kilkakrotnie, dzwonił do KSS Bartnica, żeby zaradzić tej sytuacji, bo zabrudzenie jezdni nie dotyczy tylko i wyłącznie odcinka przy kamieniołomie, ale rozciąga się do skrzyżowania w Słupcu. W odpowiedzi uzyskał zapewnienie, że sprawa zostanie zgłoszona prezesowi. Obecnie przejazd jest utrudniony, a piesze przejście prawie niemożliwe.

Przewodniczący Rady dodał, że firma obraca dużymi kwotami pieniędzy i zadbanie o czystość drogi nie stanowi ogromnych wydatków, których nie można by przeznaczyć na tego typu prace. Poprosił **P. Wójta** o interwencję w tej sprawie.

P. Wójt odpowiedziała, że nikt wcześniej nie zgłaszał tego problemu. Zadeklarowała zajęcie się sprawą zanieczyszczonej drogi powiatowej.

Radny Marcin Kalkowski – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej poinformował, że zbliża się termin opracowania planu pracy Komisji Rewizyjnej na kolejny rok. Poprosił wszystkich radnych o zgłaszanie

zagadnień i sugestii dla Komisji Rewizyjnej. Dodał również, że niebawem odbędzie się posiedzenie Komisji Rewizyjnej dotyczące wyciągu narciarskiego w Sokolcu przekazanego niegdyś na rzecz stowarzyszenia. Poprosił Panią Wójt o sprawdzenie możliwości przejęcia wyciągu i wypracowania z przedstawicielami stowarzyszenia konstruktywnych wniosków.

P. Wójt odpowiedziała, że odbyło się spotkanie przedstawicieli, którzy przejęli wyciąg od Gminy Nowa Ruda oraz ze spółką, która wyciąg obsługuje na gruncie prywatnym. Przejęcie wyciągu przez gminę wiąże się z dużymi kosztami utrzymania. Na chwilę obecną przedstawiciel spółki obiecał, że wyciąg będzie funkcjonował i nie będzie żadnych problemów. Dodała, że wyciąg jest atrakcją i gmina korzysta z pieniędzy uzyskanych z działalności wyciągu ponieważ Stowarzyszenie przekazuje środki dla Centrum Kultury na organizację imprez.

Radny Sławomir Karwowski zwrócił się do P. Wójt w sprawie:

1. przygotowania informacji na temat kwot zasądzonych w przegranych procesach sądowych od dnia 1 grudnia 2014 roku;
2. poruszył sprawę oświetlenia ulicznego na wylocie ul. Małachowskiego, przy skrzyżowaniu z ul. Główną w Jugowie. Dodał, że oświetlenie miało być dokończzone, były tam słupy i planowano postawienie dwóch lamp, co nie zostało zrealizowane. Poprosił w imieniu mieszkańców o postawienie dwóch lamp;
3. przypomniał, że na poprzednich sesjach rozmawiano o wspólnej sesji z radnymi z Miasta Nowa Ruda w sprawie szpitala. Takie spotkanie nie odbyło się. Wiadomo, że sprawy były omawiane w mieście, a sprawa szpitala noworudzkiego dotyczy również gminy. Dodał, że nie musi to być wspólna sesja, wystarczy zorganizować spotkanie radnych z udziałem przedstawicieli Zarządu Powiatu Kłodzkiego i Dyrektora ZOZ;
4. zapytał, czy przetarg na oświetlenie uliczne został rozstrzygnięty?;
5. poprosił o uściślenie odpowiedzi, i ponowił pytanie, czy na pewno nie trwają żadne uzgodnienia lokalizacyjne masztu telefonii komórkowej na terenie Jugowa?;
6. poruszył kwestię jawności informacji dla wszystkich potencjalnych chętnych przy konkursach i naborach. Radny zaproponował rozważenie zmiany systemu informowania mieszkańców, aby o konkursach dowiadawali się nie tylko ci co powinni, ale też inni mogli dowiedzieć się wcześniej o tym, że są organizowane nabory, dotacje, granty. Dodał, że mieszkańcy Jugowa pytają, jak to się stało, że P. Mierzejewski ma ileś projektów z OZE, a inni nie mają? Powiedział, że jawność naborów, konkursów powinna być bardziej rzeczywista.

Radny Sławomir Karwowski zwrócił się do przewodniczących komisji z prośbą, aby brano pod uwagę to, że poza członkami poszczególnych komisji inni radni też mają prawo wziąć udział w obradach komisji. Powiedział, że informowanie o posiedzeniu przekazane z dnia na dzień nie umożliwia przybycia na taką komisję i podkreślił, że chciałby korzystać z prawa jakie daje Statut i brać udział w komisjach, których nie jest członkiem.

7. Następnie radny Sławomir Karwowski zwrócił się do Pani Wójt w sprawie wizyty delegacji w Somonino. Powiedział, że dobrze wie kto brał udział w delegacji i byłoby dobrze, żeby za publiczne pieniądze nie bawili się przedstawiciele koleżeństwa. Na dożynki powinni raczej wyjeżdżać mieszkańcy, przedstawiciele grup społecznych, które funkcjonują na terenie gminy. Okoliczności pobytu delegacji opisywała gazeta i należało zachowywać się tak, aby reklama nie odbijała się negatywny rozgłosem, dlatego należy zachowywać się godnie. Radny powiedział, że chciałby na wszystkie pytania usłyszeć odpowiedź.

Sesję opuścił usprawiedliwiony **radny Marcin Antosik** w związku z tym obecnych jest **13 radnych**.

Przewodniczący Rady udzielił odpowiedzi w kwestii dotyczącej organizacji wspólnego posiedzenia związanego z funkcjonowaniem noworudzkiego szpitala i wyjaśnił, że prowadził rozmowy z radnymi Miasta Nowa Ruda i ustalono, że takie spotkanie obędzie się po Nowym Roku, po zakończeniu okresu związanego z przygotowaniem przyszłorocznego budżetu. Poprosił o zabranie głosu radnego Marcina Kalkowskiego w kwestii związanej z organizacją konkretnych posiedzeń poszczególnych komisji, formą i terminem informowania poszczególnych radnych.

Radny Marcin Kalkowski podziękował za maila, który był do wglądu również jednego z redaktorów, co wydaje się kluczowe dla całej sprawy. Powiedział, że radny Karwowski doskonale wie jakie są praktyki, a komisje mogą być zwoływane nawet w trakcie trwania sesji, gdy są do zaopiniowania ważne projekty uchwał. Podkreślił, że ani Statut, ani ustawa nie normują tego procesu i otrzymując maila od radnego Karwowskiego pochylił się dla pewności nad problemem. Dobrą praktyką jest, żeby każdy członek komisji zgłaszał swoją ewentualną nieobecność na posiedzeniach, w których nie może uczestniczyć wtedy

przewodniczący biorą pod uwagę terminy, aby skoordynować prace członków komisji. Podkreślił, że gdyby zaistniała sytuacja, w której ktoś próbowałby ograniczyć radnemu dostęp do komisji, zareagowałby wtedy jako pierwszy. W kwestii informowania i koordynowania terminu posiedzeń komisji z poszczególnymi radnymi – nie będącymi członkami komisji jest zbyt daleko idącym wnioskiem. Dotychczas nie spotkał się w radzie, aby któraś komisja wyłączała jawność dla pozostałych członków rady. Pan doskonale zna przepisy prawa, aczkolwiek może warto złożyć przewodniczącym terminy, które panu nie odpowiadają, co może zostać wzięte pod uwagę. Podkreślił, że nie wyobraża sobie pracy w sytuacji ustalania dogodnych terminów ze wszystkimi radnymi.

Sesję opuściła usprawiedliwiona **radna Teresa Bazała** w związku z tym obecnych jest **12 radnych**.

Radny Sławomir Karwowski ad vocem wypowiedzi przedmówcy powiedział, że nie odnosi się do konkretnego terminu, którego rzeczywiście nie ma w Statucie i ustawie, natomiast jest zapis mówiący o tym, że radny ma możliwość. Dodał, że termin komisji nie musi być uzgadniany z nim, bo 99% terminów jest odpowiednich, jednak informacja na kilkanaście godzin przed posiedzeniem powoduje dokonywanie wyboru między zaplanowanymi zadaniami, przez co uniemożliwia mu się wzięcie udziału w komisji. Podziękował Przewodniczącemu Rady za dostarczanie informacji z biura rady, we właściwy sposób.

Przewodniczący Rady powiedział, że trwają prace nad aktualizacją Statutu Gminy i jeśli rada wyrazi taką wolę można wprowadzić konkretne zapisy regulujące formy i terminy informowania radnych w kwestii organizacji prac komisji rady. Podkreślił, że na chwilę obecną Statut ani ustawa nie regulują tych kwestii.

Radny Waldemar Wójtowicz poinformował, że sytuacja dotyczy posiedzenia Komisji Spraw Społecznych, której jest przewodniczącym. Podkreślił, że żaden z członków komisji przybywając na to posiedzenie nie zgłaszał problemu związanego z terminem. Dodał, że od ponad 3 lat jest przewodniczącym komisji i zawsze starał się dopasować termin komisji do wszystkich członków, bo jako przewodniczący ma do tego prawo.

P. Wójt zwróciła się do radnego Sławomira Karwowskiego z prośbą o przypomnienie kolejnych punktów, bo przygotowany zestaw pytań, jest zestawem sfrustrowanego radnego, który przygotowuje się do kampanii wyborczej. Powiedziała, że mieszkańcy wybrali Pana po to, żeby Pan służył gminie, a nie jej szkodził. Poprosiła radnego o przygotowanie pytań na piśmie, aby móc należycie udzielić odpowiedzi na wszystkie pytania.

Radny Sławomir Karwowski poprosił o odpowiedź na pytanie nr 1, dodał, że wcześniej nie mógł uzyskać informacji, dlatego pyta w tym miejscu - na sesji.

P. Wójt powiedziała, że praca urzędu jest jawna i wszelkie informacje radny otrzyma po sporządzeniu listy pytań na piśmie wraz z uzasadnieniem interesu prawnego.

Radny Sławomir Karwowski powiedział, cyt: „że rozumie, że P. Wójt nie chce udzielić odpowiedzi, ale prędkiej, czy później skończy się Pani kadencja i prędkiej, czy później będziemy wiedzieć; choć o wielu rzeczach wiemy”. Następnie radny odniósł się do pytania nr 2 dot. oświetlenia ulicznego na ul. Małachowskiego w Jugowie.

P. Wójt odpowiedziała, że nie ma wiedzy o zaginionych słupach oświetlenia ulicznego, ale jeśli jest taka potrzeba, to tym tematem zajmie się pracownik.

Radny Sławomir Karwowski przytoczył pytanie nr 4 dot. przetargu na oświetlenie uliczne i zapytał, czy został rozstrzygnięty?

P. Radosław Gorczycki odpowiedział, że przestała obowiązywać umowa zawarta z Tauronem, która skazywała gminę na nieustanne wydatki. Umowa skończyła się 12 listopada br. Tauron chciał kontynuować umowę, dlatego już w marcu rozpoczęto rozmowy, aby wynegocjować lepsze warunki. Tauron nie odpowiadał na monity i próby negocjacji, zwlekając aż do końca sierpnia, po czym narzucano niekorzystne dla gminy warunki, których P. Wójt nie przyjęła. Proponowano kwotę ryczałtu miesięcznego w wysokości około 30 tys. zł netto. Poinformował, że Pani Wójt zaproponowała zmianę warunków i rezygnację z ryczałtowej opłaty i wprowadzenie w zamian - zapłaty za wykonaną usługę wraz z uwzględnieniem możliwości naliczania stosownych kar za nieterminowe wykonanie usług, na co Tauron nie wyraził zgody i umowa przestała obowiązywać. Firma Tauron złożyła oświadczenie, że nie będzie pracować na sieci. W związku z tym został rozpisany przetarg i wysłano zaproszenie do 4 firm. Wygrała firma „Tango Projekt” z Nowej Rudy, która obecnie świadczy usługi, awarie są usuwane na bieżąco, a wszystko rozliczane jest na podstawie kosztorysów powykonawczych i płatności następują po wykonanej pracy. Reasumując powiedział, że w bieżącym roku do końca października było 120 zgłoszeń dot. oświetlenia ulicznego i miesięczne ryczałty łącznie wyniosły 340 tys. zł. Obecne rozwiązanie po rozstrzygniętym przetargu i wyłonieniu oferty znacznie zmniejszą te koszty.

Radny Janusz Ferenc powiedział, że dobrze stało się, że współpraca z Tauronem dobiegła końca, bo spora część sołtysów i radnych mogła przekonać się o złej i trudnej współpracy z firmą.

Radny Wacław Łukasiewicz zapytał, czy w wynegocjowanych warunkach firma ma obowiązek jeździć i sprawdzać, które lampy nie świecą? Dotychczas sołtysi zgłaszali awarie, a usuwanie ich czasami długo trwało, zaproponował, żeby firma jeździła sprawdzała lampy, zamiast oczekiwać na zgłoszenia sołtysów.

P. Radosław Gorczycki odpowiedział, że owszem można tak zrobić, ale w ten sposób gmina nie będzie miała kontroli nad ilością napraw.

Radny Sławomir Karwowski przytoczył pytanie nr 5: zapytał, czy trwają jakiegokolwiek uzgodnienia lokalizacyjne masztów telekomunikacyjnych?

P. Wójt odpowiedziała, że nie.

Radny Sławomir Karwowski zapytał, co P. Wójt sądzi o tylu przydzielonych dotacjach na OZE dla P. Mierzejewskiego?

P. Wójt odpowiedziała, że po raz pierwszy słyszy o dotacjach przydzielonych P. Mierzejewskiemu.

Radny Sławomir Karwowski wyjaśnił, że chodzi o granty, ale słowa tu nie mają znaczenia, bo chodzi o pieniądze.

P. Wójt odpowiedziała, że był ogłoszony konkurs, o którym było głośno od dłuższego czasu. Informacje na temat konkursu pojawiały się w biuletynie informacji publicznej, w miesięczniku „Wiadomości”, na stronie internetowej Gminy Nowa Ruda, na portalu społecznościowym facebook. Również Pan radny wiedział o konkursie ponieważ wziął w nim udział i otrzymał grant taki, o jaki się ubiegał. Każdy mógł uczciwie złożyć wniosek zgodnie z wymogami i potrzebami. Powiedziała, iż rozumie, że wśród mieszkańców mogą być osoby niezadowolone, bo niektórzy nie otrzymali grantów. Wyjaśniła, że jej mężowi udało się doskonale napisać wniosek, który miał prawo złożyć, jednak pieniędzy jeszcze nie otrzymał, tylko przystąpił do konkursu. Stawia się zarzut przeciwko osobie nie będącej osobą publiczną, i poprosiła Przewodniczącą Rady o udzielenie głosu obecnemu na sesji P. Mierzejewskiemu, do którego należy skierować to pytanie. Podkreśliła, że nie brała udziału w pracach komisji konkursowej, a skoro radny Karwowski stawia zarzut jej mężowi, to należy dać mu szansę na wypowiedzenie się.

Przewodniczący Rady zapytał, czy radni wyrażają zgodę na udzielenie głosu obecnemu Panu Mierzejewskiemu?

Radny Sławomir Karwowski powiedział, że swego czasu chciał zabrać głos na sesji i nie pozwolono mu na to, więc zgłasza sprzeciw.

Przewodniczący Rady zapytał, czy są jeszcze jakieś sprzeciwy? Więcej sprzeciwów nie było w związku z tym, przy jednym zgłoszonym sprzeciwie udzielił głosu P. Mierzejewskiemu z ograniczeniem wypowiedzi maksymalnie do 5 minut.

P. Romuald Mierzejewski powiedział, że zasady konkursu są bardzo jasne i proste. Pan Karwowski dobrze wiedział jakie kryteria obowiązują. Przytoczył, że łącznie można było uzyskać 10 pkt. jeśli: wnioskodawca złożył deklarację wstępną przed aplikowaniem o środki – 5 pkt; wnioskodawca nie zalega z opłatami na rzecz jednostki/ gminy – 1 pkt; wnioskodawca udokumentował dotychczasowe zużycie energii – 2 pkt; oraz, że w gospodarstwie domowym zameldowane są 4 osoby – 2 pkt. Podkreślił, że wszystkie punkty spełnił, złożył deklarację, nie zalega z opłatami, udokumentował zużycie energii za 2016 rok, a w gospodarstwie domowym zamieszkują 4 osoby. Zaproponował, aby rozważyć z jakich powodów ktoś inny nie zakwalifikował się do grantu, ale o szczegóły należy zapytać osób rozpatrujących wnioski. Dodał, że uwagi odbiera jako zarzuty kierowane do niego - mieszkańca gminy, a do wyjaśnienia tej kwestii jest droga zupełnie inna; można złożyć doniesienie do prokuratury, czy do sądu na osobę fizyczną. Dodał, że poprzez media rozpoczęła się nagonka na jego osobę i jego żonę. Zaproponował, by rozpatrzeniem tej sprawy zajęła się właściwa komisja, która przeanalizuje całą procedurę składania wniosków i otrzymywania grantu.

Radna Hanna Groń powiedziała, że miała telefony od mieszkańców w tej sprawie i wyjaśniła z Zastępcą Wójta kilka kwestii. Sytuacja jest taka, że jeśli pierwszą deklarację ktoś złożył np. na kocioł 35kW, drugą też, a w momencie składania wniosku zmieniono na kocioł 16 kW - to była zmiana i utrata punktów. Zaleganie w opłatach również powoduje utratę wymaganych punktów, choć część wnioskodawców o tym wiedziała. Były też głosy, że przy nazwisku osoby, która może starać się o granty nie podano ilości uzyskanych

punktów. Kwestie te radna wyjaśniła z Zastępcą Wójta, który zapewnił, że każdy złożony wniosek jest do wglądu wraz ilością uzyskanych punktów.

P. Wójt powołując się na wypowiedź męża powiedziała, że jeśli ktoś uważa, że są nieprawidłowości, czy coś odbyło się niezgodnie z prawem, sprawdzić to można drogą sądową, czy przez prokuraturę. Możliwe, że część mieszkańców jest niezadowolonych, bo nie otrzymali grantów z powodu niespełnienia kryteriów, liczonego z taką sytuacją w momencie pojawienia się projektu i pomimo tego Gmina Nowa Ruda podjęła się tego trudnego zadania przystępując do projektu grantowego. Dodała, że w ZIT Aglomeracji Wałbrzyskiej jest jeszcze około 3 mln zł i gmina będzie składać ponowny wniosek. W pierwszym kwartale przyszłego roku będzie można ponownie przystąpić do programu. Zwróciła się do radnego Sławomira Karwowskiego i powiedziała, że jest jej bardzo przykro, że ze szczególnym naciskiem zwraca uwagę na nazwisko Mierzejewski, choć nie on jeden otrzymał kilka grantów. Wniosek złożył na dwa obiekty i dlatego wygląda, że tych grantów jest sporo. P. Wójt przeprosiła, że nie wszystkim udało się zakwalifikować, a jej mężowi to się udało. Wyraziła nadzieję, że w kolejnym rozdaniu mieszkańcy będą mieli możliwość ponownego składania wniosków.

P. Wójt odniosła się do pytania radnego Sławomira Karwowskiego w sprawie delegacji do Somonina i odpowiedziała, że pierwszy raz, po trzech latach pełnienia funkcji Wójta wyjechała do gminy partnerskiej, wydając pieniądze tylko na przejazd. Nie spodziewała się, że wstydem jest fakt, że pojechała tam z mężem. Podkreśliła, że urząd nie ma samochodu służbowego, ponadto decydując się na kierowcę musiałby liczyć się z kolejnymi kosztami i zapewnieniem kierowcy warunków noclegowych. Powiedziała, że przyjemniej wyjeżdża się w towarzystwie męża i na pewno bardziej elegancko, niż z atrakcyjną koleżanką z urzędu zamiast żoną. Dodała, że w delegacji uczestniczył również Prezes Koła Łowieckiego, o czym radny doskonale wie. Podkreśliła, że koszty związane z wyjazdem dotyczyły przejazdu prywatnym samochodem, a w drodze do Somonina i z powrotem nie korzystano z posiłków za gminne pieniądze w przeciwieństwie do P. Karwowskiego, który jako Wójt w trakcie podróży zatrzymywał się po drodze kilka razy na posiłki, które spożywano z dużą grupą osób na koszt gminy.

Radny Waldemar Wójtowicz zapytał, czy złożone wnioski na OZE, które nie uzyskały grantów będą nadal aktualne jeśli pojawi się kolejny projekt? Czy trzeba będzie składać nowe wnioski?

P. Wójt odpowiedziała, że do nowego projektu trzeba będzie składać nowe wnioski, o czym informacje będą podawane na bieżąco. Dodała, że do konkursu który jeszcze trwa jest sporządzona lista rezerwowa wnioskodawców, bo może zdarzyć się, że osoby, które otrzymały grant nie zrealizują go, wtedy w to miejsce wejdą osoby z listy rezerwowej.

Radny Sławomir Karwowski odniósł się do wypowiedzi P. Wójt w sprawie grantów i powiedział, że albo Pani nie rozumie tego, albo zrozumieć nie chce, że nie chodzi o to, że Pan Mierzejewski dostał ileś projektów, tylko o to, że mieszkańcy nie dostali odpowiednio wcześniej informacji o zasadach. Należało zorganizować więcej spotkań i klarownie wytłumaczyć mieszkańcom używając szerszych środków komunikacji. Wiele jest osób, które nie wiedziały, że mogą składać wnioski, a na spotkaniu w Ludwikowicach Kł. dowiedzieli się, że nie ma sensu już składać, bo nie złożyli deklaracji wcześniej. Odniósł się również do wypowiedzi dotyczącej wyjazdów z delegacją i przypomniał, że jako były Wójt wyjeżdżał z kilkoma koleżankami i cieszy się, że koleżanki z urzędu gminy są atrakcyjne. Dodał, że wśród osób wyjeżdżających z nim w delegacje byli przedstawiciele KGW, nauczyciele, osoby reprezentujące grupy społeczne i atrakcyjny Bogdan Tarapacki, który był Przewodniczącym Rady i oczywiście trzeba było te osoby wyżywić. Żałuje, że dopiero teraz Pani Wójt odpowiedziała, że w delegacji wziął udział przedstawiciel Koła Łowieckiego, bo wystarczyło uzasadnić że jeszcze nigdy żaden przedstawiciel koła nie brał udziału w delegacji gminy, a nie robić z tego wielkiej tajemnicy i nie udzielać odpowiedzi; przecież i tak wszyscy wiedzą kto był w Somonino. Transparentność, to jest uczciwość i proszę nie mówić, że ze mną jeździły osoby spoza gminy. Jeśli uważa Pani, że źle się stało że Sybiracy pojechali do Szymbarka, to proszę im powiedzieć, że to skandal, albo, że katastrofą jest, że redaktor lokalnej gazety był z delegacją i ksiądz, który pojechał na pogrzeb jednego z członków sygnatariuszy porozumienia międzygminnego.

P. Wójt zapytała, czy delegacja dojechała na ten pogrzeb?

Radny Sławomir Karwowski odpowiedział, że nie dojechalismy i wstydem jest, że Pani nie wie dlaczego nie dojechalismy.

Przewodniczący Rady przerwał dyskusję odbiegającą od merytoryki. Powiedział, że jeśli ktoś z radnych uzna, że daną dyskusję należy przerwać, to proszę złożyć wniosek formalny o zakończenie dyskusji, który zostanie poddany pod głosowanie, by nie obierać Przewodniczącego jako utrudniającego wypowiadanie się.

P. Wójt powiedziała, że dyskusję w sprawie delegacji należy zakończyć, bo pieniądze wydane na wyjazd do Somonina były niewielkie i niezrozumiałe są zarzuty radnego P. Karwowskiego, bo uważa że finansowanie

wyjazdu redaktora Gazety Noworudzkiej P. Pawła Golaka było bardziej niemoralne niż obecność towarzyszącego jej męża.

Radny Sławomir Karwowski powiedział, że nie ma czegoś takiego, jak zamknięcie dyskusji.

Radny Janusz Ferenc zgłosił konieczność wykonania remontów fragmentów dróg w Ludwikowicach Kł. ul. Kościelnej koło DPS, ul. Fabrycznej od nr 15 do nr 21, bo drogi w okresie zimowym są nieprzejezdne. Poinformował, że otrzymał pismo od Zarządu Dróg Powiatowych w Kłodzku z informacją że ul. T. Kościuszki, będzie wykonana w przyszłym roku w całości. Poprosił P. Wójta o powiadomienie o tym planie Prezesa ZWiK w Nowej Rudzie.

Radna Bogusława Tarassow przypomniała, że kolejny raz wnioskuje o wykonanie oświetlenia ulicznego w Jugowie od końca ul. T. Kościuszki i na początku ul. I- go Maja. Nie chciałaby usłyszeć, że w szczerym polu lamp się nie stawia, bo w budżecie znalazły się pieniądze na oświetlenie boiska sportowego w Woliborzu, a nie znalazły się na dokończenie oświetlenia w Jugowie i postawienie 7-8 lamp, przez co zapewni się bezpieczeństwo mieszkańcom.

P. Radosław Gorczycki odpowiedział, że w kwestii budowy oświetlenia obowiązują priorytety i w pierwszej kolejności oświetla się miejsca, w których są większe skupiska ludności, a wskazane miejsce w Jugowie dotyczy 3-4 domów oddalonych od siebie. Obecnie zgłoszono kilka wniosków, które trzeba rozważyć na podstawie kosztorysów i projektów wyliczyć środki i podjąć decyzję.

Radna Bogusława Tarassow powiedziała, że daje się jej do zrozumienia że jest mało domów w pobliżu drogi więc należy nadal czekać na oświetlenie, bo teraz go tam nie będzie i zawsze będą jakieś przeszkody. Budowa oświetlenia dwóch dróg T. Kościuszki i I- go Maja nigdy nie były ujęte w budżecie z przeznaczeniem na to zadanie pieniędzy, ale za to znalazły pieniądze na oświetlenie boiska sportowego w Woliborzu.

P. Radosław Gorczycki wyjaśnił, że nie chodzi tylko o boisko sportowe, bo doświetlony został również odcinek drogi, przy której znajdują się domostwa. Są priorytety, a w tej sytuacji młodzież i mieszkańcy będą mogli bezpiecznie korzystać z drogi i boiska.

P. Wójt dodała, że o oświetlenie boiska radny z Woliborza zabiegał od trzech lat. W tej miejscowości jest szkoła podstawowa oraz działa Klub Sportowy, więc jest to miejsce strategiczne wykorzystywane na co dzień. Kolejne plany budowy oświetlenia ulic będą realizowane sukcesywnie, bo jest jeszcze wiele takich miejsc w gminie, gdzie latarnie w ogóle nie świecą.

Radny Henryk Srokowski powiedział, że od wielu lat składa pisma o oświetlenie od kościoła w kierunku ul. Kolonia i całą ul. Kolonia w Dzikowcu. Zapytał kiedy będzie ono zorganizowane i stwierdził, że właściwie wcześniej P. Gorczycki odpowiedział na pytanie i może kiedyś to nastąpi. Następnie zgłosił, że 2-3 miesiące temu zakończono prace na dwóch drogach w Dzikowcu i poinformował, że pojawiły się tam duże dziury i poprosił, aby te usterki w ramach gwarancji zgłosić do wykonawcy jeszcze przed zimą.

P. Wójt odpowiedziała, że sprawa ta zostanie zgłoszona do wykonawcy.

Radna Hanna Groń zapytała, czy jest szansa na dokończenie oświetlenia drogi powiatowej w Sokolcu prowadzącej do Przełęcz Sokolej? Zapytała również, czy firma dotrzyma terminu wykonania „Aksamitnej drogi” w Sokolcu?

P. Radosław Gorczycki odpowiedział, że jest czas do końca roku i termin powinien być zachowany.

Radny Marcin Kalkowski odniósł się do wypowiedzi radnej Bogusławy Trassow dot. budowy oświetlenia ulicznego i powiedział, że nie można oburzać się na samą nazwę miejscowości: Wolibórz, bo o punkty świetlne w Woliborzu składa wnioski od grudnia 2014 roku. Podkreślił, że zasadne jest oświetlenie boiska wielofunkcyjnego położonego w centrum wsi, otwartego przez cały czas z zachowaniem określonych zasad, na którym ćwiczą i trenują również mieszkańcy Jugowa. Obecnie o godzinie 15 zaczyna się zmierzch, a boisko, które jest obiektem użyteczności publicznej jest otwarte dla całej społeczności gminy, gdzie nikt nie zamyka furtki nikomu przed nosem. Radny podkreślił, że nie rozumie rozgoryczenia o 4 lampy ograniczone w ilości do minimum, o które wnioskował od lat. Dodał, że w poprzednich kadencjach było realizowane oświetlenie ul. T. Kościuszki w Jugowie i nie zostało zakończone.

Radny Sławomir Karwowski potwierdził, że było realizowane oświetlenie ul. T. Kościuszki w Jugowie, gdzie zrobiono część oświetlenia, a reszta czekała na położenie nowego asfaltu, który obecnie jest wykonany.

Radny Wacław Łukasiewicz poruszył temat wyciętego za kadencji P. Karwowskiego oświetlenia ulicznego - ponad 20 lamp wzdłuż drogi wojewódzkiej w Świerkach. Poprosił o przystąpienie do przebudowy i założenie

choć co drugiej lampy z uwagi na duże natężenie ruchu i brak chodnika. Zaproponował również montaż lamp w innych niebezpiecznych miejscach w Świerkach, które w propozycjach do budżetu na 2018 rok wskazał. Zgłosił również zły stan drogi powiatowej w Dworkach i poprosił o interwencję w ZDP w Kłodzku. Poruszył sprawę pomyłki firmy wykonującej most w Świerkach, gdzie przez niewłaściwie wykonany fundament i usunięcie usterek wydłużył się termin realizacji zadania. Prosił o wzmożony nadzór w przypadku budowy kolejnego mostu.

P. Wójt powiedziała, że firma wykonała most w Świerkach niezgodnie z projektem i musiała poprawić swój błąd i prace powinny być wykonane w terminie, ponieważ nieterminowa realizacja skutkuje karami umownymi. Odniosła się również do wyciętego oświetlenia ulicznego w Świerkach i zaproponowała, aby były Wójt uzasadnił to działanie.

Radny Sławomir Karwowski odpowiedział, że oświetlenie w Świerkach zostało wycięte ponieważ słupy były przegniłe i należało je zdemontować. Nie wycięto oświetlenia całkowicie, bo linia energetyczna została z przyłączeniami energetycznymi i zgodnie z prawem budowlanym wystarczy wymienić lampy, przeznaczając na ten cel odpowiednie środki.

Radny Waław Łukasiewicz powiedział, że mieszkańcy mają żal za decyzję o wycięciu oświetlenia.

Sesję opuściła Skarbnik P. Urszula Brzóska.

Radny Sławomir Karwowski odpowiedział, że to mieszkańcy wnioskowali o usunięcie lamp bo zagrażały ich zdrowiu i życiu, gdzie informowano również, że zostanie powiadomiony nadzór budowlany. Przypomniał, że kilka lamp wisiało nad asfaltem i groziło przewróceniem się, a o usunięcie zagrożenia wnioskowało także DSDiK. Wycięto dużo lamp w Świerkach nie tylko co drugą, a pisma mieszkańców znajdują się w urzędzie.

Radny Waław Łukasiewicz powiedział, że nigdy na żadnym zebraniu wiejskim nie zgłaszano takiej potrzeby, ani od żadnego mieszkańca nie słyszał, żeby ktoś wnioskował o wycięcie lamp oświetlenia ulicznego.

P. Wójt zapytała, w którym roku wycięto lampy w Świerkach?

Radny Waław Łukasiewicz odpowiedział że w 2013 r.

P. Wójt stwierdziła, że na uzupełnienie tych lamp były Wójt miał rok, jeśli usunięto lampy ze względu na zagrożenie bezpieczeństwa, to powinny zostać wymienione, a nie usunięte.

Radny Sławomir Karwowski powiedział, że lampy miały być wymienione dlatego w pierwszej kolejności wycięto je pozostawiając fundament z wiązką elektryczną. Dodał, że lampy można było zamontować również w ciągu obecnej kadencji.

Radna Łucja Woźniak poinformowała, że we Włodowicach trwa budowa domu, gdzie na budowę do inwestora wjeżdżają ciężkie samochody, które zniszczyły drogę i skarpe. Poprosiła o sprawdzenie sytuacji w terenie i interwencję w tej sprawie, bo mieszkańcy sprzeciwiają się niszczeniu drogi.

P. Radosław Gorczycki odpowiedział, że rozmawiał w tej sprawie ze zgłaszającym i jeśli na drogę będą nadal wjeżdżały samochody powyżej 12 t będą wyciągane konsekwencje.

Radny Mariusz Bywalec zapytał, czy są jakieś informacje o budynku byłej harcówki w Nowej Wsi Kłodzkiej, który grozi zawaleniem.

P. Wójt odpowiedziała, że jest to własność prywatna i właściciele nie wyrażają woli rozbiórki. Natomiast właścicielka zastania się tym, że jak zostanie wyremontowany most wtedy wywiezie gruz. Jeśli radni podejmą decyzję o przejęciu budynku za długi wtedy coś zmieni się w sprawie.

Radny Sławomir Karwowski przekazał prośbę mieszkańców ul. Osiedle w Jugowie o poprawę stanu drogi i doraźną naprawę. Poprosił o sprawdzenie sytuacji w terenie.

Radny Henryk Srokowski poinformował, że 10 listopada wynajęto salę w Dzikowcu na imprezę. Uczestnikami była głównie młodzież, która dokonała kilku zniszczeń w obiekcie. Prosił, by w przyszłości przy zawieraniu umowy zwracać uwagę na zapewnienie nadzoru osób dorosłych i odpowiedzialnych za imprezę. Ponadto po imprezie w drodze powrotnej wyrwano lustro, znaki drogowe i poprosił o zgłoszenie tego do ZDP w Kłodzku. Dodał, że należy unikać imprez młodzieży bez nadzoru osób dorosłych, bo później sołtyś wykonuje dodatkową pracę związaną z nadzorowaniem, usuwaniem szkód oraz ponosi dodatkowe koszty i poświęca własny czas.

P. Wójt powiedziała, że jeśli wiadomo kto dokonał zniszczeń znaków to sprawę należy zgłosić na Policję. Natomiast umowę o wynajęcie sali podpisano z osobą dorosłą. Na tej imprezie byli również mieszkańcy Dzikowca i trudno odmawiać im wynajęcia sali. Dodała, że szkody zostały naprawione.

Przewodniczący Rady poinformował że P. Skarbnik poprosiła o zorganizowanie w połowie grudnia spotkania w sprawie projektu budżetu. Zaproponował, aby wspólnie ustalić datę i zaproponował termin 19 grudnia br.

P. Wójt zaproponowała poniedziałek 18 grudnia z uwagi na to że 19 to dzień przyjęć interesantów.

Przewodniczący Rady podał wstępne daty planowanej sesji: 28 lub 29.XII. Poinformował, że termin wspólnego posiedzenia zostanie skonsultowany z pozostałymi nieobecnymi radnymi, a wstępnie odbędzie się to 18 lub 19 grudnia br.

P. Wójt poprosiła Kierownika Referatu Inwestycji i Zagospodarowania Przestrzennego o wyjaśnienie kwestii rozbiórki ścian budowanej remizy OSP w Bożkowie

P. Aneta Potoczna wyjaśniła, że plac budowy remizy został przekazany w październiku i rozpoczęły się prace. Rozbiórka pięciu i częściowo siedmiu warstw ścian była spowodowana tym, że nie wykonano wcześniej izolacji poziomej. Firma obecnie prowadząca prace mogła metodą iniekcji wprowadzić izolację poziomą, ale jest to bardzo drogie. Ponadto pierwszy projekt, od którego odstąpiono pozostawiał miejsca na żelbetowe trzpienie, a obecny projekt tego nie przewiduje. Firma zdecydowała, że nie weźmie odpowiedzialności za murowanie ścian na stojących od 3 lat warstwach pustaków bez właściwej izolacji poziomej. Podjęto decyzję, że zamiast inwestować w iniekcję poziomą korzystniejsze będzie rozebranie ścian i wykonanie prawidłowej izolacji poziomej, dając na to 5 letnią gwarancję.

Ad VI. Wobec braku dalszych głosów w dyskusji i wyczerpaniu porządku sesji **Przewodniczący Rady**, o godz.12¹⁰ podziękował za udział w obradach i zamknął XL sesję Rady Gminy Nowa Ruda.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała: *Sylwia Maciejczyk*

PRZEWODNICZĄCY RADY
Grzegorz Wieródka
GRZEGORZ WIERÓDKA

W publikowanym protokole wyłączono jawność informacji publicznej w zakresie danych osobowych, działając w interesie osób fizycznych ze względu na ochronę prywatności tych osób. Podstawa prawna art.5 ust.2 Ustawy o dostępie do informacji publicznej z 6 września 2001 roku (Dz. U. Nr 112, poz.1198 z późn. zm.).