

**Protokół nr XXXVIII/17
z sesji Rady Gminy Nowa Ruda,
która odbyła się dnia 26 września 2017 roku
w Muzeum Ziemi Sowiogórskiej
w Ludwikowicach Kłodzkich**

Miejsce: Ludwikowice Kł., ul. Główna nr 65

Godzina rozpoczęcia - 9⁴⁰

Godzina zakończenia - 12⁴⁰

Sesji Przewodniczył Grzegorz Nierodka – Przewodniczący Rady Gminy Nowa Ruda.

Ad I. Przewodniczący Rady powitał wszystkich radnych i gości, następnie otworzył obrady XXXVIII sesji Rady Gminy Nowa Ruda. Stwierdził prawomocność obrad oświadczając, iż zgodnie z listą obecności - załącznik nr 1 w sesji uczestniczy 15 radnych, co wobec ustawowego składu rady stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał.

Lista gości stanowi - załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Ponadto w sesji uczestniczyli:

1. Paweł Szafran – Zastępca Wójta,
2. Ryszard Czerewaty – Doradca Wójta,
3. Katarzyna Kordys - Bobowska – Radca Prawny,
4. Urszula Brzóska - Skarbnik Gminy Nowa Ruda,
5. Gabriela Buczek – Dyrektor Centrum Kultury Gminy Nowa Ruda,
6. Renata Wolan – Niemczyk - Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Nowej Rudzie,
6. Izabela Słowek – Chorób – Kierownik Referatu Oświaty i Spraw Społecznych Urzędu Gminy w N. Rudzie.

Ad I. 1. Propozycji zmian porządku obrad nie zgłaszano w związku z tym **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie przyjęcie porządku obrad do realizacji. W głosowaniu:

obecnych na sali uprawnionych do głosowania 15 radnych, Rada Gminy – jednogłośnie, 15 głosami „za” przyjęła do realizacji porządek obrad XXXVIII sesji – załącznik nr 3, który przedstawia się następująco:

I. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

1. Ustalenie porządku obrad.

II. Konferencja podsumowująca działania nad opracowaniem Lokalnego Programu Rewitalizacji Gminy Nowa Ruda na lata 2017-2020.

III. Podejmowanie uchwał:

- 1) w sprawie przyjęcia do realizacji Lokalnego Programu Rewitalizacji Gminy Nowa Ruda na lata 2017-2020,
- 2) w sprawie zmian w budżecie Gminy Nowa Ruda na rok 2017,
- 3) w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Nowa Ruda,
- 4) w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego z Gminą Kłodzko dotyczącego przewozów uczniów do Przedszkola Samorządowego w Bożkowie.

IV. Przyjęcie protokołu z XXXVII sesji w dniu 29 sierpnia 2017 roku.

V. Interpelacje, zapytania oraz odpowiedzi.

VI. Wolne wnioski, sprawy różne.

VII. Zamknięcie obrad XXXVIII sesji Rady Gminy Nowa Ruda.

Ad II. Zastępca Wójta Paweł Szafran przypomniał, że od kilku miesięcy prowadzono prace związane z przygotowaniem Lokalnego Programu Rewitalizacji Gminy Nowa Ruda na lata 2017-2020. Podziękował wszystkim osobom, które wzięły udział w tworzeniu programu.

P. Ireneusz Ratuszniak – przedstawiciel Firmy Efficon z Wrocławia, wyjaśnił, że zasadnym było przygotowanie Lokalnego Programu Rewitalizacji Gminy Nowa Ruda, ponieważ będzie on miał istotne znaczenie w chwili pojawienia się możliwości aplikowania o środki zewnętrzne. Prace związane z przygotowaniem LPR były bardzo intensywne i podziękował wszystkim zaangażowanym podmiotom, osobom wchodzącym w skład Zespołu ds. Rewitalizacji Gminy: Wójtowi Gminy, urzędnikom, przedstawicielom instytucji i mieszkańcom za aktywny udział w warsztatach i konsultacjach. Zaznaczył, że LPR nie musi pozostać w przyjętej formie, ponieważ program ten będzie podlegał aktualizacji. Jego zatwierdzenie jest istotne w związku z terminami rozliczania wydatków poniesionych w związku z przygotowaniem dokumentu. Dodał, że po zatwierdzeniu przez Wysoką Radę LPR dokument ten zostanie przekazany do Urzędu Marszałkowskiego, gdzie nastąpi proces sprawdzania przez ekspertów, którzy stwierdzą, czy został

przygotowany zgodnie z wytycznymi Ministra Rozwoju Regionalnego oraz wytycznymi Marszałka Województwa. Dopiero pozytywna opinia pozwoli na zrefundowanie tego dokumentu. Lokalny Program Rewitalizacji jest dokumentem bez budżetu ukazującym miejsca, które powinny podlegać zmianom. Wskazuje zidentyfikowane projekty, jak i preferencje w sytuacji, kiedy będzie następował proces ubiegania się o środki. Preferencje te uprawdopodobniają możliwość uzyskania dotacji, ale ich nie zapewniają. Realizacja tego programu będzie zależała od skuteczności dofinansowania projektów, które zostały w nim zapisane. Podkreślił, że etap końcowy był bardzo intensywny, a w konsultacjach uczestniczył również Urząd Marszałkowski i zgłoszono do programu korekty, które dotyczyły projektu. Następnie w oparciu o prezentację – załącznik nr 4 przedstawił Radzie główne założenia programu rewitalizacji. Wyjaśnił, że projekty muszą być realizowane we wskazanym obszarze rewitalizacji, wyjątkiem są projekty, które mają uzasadnienie i oddziałują na obszar rewitalizacji. Poinformował, że w stosunku do dokumentu przekazanego w załączeniu do projektu uchwały zostały zgłoszone przez Urząd Marszałkowski uwagi dotyczące dwóch projektów, a mianowicie: projektu zgłoszonego przez Fundację „Fala” realizowanego w Woliborzu, który nie znalazł się w wymaganym obszarze; projekt ten nie wpływa na poprawę wyznaczonego obszaru rewitalizacji. Drugi projekt, względem którego Urząd Marszałkowski wniósł korektę, dotyczył oświetlenia odcinka drogi powiatowej w Bożkowie w kierunku drogi wojewódzkiej. Oba te projekty zostały cofnięte do poprawy, ponieważ trudno było je rekomendować ryzykując negatywną opinią Urzędu Marszałkowskiego. Trzecią dokonaną zmianą było przesunięcie projektu rewitalizacyjnego z „Listy A” do projektów i przedsięwzięć rewitalizacyjnych „Listy B”; wspomniane listy zostały skonstruowane w celu wskazania źródła finansowania. P. Ratuszniak podziękował za uwagę i wyraził chęć udzielenia odpowiedzi na pytania.

Ad III. 1) Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Radny Sławomir Karwowski powiedział, że przystąpienie do gromadzenia informacji mogących służyć do aktualizacji LPR pozwoli zyskać na czasie, natomiast oczywiste jest, że program ten należy uchwalić.

Przewodniczący Rady zgłosił autopoprawkę dotyczącą korekt redakcyjnych wnioskowanych przez Urząd Marszałkowski i poinformował, że dotyczą one usunięcia projektu zgłoszonego przez Fundację „Fala” realizowanego w Woliborzu, jak również projektu dotyczącego oświetlenia odcinka drogi powiatowej w Bożkowie w kierunku drogi wojewódzkiej oraz przesunięcie projektu rewitalizacyjnego z „Listy A” do projektów na „Listę B”. Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie autopoprawki:

obecnych na sali uprawnionych do głosowania 15 radnych, Rada Gminy – jednogłośnie, 15 głosami „za” przyjęła zmiany w załączniku do projektu uchwały.

Radna Hanna Groń – Przewodnicząca Komisji Rozwoju Gospodarczego poinformowała, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie:

obecnych na sali uprawnionych do głosowania 15 radnych, Rada Gminy – jednogłośnie, 15 głosami „za” (radni: Marcin Antosik, Teresa Bazała, Mariusz Bywalec, Mirosław Dziedzic, Janusz Ferenc, Hanna Groń, Marcin Kalkowski, Sławomir Karwowski, Wacław Łukasiewicz, Grzegorz Nierodka, Antoni Pukała, Henryk Srokowski, Bogusława Tarassow, Łucja Woźniak, Waldemar Wójtowicz) **podjęła uchwałę nr 280/XXXVIII/17 w sprawie przyjęcia do realizacji Lokalnego Programu Rewitalizacji Gminy Nowa Ruda na lata 2017-2020.**

Przewodniczący Rady stwierdził podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady o godz. 10³⁵ ogłosił 30 min. przerwę w obradach. Po przerwie o godz. 11⁰⁵ wznowił obrady, na które nie powrócił **radny Henryk Srokowski** w związku z tym obecnych jest **14 radnych**.

Ad 2) Skarbnik Urszula Brzóska w oparciu o projekt uchwały i szczegółowe uzasadnienie przedstawiła Radzie główne założenia projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Nowa Ruda. Zaproponowała wprowadzenie do budżetu:

zwiększenia planu dochodów, który wynika z rozliczeń otrzymanych zaliczek oraz refundacji wydatków ponoszonych na realizację zadań z udziałem środków UE. Wyjaśniła, że w sumie jest to kwota 107 708,95 zł na realizację następujących zadań:

- 1) „E-gmina - zwiększenie uczestnictwa mieszkańców Gminy Nowa Ruda w życiu publicznym poprzez rozwój usług cyfrowych”,
- 2) „Wiem, umiem, potrafię!” - wzrost wsparcia na rzecz uczniów/uczennic z 4 szkół prowadzonych przez Gminę Nowa Ruda w zakresie kształcenia kompetencji kluczowych, indywidualnego podejścia do uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi oraz doradztwa edukacyjno - zawodowego”,
- 3) „Poprawa jakości edukacji podstawowej i gimnazjalnej w Gminie Nowa Ruda poprzez rozbudowę Zespołu Szkolno - Gimnazjalnego z Oddziałami Integracyjnymi w Bożkowie (sala gimnastyczna w Bożkowie) / Dobudowa sali gimnastycznej do budynku Zespołu Szkolno - Gimnazjalnego z Oddziałami Integracyjnymi w Bożkowie”.

Wszystkie wymienione zadania są realizowane w oparciu o instrument - Zintegrowane Inwestycje Terytorialne Aglomeracji Wałbrzyskiej RPO WD.

Zmniejszenia planu dochodów tytułem planowanej w uchwale pierwotnej dotacji w ramach Programu Rozwoju Gminnej i Powiatowej Infrastruktury Drogowej na przebudowę drogi w Dzikowcu o kwotę 123 000,00 zł. Droga nie spełnia kryteriów kwalifikowalności wynikających z programu.

W ramach funkcjonowania pomocy społecznej dokonano zwiększenia planu dochodów ogółem o kwotę 5 000,00 zł z tytułu wpływów bieżących – są to zwroty należności z tytułu funduszu alimentacyjnego oraz zaliczki alimentacyjnej.

Zwiększenia planu dochodów o kwotę 7 314,00 zł pozyskanych ze sprzedaży biletów na basen.

Dokonuje się zmniejszenia planu wydatków majątkowych na rok 2017:

- kwotę 400 000,00 zł na realizację zadania pod nazwą „Budowa drogi rowerowej, parkingów oraz oświetlenia energooszczędnego w Gminie Nowa Ruda w celu ograniczenia niskiej emisji w Aglomeracji Wałbrzyskiej” z uwagi na przesunięcie terminu składania wniosku i przesunięcie daty jego oceny na koniec 2017 roku. W związku z powyższym pełna realizacja wydatków w roku 2017 nie będzie możliwa. Zadanie zostaje wpisane do realizacji na lata 2017-2018 w WPF.
- kwotę 168 630,00 zł tytułu planowanej dotacji na realizację zadania pod nazwą „Budowa chodnika w ciągu drogi wojewódzkiej nr 385 w Woliborzu”.

W dniu 13 czerwca 2016 roku zostało zawarte porozumienie, na mocy którego Gmina Nowa Ruda zobowiązała się do partycypowania w kosztach budowy chodnika w ciągu drogi wojewódzkiej nr 385 w Woliborzu. Na realizację tego zadania w latach 2016-2017 zabezpieczono środki w wysokości 192 tys. zł. Zadanie – jako inwestycja wieloletnia – zostało wpisane do przedsięwzięć WPF.

W dniu 6 września 2016 roku Gmina Nowa Ruda otrzymała z DSDiK prośbę o aneksowanie porozumienia i przesunięcie planowanej dotacji na zadanie na rok 2017. Aneks został podpisany. W związku z powyższym w budżecie na rok 2017 ujęto kwotę 192 000,00 zł tytułem gwarantowanej dotacji.

W dniu 29 maja 2017 roku DSDiK przekazała Gminie Nowa Ruda informacje o szacowanym koszcie inwestycji. Całkowita wartość zadania to kwota 1 672 753,39 zł, z czego pomoc finansowa gminy powinna wynieść 652 230,31 zł tytułem 50% udziału i 63 344,39 zł, tytułem poniesienia 100% kosztów wykonania dodatkowej kanalizacji deszczowej.

DSDiK wprowadziło zależność rozpoczęcia realizacji zadania od podpisania przez Gminę Nowa Ruda aneksu gwarantującego ww. kwotę w budżecie na rok 2018. Oczywiście DSDiK otrzymało stanowisko gminy podtrzymujące deklarowaną wartość 192 000 zł oraz informację o braku zabezpieczenia pozostałej kwoty 523 574,70 zł.

W związku z powyższym DSDiK wnioskowała o przesunięcie planowanej w roku 2017 kwoty pomocy finansowej na rok następny, dokonując tylko rozliczenia prac projektowych (50% - kwota 23 370 zł). Jednocześnie uzależniono realizację zadania od faktu pokrycia przez gminę kosztów. Stąd też w roku 2017 wysokość dotacji wyniesie tylko 23 370, zł zgodnie z zawartym porozumieniem.

- kwotę 153 802,00 zł na realizację zadania pod nazwą „Przebudowa drogi gminnej w Dzikowcu”. Przebudowa drogi była planowana do realizacji w ramach Programu Rozwoju Gminnej i Powiatowej Infrastruktury Drogowej. Planowany wkład własny to kwota 30 802,00 zł. Niestety droga ta nie spełnia wymogów kwalifikowalności, co przekreśla możliwość otrzymania środków na realizację. W roku 2017 została ona zgłoszona do protokołu szkód powodziowych,
- kwotę 100 000,00 zł zmniejsza się planowane wydatki na obsługę długu.

W roku 2017 została zaplanowana wartość obsługi długu dla zabezpieczenia:

- 1) odsetek od już zaciągniętych zobowiązań,
- 2) odsetek dla planowanych nowych zobowiązań,
- 3) odsetek za obsługę kredytu w rachunku bieżącym,
- 4) prowizji bankowej za uruchomienie kredytu krótkoterminowego (tzw. „linia kredytowa”),
- 5) prowizji bankowej dla nowych zobowiązań długoterminowych.

W związku z tym, że odbyły się negocjacje w sprawie prowizji i wysokości premii dla oprocentowania obligacji – emisja 2017 – znana jest już wartość - kwota 12 500 zł za pełną obsługę emisji.

P. Skarbnik poinformowała, że wpłynęła wycena wartości odsetek od obligacji w roku 2017 w związku z tym nie będzie konieczności ubiegania się o kredyt w rachunku. To pozwoliło na ponowne rozliczenie kwoty obsługi długu.

Dokonuje się zwiększenia planu wydatków majątkowych na rok 2017:

- 1) Zagospodarowanie terenu przed budynkiem Szkoły Podstawowej w Ludwikowicach Kł. - kwota 60 000,00zł,
- 2) Modernizacja pomieszczeń przedszkoli samorządowych wraz z przebudową wejścia do przedszkola – dodatkowa kwota 50 000,00 zł min. na windę w Przedszkolu Samorządowym w Przygórzu,

- 3) Zagospodarowanie terenu wokół budynku Muzeum Ziemi Sowiogórskiej w Ludwikowicach Kł. – kwota 140 000,00 zł, planuje się wykonać podstawowe prace związane z uporządkowaniem terenu przy obiekcie.
- 4) Budowa placów zabaw w Gminie Nowa Ruda – kwota 175 000,00 zł. W wyniku ogłoszonego przetargu w II postępowaniu przetargowym ofertę złożył tylko jeden wykonawca na 3 place zabaw. W związku z powyższym zgodnie z prawem zamówień publicznych rozpoczęto procedurę negocjacji. Z przedstawionej przez wykonawcę aktualnej oferty, dla pozostałych lokalizacji istnieje konieczność zwiększenia planowanych wydatków o kwotę 175 000,00 zł.

Dotyczy to placów zabaw w miejscowościach: Koszyn, Ludwikowice Kł. przy Żłobku Publicznym, Dzikowcu oraz Woliborzu i Przygórzu. Decyzję w tej sprawie pozostawia się Wysokiej Radzie – osobom, które są w stanie zdecydować, czy należy dokonać zwiększenia środków i wykonać zaplanowane działanie, czy też odstąpić od realizacji zadania w roku 2017.

Dokonuje się zwiększenia planu wydatków bieżących na rok 2017:

- w ramach infrastruktury drogowej na bieżące utrzymanie o kwotę 195 000,00 zł.
- w ramach wydatków bieżących o kwotę 36 279,95 zł. z przeznaczeniem na:

1. opłaty na rzecz Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych (19 565,95 zł) Pracodawca zatrudniający co najmniej 25 pracowników w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy, jest zobowiązany dokonywać miesięcznych wpłat na PFRON w wysokości kwoty stanowiącej iloczyn 40,65% przeciętnego wynagrodzenia i liczby pracowników odpowiadającej różnicy między zatrudnieniem zapewniającym osiągnięcie wskaźnika zatrudnienia osób niepełnosprawnych w wys. 6% a rzeczywistym zatrudnieniem osób niepełnosprawnych. W przypadku, kiedy zatrudniani są pracownicy robót publicznych wskaźnik ten mocno się obniża, stąd powstaje natychmiastowy obowiązek dokonania wpłaty. Na rok 2017 zaplanowano kwotę 3 000 zł, w kwietniu opłata ta wynosiła 669,00 zł, kolejny miesiąc to wielkość 1.801 zł, lipiec to ponad 3 tys. zł. W miesiącu czerwcu zaistniała konieczność zwiększania planu o kwotę 8.000 zł. Środki zostały przesunięte z wynagrodzeń; istnieje konieczność „uzupełnienia środków”.

2. na bieżące utrzymanie OSP - samochodów i sprzętu w gotowości bojowej (16 714 zł). Niestety sprzęt jest w kiepskim stanie, co powoduje występowanie awarii. Zaistniała konieczność natychmiastowego zakupu i wymiany akumulatora w samochodzie pożarniczym w OSP Jugów (samochód niestety „utknął” w terenie). Takich przypadków i zgłoszeń jest dużo. Stąd konieczność zabezpieczenia środków na umożliwienie przywrócenia sprzętu do sprawności.

Zwiększa się dotacje dla niepublicznych jednostek oświaty na rok 2017 o kwotę 163 175,00 zł. W związku ze zmianą wartości finansowego standardu A podziału części oświatowej na realizację zadań szkolnych niezbędne jest dokonanie zwiększenia planu finansowego w zakresie udzielanych dotacji podmiotowych za okres od stycznia 2017 roku do sierpnia 2017 roku. Zmianie uległy również kwoty uzupełniające części dotacji oświatowej według wag P zwiększających finansowy standard A na realizację zadań szkolnych. Dotyczy to uczniów posiadających orzeczenie o potrzebie organizacji kształcenia specjalnego i opinie o wczesnym wspomaganiu rozwoju. Plan przyjęty do budżetu na 2017 rok został opracowany w oparciu o finansowy standard A obowiązujący w roku 2016. Kolejna aktualizacja planu nastąpi w październiku 2017 roku na podstawie danych SIO stan na dzień 30 września 2017 roku w związku ze zmianą liczby uczniów od 1 września 2017 roku.

Radny Sławomir Karwowski powiedział, że jeżeli mamy wydać tak duże pieniądze na place zabaw, tylko po to, by zrealizować jakieś zobowiązania, to uważa, że należy jednak z tego zadania zrezygnować. Ekonomia powinna być tym elementem, który mówi o racjonalności wydatkowania środków publicznych. Podkreślił, że nie jest za tym, aby placów zabaw nie było, jednak sytuacja finansowania tych zadań nie jest najkorzystniejsza, a ekonomia gminy powinna opierać się na racjonalności dysponowania środkami publicznymi.

Przewodniczący Rady Grzegorz Nierodka zapytał, czy wypowiedź przedmówcy ma rozumieć jako zgłoszoną autopoprawkę do projektu uchwały i usunięcie któregoś zdania?

Radny Sławomir Karwowski odpowiedział, iż stwierdza, że są zbyt duże koszty budowy placu zabaw. Od przygotowania budżetu jest Wójt, który jest również jego dysponentem. Dodał, że zwraca uwagę na niegospodarne wydatkowanie środków publicznych.

Zastępca Wójta powiedział, że jeśli mówimy o dofinansowaniu, to odnosi się to tylko do jednego zadania – budowy siłowni plenerowej z placem zabaw na Koszynie. Więcej pytań nie było.

Janusz Ferenc – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie:

obecnych na sali uprawnionych do głosowania 14 radnych, Rada Gminy – 12 głosami „za” (radni: Marcin Antosik, Teresa Bazała, Mariusz Bywalec, Mirosław Dziedzic, Janusz Ferenc, Hanna Groń, Marcin Kalkowski, Wacław Łukasiewicz, Grzegorz Nierodka, Antoni Pukała, Łucja Woźniak, Waldemar Wójtowicz),

przy 2 głosach „wstrzymujących się” (radni: Sławomir Karwowski, Bogusława Tarassow) podjęła uchwałę nr 281/XXXVIII/17 w sprawie zmian w budżecie Gminy Nowa Ruda na rok 2017. Przewodniczący Rady stwierdził podjęcie uchwały.

Ad 3) P. Skarbnik poinformowała, że w ślad za zmianami w budżecie Gminy Nowa Ruda dokonano zmiany WPF Gminy Nowa Ruda, a mianowicie:

- 1) korekty wartości do aktualnego stanu budżetu,
- 2) wprowadzono nowy limit dla realizacji zadania: „Budowa drogi rowerowej, parkingów oraz oświetlenia energooszczędnego w Gminie Nowa Ruda w celu ograniczenia niskiej emisji w Aglomeracji Wałbrzyskiej” – kwota 800 000 zł w rozbiu na okres realizacji 2017-2018,
- 3) w ramach projektu „Wiem, umiem, potrafię!” - wzrost wsparcia na rzecz uczniów/uczennic z 4 szkół prowadzonych przez Gminę Nowa Ruda w zakresie kształcenia kompetencji kluczowych, indywidualnego podejścia do uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi oraz doradztwa edukacyjno - zawodowego” – dokonano przesunięcia planu wydatków na realizację zadania z wydatków majątkowych na wydatki bieżące bez zmiany limitu wydatków ogółem. Pytań nie zgłaszano.

Janusz Ferenc – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie:

obecnych na sali uprawnionych do głosowania 14 radnych, Rada Gminy – 12 głosami „za” (radni: Marcin Antosik, Teresa Bazała, Mariusz Bywalec, Mirosław Dziedzic, Janusz Ferenc, Hanna Groń, Marcin Kalkowski, Wacław Łukasiewicz, Grzegorz Nierodka, Antoni Pukała, Łucja Woźniak, Waldemar Wójtowicz), **przy 2 głosach „wstrzymujących się”** (radni: Sławomir Karwowski, Bogusława Tarassow) **podjęła uchwałę nr 282/XXXVIII/17 w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Nowa Ruda.**

Przewodniczący Rady stwierdził podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady zwrócił się do radnego Sławomira Karwowskiego, przypominając, że w trakcie głosowania nad uchwałą radny informuje - jak głosuje, natomiast nie informuje z jakiego powodu. Dodał, że do wyboru są cztery możliwości i głosujemy: „za”, „przeciw”, „wstrzymuję się” od głosu, albo nie oddaje się głosu i nie bierze udziału w głosowaniu. Dodał, że jeśli radny chce wyrazić jakąś opinię, to jest na to miejsce w trakcie dyskusji przed głosowaniem. Poprosił, aby w trakcie głosowania odpowiadać jaki oddaje się głos.

Ad 4) Izabela Słówek – Chorób - Kierownik Ref. Oświaty i Spraw Społecznych wyjaśniła, że warunkiem przystąpienia do realizacji porozumienia międzygminnego jest wyrażenie takiej woli przez radę gminy w drodze uchwały. Wykonywanie zadań publicznych może być realizowane w drodze współdziałania między jednostkami samorządu terytorialnego. W takiej sytuacji właściwą formą powierzenia zadania jest porozumienie międzygminne Gminy Nowa Ruda i Gminy Kłodzko. Gmina wykonująca zadanie publiczne objęte porozumieniem przejmuje prawa i obowiązki pozostałych gmin, związane z powierzonymi jej zadaniami, a gminy te mają obowiązek udziału w kosztach realizacji powierzonego zadania. Przewóz uczniów do przedszkoli publicznych jest zadaniem publicznym realizowanym przez jednostki samorządu terytorialnego. Po podjęciu stosowanych uchwał przez Rady obu Gmin zostanie podpisane porozumienie regulujące szczegółowe zasady współpracy. Pytań nie było.

Radny Marcin Antosik – Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Zdrowia poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie:

obecnych na sali uprawnionych do głosowania 14 radnych, Rada Gminy – jednogłośnie, 14 głosami „za” (radni: Marcin Antosik, Teresa Bazała, Mariusz Bywalec, Mirosław Dziedzic, Janusz Ferenc, Hanna Groń, Marcin Kalkowski, Sławomir Karwowski, Wacław Łukasiewicz, Grzegorz Nierodka, Antoni Pukała, Bogusława Tarassow, Łucja Woźniak, Waldemar Wójtowicz) **podjęła uchwałę nr 283/XXXVIII/17 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego z Gminą Kłodzko dotyczącego przewozów uczniów do Przedszkola Samorządowego w Bożkowie.**

Przewodniczący Rady stwierdził podjęcie uchwały.

Ad IV. Przewodniczący Rady przekazał informację, że radny Sławomir Karwowski zwrócił się o uzupełnienie treści protokołu na str. 6, dotyczącej przebiegu głosowania w sprawie udzielenia odpowiedzi na skargę na uchwałę Nr 262/XXXV/17 Rady Gminy Nowa Ruda z dnia 28 czerwca 2017 r. oraz przekazania skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu. Radny, zgłosił aby wpisać w treść głosowania powód jego „wstrzymania się” od głosu i przez dopisanie stwierdzenia, że radny nie znał treści skargi. Przewodniczący Rady powiedział, iż uważa, że akt głosowania jest bezwzględny, dlatego głosujemy wyrażając tylko i wyłącznie: „za, przeciw, wstrzymuję się” lub nie brać udziału w głosowaniu. Inne kwestie

w trakcie głosowania nie powinny mieć miejsca, gdyż jest na to miejsce w trakcie dyskusji nad projektem uchwały. Zwrócił się do radnego S. Karwowskiego o doprecyzowanie zapisu w protokole.

Radny Sławomir Karwowski odpowiedział, że wystarczającym dla niego jest umieszczenie zapisu wypowiedzi w protokole aktualnej sesji i nie ma potrzeby poprawiać zapisu w poprzednim protokole, ponieważ Przewodniczący Rady jasno przedstawił cały aspekt i w związku z tym wycofuje wniosek o dopisanie uzasadnienia głosowania w protokole z XXXVII sesji.

Więcej uwag nie zgłaszano w związku z tym **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu. W głosowaniu:

obecnych na sali uprawnionych do głosowania 14 radnych, Rada Gminy – jednogłośnie, 14 głosami „za” przyjęła protokół z XXXVII sesji 29 sierpnia 2017 r.

Ad V. Przewodniczący Rady poinformował, że dn. 18.09.2017 do biura Rady wpłynęło od radnego Sławomira Karwowskiego zapytanie skierowane do Przewodniczącego Rady Gminy Nowa Ruda. Dodał, że 25 września została udzielona radnemu odpowiedź i zapytał, czy odpowiedź jest satysfakcjonująca?

Radny Sławomir Karwowski odpowiedział, że satysfakcjonuje go odpowiedź Przewodniczącego Rady dot. delegacji do Giżycka. Dodał, że odpowiedź od Wójta na zapytanie dotyczące delegacji do Somonina jest niepełna.

Przewodniczący Rady odczytał treść zapytania – załącznik nr 5.

Przewodniczący Rady przekazał informację, że dn. 19.09.2017 r. wpłynęła do biura Rady skarga na działalność dyrektora ZSG w Bożkowie. Przypomniał, że wszyscy radni otrzymali kopię skargi i zaznaczył, że do rozpatrzenia tej kwestii przez Radę zostanie ustalony termin sesji, po wcześniejszym rozpoznaniu skargi przez Komisję Rewizyjną.

Radny Marcin Kalkowski – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej powiedział, że pod skargą podpisały się osoby, które nie podały danych adresowych wskazanych do korespondencji i problem jest z zaproszeniem skarżących do prac Komisji Rewizyjnej. O terminie komisji, na której będzie rozpatrywana skarga zostaną poinformowani wszyscy radni i inne zainteresowane osoby.

O godz. 11³⁰ na sesję dotarł **radny Henryk Srokowski**; od tego momentu w obradach uczestniczy **15 radnych**.

Przewodniczący Rady przypomniał, że dn. 31 sierpnia br. do biura Rady wpłynęło pismo od mieszkańca Świerka, które dotyczy kwestii kończącej się dzierżawy gruntów rolnych. Adresat pisma obawia się, że przetarg na kolejną dzierżawę skutkować będzie zbyt wysoką ceną i prosi, aby sprawa została potraktowana indywidualnie przez Wójta i Radę Gminy, gdyż zbyt wysoka cena za dzierżawę może być powodem likwidacji gospodarstwa rolnego ze względów finansowych.

Zastępca Wójta Paweł Szafran powiedział, że w sprawie wydłużonego okresu dzierżawy oraz o problemie dot. dzierżaw prowadzono rozmowy wielokrotnie. Rozważano również element pierwdzierżawy – korzystnego rozwiązania, dla kontynuujących dzierżawców. Ponadto, sprawa była sygnalizowana parlamentarzystom, ponieważ działania w tym zakresie regulują przepisy ustawy.

Radny Marcin Kalkowski powiedział, że sprawa przetargów na dzierżawę gruntów ciągnie się od dłuższego czasu. Problem pojawił się jeszcze przed wprowadzeniem pierwdzierżawy. Poinformował, że prowadzono w tej sprawie korespondencję z senatorem A. Szwedem, za pośrednictwem którego miała tym problemem zająć się Komisja Rolnictwa. Do tej pory brak jest odzewu, choć sytuacja została jasno opisana i wskazano, co jest powodem braku możliwości udzielenia pomocy rolnikom. Sprawa jest absolutnie uzasadniona i do gminy powinna należeć decyzja. Losy tych ludzi, ich rodzin, gospodarstw rolnych i podpisanych długoterminowych umów uzależnione są od dzierżaw, które się kończą. Przystępując do przetargów rolnicy nie mają innej możliwości i muszą przystawać na kwoty wynegocjowane podczas przetargu. Radny podkreślił, iż ma nadzieję, że jeszcze w tej kadencji parlamentu ktoś pochyli się nad tym problemem.

Radny Sławomir Karwowski zaproponował wprowadzenie przetargów ograniczonych na dzierżawę gruntów dla osób, które wcześniej ten grunt dzierżawiły. Istnieje możliwość przyjęcia takiej formuły.

Radca Prawny Katarzyna Kordys - Bobowska odpowiedziała, że jeśli chodzi o ograniczenia podmiotowe, to możliwe jest przeanalizowanie takiego rozwiązania.

Radny Marcin Kalkowski powiedział, że wprowadzenie dla rolników przetargów ograniczonych nie zmieni nic w tej sprawie, bo sytuację tą powodują rolnicy - częścią z jednej wsi, którzy zamiast wspomagać się wzajemnie - występują przeciwko sobie. Dodał, że jakiś czas temu prowadził korespondencję w sprawie przetargów ograniczonych dot. dzierżawy gruntów i uzyskał informację, że absolutnie nie ma takiej możliwości, bo nie pozwalają na to przepisy prawa.

Radny Sławomir Karwowski powiedział, że ograniczenia dot. przetargów mogą być również innego rodzaju.

Radny Wacław Łukasiewicz zasugerował zapoznanie się z zasadami i przepisami, jakimi kieruje się Agencja Rolna Skarbu Państwa, która również wydierżawia grunty.

Radny Sławomir Karwowski stwierdził, że rozwiązanie polegające na pierwodzierżawie ocenia negatywnie, ponieważ doprowadza to do windowania stawek dzierżawy.

Doradca Wójta odpowiedział, że wcześniej nie było innej możliwości, aby dzierżawcy zapewnić możliwość kontynuowania dzierżawy gruntu. Dodał, że w postępowaniu przetargowym możliwe jest wynegocjowanie jeszcze wyższej ceny dzierżawy, a w tej chwili nie ma konieczności przebijania ceny i można skorzystać z oferty. Jeśli o dzierżawę gruntu ubiegają się dwie osoby – gmina musi przeprowadzić przetarg, a wprowadzenie zapisu o pierwodzierżawie daje możliwość kontynuacji tej dzierżawy.

Radny Sławomir Karwowski powiedział, że można przypominać, jak było, a jak jest teraz, jednak rolnicy takich problemów nie mieli.

Radna Teresa Bazała powiedziała, że sprawa rolnika ze Świerk jest przypadkiem szczególnym, bo w sytuacji kiedy jest więcej osób zainteresowanych dzierżawą, to przetarg musi się odbyć. W większości tego typu spraw nie było problemów, bo do przetargu stawał tylko jeden rolnik.

Przewodniczący Rady poinformował o pozytywnej opinii Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu o przedłożonym przez Wójta Gminy Nowa Ruda przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2017 roku.

Ad VI. Radna Teresa Bazała złożyła propozycję przygotowania wspólnej z Radą Miasta Nowa Ruda sesji poświęconej pomocy dla szpitala w Nowej Rudzie. Kolejną propozycją było zaproszenie rolników na część sesji i zapoznanie się z ich problemami.

Radny Sławomir Karwowski poparł pomysł zwołania wspólnej sesji w sprawie sytuacji noworudzkiego szpitala i zaproponował rozszerzyć grono uczestniczących gości o radnych powiatowych, Starostę Powiatu Kłodzkiego i Dyrektora Szpitala. Podkreślił, że na naszym terenie jest mnóstwo osób, które „zostawiła kopalnia” borykających się z poważnymi schorzeniami. Obserwuje się, że opieka medyczna jest systematycznie wyprowadzana do Kłodzka.

Przewodniczący Rady stwierdził, że wniosek radnego Sławomira Karwowskiego o zorganizowanie wspólnej sesji z Radą Miasta Nowa Ruda, radnymi powiatu, Starostą i Dyrektorem Szpitala, jest wnioskiem najdalej idącym. Zapytał, czy ktoś z radnych wyraża sprzeciw wobec zwołania wspólnej sesji? Nikt nie zgłaszał sprzeciwu w związku z tym Przewodniczący Rady zobowiązał się do zwołania wspólnej sesji.

Radny Janusz Ferenc zaproponował zaproszenie do udziału we wspólnej sesji przedstawicieli Miasta i Gminy Radków.

Przewodniczący Rady odniósł się do propozycji zaproszenia na sesję rolników i zapoznanie się z ich problemami.

Radny Marcin Kalkowski powiedział, że próbę rozwiązania problemów rolników należałoby zacząć od początku tj. od spotkania na posiedzeniu komisji, na które można zaprosić rolników, co ukaże zainteresowanie z ich strony, oraz pozwoli komisji wypracować zarysy do stanowiska. Po takim spotkaniu rolnicy lub ich przedstawiciele oraz przewodniczący komisji będą mogli przedstawić swoje postulaty na sesji. Podkreślił, że zaczynając procedowanie problemu na komisji ułatwi rozpoznanie wielu kwestii, przez co wiadome będzie, w którym kierunku zmierzać.

Przewodniczący Rady stwierdził, że wniosek radnego Marcina Kalkowskiego można traktować, jako uzupełnienie wniosku radnej Teresy Bazały.

Radna Hanna Groń zapytała, która komisja miałaby zająć się problematyką rolnictwa?

Radny Marcin Kalkowski odpowiedział, że proponuje Komisję Spraw Społecznych.

Radna Hanna Groń – Przewodnicząca Komisji Rozwoju Gospodarczego zgłosiła chęć udziału komisji w spotkaniu z rolnikami.

Radny Sławomir Karwowski zaproponował połączenie posiedzenia obu komisji i uzupełnienie składu o senatora.

Radny Marcin Kalkowski podkreślił, że w posiedzeniach komisji może uczestniczyć każdy radny i nie ma sensu rozdmuchiwanie struktury komisji. Zaproszenie senatora jest dobrym pomysłem, ale na sesję.

Radny Sławomir Karwowski uznał, że zaproszenie posła i senatora na posiedzenie komisji jest dobrym punktem procedowania, ponieważ Komisja ma charakter bezpośredni, gdzie rolnicy będą mieli kontakt z senatorem i posłem, a sesja ma jednak charakter oficjalny.

Radny Marcin Kalkowski odpowiedział, że możliwe jest odwrócenie formuły sesji i udzielenie głosu w pierwszej kolejności zaproszonym gościom.

Radna Teresa Bazała zaproponowała, aby przez osobę Senatorską P. A. Szwedę zaprosić również Przewodniczącą lub Wiceprzewodniczącą Sejmowej Komisji Rolnictwa.

Radny Wacław Łukasiewicz zapytał o instalację gazu ziemnego na terenie Gminy Nowa Ruda oraz perspektywę w tej tematyce.

Radny Sławomir Karwowski zwrócił się do Zastępcy Wójta w sprawie tabliczek oznakowania ulicznego. Poprosił o pochylenie się nad tym tematem, ponieważ na tabliczkach w Jugowie zamieszczone są nazwy ulic składające się z nazwisk, a powinny być uzupełnione o imiona.

Doradca Wójta potwierdził, że owszem brzmienie nawy ulic to: Tadeusza Kościuszki, Władysława Sikorskiego, czy Stanisława Małachowskiego, jednak uzupełnienie nazw o imiona na 10 cm tabliczkach spowoduje, że tabliczki będą mało czytelne.

Radny Sławomir Karwowski dodał, że zwyczajowo dopisuje się literę imienia przed nazwiskiem.

Radna Teresa Bazała złożyła wniosek o przygotowanie kalkulacji kosztów wymiany tabliczek i przedstawienie ich na najbliższej sesji.

Radny Sławomir Karwowski powiedział, że w tej sytuacji warto dookreślić, kto podjął decyzję o nieprawidłowym oznakowaniu ulic. Zapytał również, czy możliwe jest, aby przyszłoroczny Festiwal Folkloru odbył się w Jugowie?

Zastępca Wójta odpowiedział, że w tym roku jednorazowo przeniesiono Festiwal Folkloru ze względu na remont parkingu Nadleśnictwa. W przyszłym roku planowana jest organizacja festiwalu w Jugowie i ta informacja była przekazywana publicznie.

Radna Teresa Bazała zaproponowała, aby rozważyć organizację Dni Folkloru w różnych miejscowościach.

Radny Marcin Kalkowski powiedział, że z festiwalami jest pewien kłopot, bo mieszkańcy przywiązują się do miejscowości, w których one się odbywają. Ponadto przemawia za tym logistyka szczególnie, że festiwal jest organizowany wspólnie z Miejskim Ośrodkiem Kultury. W Jugowie warunki są doskonałe, jak i odbiór społeczny. Zaproponował, aby tę imprezę pozostawić jako cykliczną w tym miejscu, co nie stoi na przeszkodzie, aby inne imprezy organizować w pozostałych miejscowościach gminy.

Radny Janusz Ferenc poprosił o pomoc w zlokalizowaniu magazynu na 60 t. żywności z Caritas.

Radna Hanna Groń zaproponowała zmagazynowanie żywności w Europejskim Domu Spotkań Młodzieży.

Radna Teresa Bazała poprosiła o wykorzystanie istniejącego billboardu do promocji sprzedaży obiektów oraz działek budowlanych.

Radny Sławomir Karwowski zapytał, jakie przesłanki zdecydowały o tym, że Gmina Nowa Ruda wystąpiła ze Stowarzyszenia Gmin Gór Sowich i poprosił o pisemną odpowiedź w tej sprawie.

Radny Henryk Srokowski powiedział, że uzyskał od Starosty informację o możliwości wykonania 500 mb drogi powiatowej w Dzikowcu, jednak propozycję finansowania tego zadania przez Gminę Nowa Ruda Pani

Wójt określiła w granicach 10%. Zapytał, dlaczego w innych miejscowościach deklaruje się 50%, a w Dzikowcu 10%? Dodał, że należy traktować wszystkich jednakowo, a nie wybiórczo.

Zastępca Wójta Paweł Szafran odpowiedział, że prowadzono w sprawie dofinansowania remontu drogi w Dzikowcu korespondencję ze Starostwem Powiatowym i zaproponowano dopłatę w wysokości 10%. Podkreślił, że nie są znane dokładne koszty i nie było mowy o projekcie i kosztorysie, rozmawiano tylko o kosztach szacunkowych. Inne zadania, do których deklarowano dofinansowanie 50% wynikają z wcześniejszych ustaleń, a remont drogi w Dzikowcu jest nową propozycją i nowym zadaniem.

Radny Marcin Kalkowski powiedział, że nie zgadza się z wypowiedzią radnego H. Srokowskiego sugerującego, że jest to pewna niesprawiedliwość w traktowaniu miejscowości. W części miejscowości od dziesięcioleci nie realizowano niemal niczego, dlatego dołożenie 50% dla małych wsi takich jak: Nowa Wieś Kł., Czerwieńczyce, czy Sokolec nie stanowi większego problemu, bo ważne jest, aby zadanie to zrealizować dokładając nawet więcej. Podobna sytuacja jest w Woliborzu, gdzie oczekuje się na realizację niektórych inwestycji i należy uzbroić się w cierpliwość. Podkreślił, że dofinansowanie w wysokości 10% wartości inwestycji, jest również dobrym dofinansowaniem i nie ma tu żadnej niesprawiedliwości, bo wynika to z określonego czasu na realizację inwestycji. Tej sytuacji nie należy odbierać tak, że jak inni otrzymali 50%, to Dzikowiec też powinien otrzymać 50%. Trzeba zadać sobie pytania: czy realizacje zadań - są sobie równe? Czy ilości mieszkańców w danych miejscowościach - są sobie równe? Czy środki przeznaczane na poszczególne miejscowości w określonych okresach czasu - są sobie równe? Odpowiedź brzmi: nie są równe i nigdy nie będą, co wynika z pewnej racjonalnej strategii rozwoju gminy, która w obecnej kadencji przyspieszyła. Oczekiwania mieszkańców rosną, bo po zrobieniu jednego zadania oczekuje się kolejnych działań, ale niestety należy do tego racjonalnie podchodzić.

Radny Henryk Srokowski zwrócił się do przedmówcy z pytaniem, czy sam siebie słyszy? Powiedział, że wystarczy wziąć budżety od 2005 rok, by stwierdzić, co poszło do Dzikowca i tylko to przeczytać. Nie można mówić, że Dzikowiec jest na drugim, trzecim, czy piątym planie.

Radny Marcin Kalkowski odpowiedział, że w tej kwestii można się licytować, podał nazwy pomijanych miejscowości takich jak: Bartnica, Świerki, Sokolica, Krajanów itd. Nie można porównywać inwestycji, jak kanalizacja do remontów dróg, bo są to inne skale i inne rangi. Podkreślił, że są propozycje inwestycji, które popiera i głosuje „za” nimi, pomimo tego, że kwota przeznaczonych na nie pieniędzy, czy nawet połowa z nich - nie trafi do miejscowości, z której radny się wywodzi. Przypomniał, że radni są radnymi Gminy Nowa Ruda i odpowiadają za wszystkie miejscowości w gminie; nie są tylko i wyłącznie reprezentantami jednej miejscowości. Dodał, że sytuację radnego Henryka Srokowskiego, który pełni również funkcję sołtysa jest zrozumiała, bo w tej sytuacji można mieć dysonans w wielu sprawach.

Radny Sławomir Karwowski uznał, że dofinansowanie do tego typu inwestycji powinno być takie same z uwagi na to, że wysokość dofinansowania w rozumieniu zagadnienia przez powiat klasyfikuje możliwość wykonania danych inwestycji w różnej kolejności. Oczywiście jest to, że Zarząd Powiatu w pierwszej kolejności zdecyduje o inwestycji, w której dofinansowanie wynosi 50%, przesuwając na dalszy plan inwestycje do których otrzyma mniejsze dofinansowanie. Poziom dofinansowania powinno traktować się w sposób jednolity nie wskazując inwestycji na lepsze traktowanie.

Radny Marcin Kalkowski zwrócił się do radnego S. Karwowskiego z pytaniem: jak widzi możliwość zrealizowania tego zadania, skoro zostały podpisane już pewne zobowiązania i rozpoczęto projekty. Zapytał, czy należy skrócić jakąś z dróg, na którą przeznaczono już środki? Czy zrezygnować z innych inwestycji po to, by konsekwentnie dopłacać 50% do każdej inwestycji drogowej? Czy polityka próby ograniczenia partycypacji w danych inwestycjach nie jest właściwą próbą? Dodał, że można negocjować i spierać się o wysokość dofinansowania, co jest właściwe, jednak uważa, że takie postępowanie „przywyczało powiat”, podobnie zaczyna „przywyczać się województwo” do tego, że dopłacamy do wszystkich dróg, bo wiadome jest, że gminie zależy na wykonaniu inwestycji, jak również wiadome jest, że stan tych dróg jest fatalny. Sytuacja ta jest wykorzystywana bezwzględnie. Brakuje koherencji w wypowiedzi radnego Sławomira Karwowskiego, tym bardziej, że radny zna doskonale mechanizmy budżetowe i wie, jak ten tort dzielić oraz to, że skądś trzeba zabrać, żeby coś innego zrealizować. Zapytał, jak ta sytuacja ma się do wypowiedzi radnego Karwowskiego o błędności, czy propozycji rezygnacji z pomysłu budowy placów zabaw, gdzie z drugiej strony radny proponuje wydawanie środków gminnych na dopisywanie imion na tabliczkach ulicznych oraz równe partycypowanie gminy w realizacji zadań powiatowych. Zaznaczył, że negocjowanie niższej partycypacji w inwestycjach, jest obowiązkiem gminy z uwagi na to, że wykonanie tych zadań spoczywa na innych organach tj.: zarządach powiatu i województwa. W związku z tym, że gmina zmuszona jest dokładać do inwestycji, to warto powalczyć, by ta partycypacja była jak najniższa.

Radny Sławomir Karwowski odpowiedział, że zgadza się z częścią wypowiedzi przedmówcy, jednak trudno jest nie postrzegać i nie rozumieć ludzi, którzy widzą w tym jakąś krzywdę i pytają, „dlaczego gdzie indziej dofinansowano 50% a u nas – nie”. Powiedział, że w poprzedniej kadencji nie stosowano tak wysokiego

dofinansowania remontów dróg. W tym zakresie zrobiono daleko idący krok w przód przekraczając pewną granicę ekonomii, co nie znaczy, że należy się wycofać, tylko roztropnie podejść do tematu. Odniósł się do kwestii tabliczek i powiedział, że tabliczki można było zrobić porządnie zgodnie z uchwałą i sygnalizuje niegospodarne wydatkowanie środków finansowych. Podkreślił, że dofinansowanie 50% do remontu dróg jest ekonomicznie wątpliwe. W poprzedniej kadencji, poziom dofinansowania był dużo niższy.

Radny Henryk Srokowski zaproponował poprawę tabliczek z nazwami ulic przez zamieszczenie pierwszej litery imienia przed nazwiskiem, co pozwoli uniknąć wymiany wszystkich tabliczek.

Radna Hanna Groń zapytała, czy inne gminy w powiecie kłodzkim również dofinansowują w 50% remonty dróg?

Doradca Wójta Ryszard Czerewaty odpowiedział, że poziom dofinansowania przez inne gminy jest zróżnicowany i często jest niższy, natomiast każdą sprawę należy rozpatrywać indywidualnie. Przykładem jest ul. T. Kościuszki w Ludwikowicach Kł. – droga powiatowa, którą nie mogły dojechać służby ratownicze, a powiat nie mógł tego zadania zrealizować sam, dlatego zobowiązanie o dofinansowaniu Wójta Gminy wyniosło 50%. Podobna sytuacja była z drogą powiatową w Nowej Wsi Kłodzkiej, której remontu powiat w ogóle nie zaplanował w najbliższym okresie, a stan tej drogi jest bardzo zły. Dodał, że droga w Dzikowcu nie była przewidziana w budżecie, dlatego zaproponowano dofinansowanie w wysokości 10%. Przypomniął, że w 2013 roku z budżetu gminy dofinansowano do dróg powiatowych blisko 400 tys. zł, a w 2014 kwotę 200 tys. zł. P. Doradca zwrócił się do radnego H. Srokowskiego i powiedział, że w poprzedniej kadencji były miejscowości lepiej traktowane, a niektóre gorzej. W czterech miejscowościach za poprzedniej kadencji nie zrobiono żadnej inwestycji, natomiast w Jugowie wykonano aż 33 inwestycje, w Dzikowcu 19, w Ludwikowicach 15, a w pozostałych miejscowościach były to pojedyncze inwestycje.

Radna Teresa Bazała postawiła wniosek formalny o zamknięcie dyskusji w sprawie dofinansowania dróg i tabliczek ulicznych.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie wniosku:

obecnych na sali uprawnionych do głosowania 15 radnych, Rada Gminy – jednogłośnie, 15 głosami „za”, przyjęła wniosek.

Radny Wacław Łukasiewicz poruszył sprawę stanu budynku po stacji PKP w Bartnicy. Zaproponował zwrot budynku do PKP lub jego sprzedaż, by zapobiec postępującej dewastacji obiektu.

Radna Teresa Bazała poprosiła o przygotowanie informacji na temat budynku po stacji PKP w Bartnicy na kolejną sesję.

Radny Sławomir Karwowski dodał, że na stacji PKP w Bartnicy znajduje się ujęcie wody, które zaopatruje część wsi Bartnica. Przypomniął, że budynek ten miał być przeznaczony na świetlicę wiejską dla Bartnicy i na utworzenie mieszkań na piętrze obiektu.

Radny Wacław Łukasiewicz odpowiedział, że w Bartnicy była i jest świetlica, dodał, że jego zdaniem tak mała wieś nie potrzebuje tak dużego obiektu na świetlicę.

Radny Henryk Srokowski zapytał, czy w sytuacji kiedy nikt nie zgłosił się do budowy placów zabaw, będą one wykonane?

Zastępca Wójta odpowiedział, że zmiany w budżecie zostały przegłosowane, jest już po negocjacjach i place zabaw będą realizowane, natomiast odnośnie siłowni plenerowej zostanie ogłoszone jeszcze jedno postępowanie.

Radny Henryk Srokowski odniósł się do funduszu sołeckiego i zapytał, czy budowa przybudówki do sali w Dzikowcu będzie realizowana skoro nikt nie zgłosił się do wykonania fundamentów? Dodał, że zezwolenie na budowę było wydane już w maju b.r. i od tej pory nic nie zostało zrobione, jednak nie zakłada, że to zadanie nie zostanie zrealizowane.

Zastępca Wójta Paweł Szafran odpowiedział, że zadania są wykonywane sukcesywnie, a fundusze sołeckie realizowane są przez kilka referatów i poprosił o wyrozumiałość, bo możliwości pracowników są ograniczone i niemożliwe jest wykonanie wszystkich zadań na raz.

Radny Henryk Srokowski poinformował, że dofinansowanie dla OSP Dzikowiec w wysokości 5 tys. zł będzie zrealizowane do końca b.r.

Zastępca Wójta Paweł Szafran przypomniał, że kwota 5 tys. zł przeznaczona dla OSP Dzikowiec znajduje się w budżecie gminy od wielu miesięcy i do tej pory nie została wydatkowana.

P. Skarbnik odniosła się do wypowiedzi przedmówców i poinformowała, że środki te mogą zostać przesunięte tylko na wniosek OSP.

Radny Antoni Pukała zapytał, czy są plany związane z budynkiem klubu w Przygórzu, który jest czynny tylko w części.

P. Skarbnik odpowiedziała, że są realizowane zadania w sali wiejskiej w Przygórzu, jednak zgłaszane problemy proponuje przenieść do dyskusji nad przyszłorocznym budżetem.

Radny Henryk Srokowski zapytał o możliwość wykonania doraźnego remontu dachu na budynku po byłej szkole w Dzikowcu. Poruszył również sprawę zniszczonego ogrodzenia przy placu zabaw i zapytał, kiedy ogrodzenie zostanie naprawione.

Zastępca Wójta odpowiedział, że zapozna się z tematami i udzieli odpowiedzi.

Przewodniczący Rady przypomniał, że po sesji odbędzie się wspólne posiedzenie komisji w sprawie przyszłorocznego budżetu.

Ad VI. Wobec braku dalszych głosów w dyskusji i wyczerpaniu porządku sesji **Przewodniczący Rady**, o godz. 12⁴⁰ podziękował za udział w obradach i zamknął XXXVIII sesję Rady Gminy Nowa Ruda.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała: *Sylwia Maciejczyk*



PRZEWODNICZĄCY RADY

GRZEGORZ KUROWKA