

**Protokół nr XXXVI/17
z sesji Rady Gminy Nowa Ruda,
która odbyła się dnia 20 lipca 2017 roku
w siedzibie Rady Gminy Nowa Ruda**

Miejsce: sala narad w Urzędzie Gminy Nowa Ruda

Godzina rozpoczęcia - 11⁰⁰

Godzina zakończenia - 12¹⁰

Sesji Przewodniczył Grzegorz Nierodka – Przewodniczący Rady Gminy Nowa Ruda.

Ad I. Przewodniczący Rady powitał wszystkich radnych i gości, następnie otworzył obrady XXXVI sesji Rady Gminy Nowa Ruda. Stwierdził prawomocność obrad oświadczając, iż zgodnie z listą obecności - załącznik nr 1 w sesji uczestniczy 13 radnych, co wobec obecnego 14 – osobowego składu rady stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał. Nieobecny – **radny Mariusz Bywalec**.

Lista gości stanowi - załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Ponadto w sesji uczestniczyli:

1. Adrianna Mierzejewska - Wójt Gminy Nowa Ruda
2. Iwona Sudoł - Sekretarz Gminy Nowa Ruda
3. Urszula Brzóska - Skarbnik Gminy Nowa Ruda

Ad I.1) Przewodniczący Rady odczytał porządek obrad - załącznik nr 3 i zapytał, czy są propozycje zmian porządku dziennego sesji. Nie było innych propozycji w związku z tym poddał pod głosowanie przyjęcie porządku obrad do realizacji. W głosowaniu:

obecnych na sali uprawnionych do głosowania 13 radnych, Rada Gminy – 12 głosami „za” przyjęła porządek obrad. Głosu nie oddał jeden obecny radny.

Przystąpiono do realizacji porządku obrad XXXVI sesji, który przedstawia się następująco:

I. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

- 1) Ustalenie porządku obrad,
- 2) Przyjęcie protokołu z XXXV sesji w dniu 28 czerwca 2017 roku.

II. Podejmowanie uchwał:

- 1) w sprawie zmian w budżecie Gminy Nowa Ruda na rok 2017.

III. Wolne wnioski, zapytania i sprawy różne.

IV. Zamknięcie obrad XXXVI sesji Rady Gminy Nowa Ruda.

Ad 2) Przewodniczący Rady zapytał, czy są uwagi do protokołu?

Radny Henryk Srokowski zgłosił uwagę do protokołu z XXXV sesji w dn. 28 czerwca 2017 r. do zapisu na str. 10: „*Ad V. (...) obecnych na sali uprawnionych do głosowania 12 radnych, Rada Gminy – jednogłośnie, 9 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się” przyjęła wniosek. Głosu nie oddało dwóch obecnych radnych*”.

Radny Henryk Srokowski powiedział, że zapisu wynika, iż obecnych było 10 radnych, a nie 12.

Przewodniczący Rady ogłosił 5 min. przerwy w obradach i o godz. 11⁰⁸ wznowił obrady.

Sekretarz Iwona Sudoł dodała, że w dalszej części jest dopisek, że dwóch radnych nie oddało głosu, co w sumie daje 12.

Radny Henryk Srokowski przytoczył, że w dalszej części protokołu jest zapis: „*Po przerwie o godz. 15⁰⁰ na salę obrad nie powrócił radny Henryk Srokowski w związku z tym w sesji uczestniczy 11 radnych.*”; stwierdził, że powinno być zapisane: 10 radnych obecnych, przy głosowaniu wniosku o przerwę oraz należy wykreślić słowo „jednogłośnie”.

Przewodniczący Rady przypomniał, że przy głosowaniu ostatniej uchwały przed punktem „sprawy różne” obecnych na sali było 12 radnych i nie ma zapisu, kto z radnych opuścił salę obrad.

Radny Marcin Kalkowski powiedział, że zgodnie z regulaminem każdy radny powinien zgłaszać opuszczenie obrad Przewodniczącemu Rady. Ta sytuacja ukazuje jak radni wychodzą kiedy chcą.

Przewodniczący Rady ponownie przytoczył, że na podstawie głosowania nad uchwałą nr 232 można konkretnie stwierdzić, kto był na sali obrad ponieważ było to głosowanie imienne. Zasugerował, że przy głosowaniu wniosku o przerwę było 12 radnych, natomiast dopiero po przerwie na salę powróciło 11 radnych. Zaproponował żeby sytuację to przeanalizować i wyjaśnić do czasu kolejnej sesji.

Główny Specjalista ds. rady gminy Sylwia Maciejczyk poinformowała, że z nagrania audio nie wynika kto był obecny na sali podczas głosowania wniosku o przerwę.

Radny Henryk Srokowski powiedział, że do innych szczegółów nie ma zastrzeżeń i chodzi jedynie o sprecyzowanie ilości radnych, którzy zagłosowali za przerwą. Innych propozycji nie było.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek radnego Henryka Srokowskiego o zmianę zapisu w protokole: „Ad V. (...) obecnych na sali uprawnionych do głosowania 12 radnych, Rada Gminy – jednogłośnie, 9 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się” przyjęła wniosek. Głosu nie oddało dwóch obecnych radnych”.

na zapis: Ad V. (...) obecnych na sali uprawnionych do głosowania 10 radnych, Rada Gminy – 9 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się” przyjęła wniosek”.

W głosowaniu:

obecnych na sali uprawnionych do głosowania 13 radnych, Rada Gminy – 9 głosami „za”, przy 4 głosach „wstrzymujących się” przyjęła wniosek H. Srokowskiego.

Więcej uwag nie wnoszono w związku z tym **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z XXXV sesji w dniu 28 czerwca 2017 roku. W głosowaniu:

obecnych na sali uprawnionych do głosowania 13 radnych, Rada Gminy – 11 głosami „za”, przy 2 głosach „wstrzymujących się” przyjęła protokół z XXXV sesji 28 czerwca 2017 r.

Ad 2) Skarbnik Urszula Brzóska w oparciu o projekt uchwały i szczegółowe uzasadnienie przedstawiła Radzie główne założenia projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Nowa Ruda. Podkreśliła, że dzisiejsza sesja odbywa się z uwagi na bardzo miły akcent, jakim jest konieczność przyjęcia do budżetu kwot dochodów pochodzących z przyznanych Gminie Nowa Ruda środków na usuwanie skutków klęsk żywiołowych. Promesa przekazana przez MSWiA stanowi podstawę do zwiększenia po stronie dochodów kwoty 1 600 000,00 zł.

Jednocześnie Nadleśnictwo Jugów wystąpiło z deklaracją współfinansowania przedsięwzięcia drogowego przewidzianego do realizacji w ramach skutków klęsk żywiołowych w m. Sokolec, przekazując na ten cel 275 000,00 zł.

Kolejną pozycją, która znalazła się w planie dochodów na rok 2017 jest dotacja w wysokości 86 169,60 zł na opracowanie lokalnego programu rewitalizacji. Informację o przyznaniu dotacji przekazał Marszałek Województwa Dolnośląskiego. Środki pochodzą z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Dolnośląskiego na lata 2014-2020.

Prace związane z opracowaniem lokalnego programu rewitalizacji były już prowadzone w ramach uchwalonego budżetu na rok 2017.

W roku 2017 Wójt Gminy Nowa Ruda złożył do Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego wniosek w trybie ustawy o Funduszu Sołeckim o zwrot części wydatków poniesionych w trakcie realizacji Funduszu Sołeckiego w roku 2016.

W związku z rozliczeniem kwoty dotacji wprowadza się do budżetu kwotę 115 089,37 zł stanowiącą 35,654% ogółu wydatków poniesionych na realizację zadań.

Miło mi również poinformować Państwa, że w ramach prowadzonych zadań termomodernizacyjnych współfinansowanych ze środków ZIT Aglomeracji Wałbrzyskiej, Gmina Nowa Ruda otrzymała już częściową refundację wydatków za wykonane prace oraz zaliczkę na poczet wydatków przyszłych.

Warunkiem uzyskania zaliczki na roboty budowlane jest jej wykorzystanie w ciągu 3 m-cy od daty otrzymania. Musicie Państwo mieć świadomość, że prace budowlane odbywają się zgodnie z harmonogramem i nie mogą być przyspieszane ani opóźniane. Dlatego też w przypadku termomodernizacji przedszkoli oraz budynku ZSG Bożków dokonano zwiększenia kwoty zaliczki o 160 972,00 zł, ponieważ poziom zaawansowania robót budowlanych pozwala na rozliczenie tych środków w okresie 3 m-cy. Natomiast w przypadku zadania „Termomodernizacja budynków użyteczności publicznej w Gminie Nowa Ruda” (sala Myśliwska w Woliborzu) zmniejsza się kwotę zaliczkowania robót o 105 306,39 zł z uwagi na zagrożenie możliwości rozliczenia tych środków w wyznaczonym terminie. Oczywiście środki zostaną rozliczone po wykonaniu zadania w ramach refundacji poniesionych wydatków.

Proponuje się zmniejszyć o 50 000,00 zł plan wydatków na budowę kanalizacji sanitarnej w Przygórzu – z uwagi na podpisanie umowy na realizację oraz przekazanie placu budowy, zabezpieczenia

środków na dokumentację oraz nadzór inwestorski. Zaangażowanie wydatków jest niższe niż zakładano. Środki te przeznacza się na drogi.

Zmiany w ramach planu wydatków na przebudowę dróg mają ścisły związek z pozyskanymi dochodami. W zakresie usuwania skutków klęsk żywiołowych Gmina Nowa Ruda ma obowiązek zabezpieczyć kwotę 20% dodatkowego wkładu własnego na realizację zadań.

Dlatego też dokonano zmiany polegającej na wprowadzeniu do plany wydatków kwoty 1 600 000,00 zł tytułem dotacji na usuwanie skutków klęsk żywiołowych, kwoty 275 000,00 zł tytułem środków otrzymanych od Nadleśnictwa Jugów, kwoty 50 000,00 zł przesuniętych z kanalizacji w Przygórzu oraz kwoty 165 794,58 zł tytułem dochodów własnych. I to jest największa i najważniejsza zmiana w tym projekcie uchwały.

Dodatkowo proponujemy zwiększenie wartości planu wydatków o kwotę 11 000,00 zł z przeznaczeniem na budowę bezodpływowego zbiornika na nieczystości płynne w Świerkach 46.

W związku z pozyskaniem dotacji na opracowanie Lokalnego Programu Rewitalizacji dokonuje się zwiększenia planu wydatków o kwotę 95 744,00 zł (90% tej kwoty stanowi dotacja pozyskana w ramach środków RPO WD na lata 2016-2020). Wkład własny stanowi wartość 9 574,40 zł.

W ramach budżetu na rok 2017 środki na opracowanie lokalnego programu rewitalizacji były zabezpieczone w dziale 710. Dlatego też dokonuje się zmniejszenia planowanych wydatków o kwotę 49 000,00, przesuwając ją tytułem wkładu własnego oraz na zabezpieczenie innych wydatków, min. na dotacje dla jednostek Ochotniczych straży pożarnych na zakupy inwestycyjne. Jednostki OSP z terenu Gminy Nowa Ruda (Bożków, Nowa Wieś Kł. i Czerwieńczyce) wystąpiły z wnioskiem do Wójta Gminy Nowa Ruda o pomoc w sfinansowaniu zakupów inwestycyjnych (zestaw ratownictwa technicznego, pilarka, drabiny pożarnicze). Całkowita wartość projektu wynosić będzie 74 348 zł. Dolnośląski Komendant Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej przyznał ww. jednostkom dotację na realizację zadania w wysokości 40 383,78 zł. W związku z powyższym proponuje się zwiększyć plan wydatków o kwotę 33 386,00 zł tytułu dotacji celowej stanowiącej wkład własny na zakup tego sprzętu.

Radny Henryk Srokowski zapytał, w którym miejscu w zmianach budżetu zawarta jest modernizacja sali sportowej w Dzikowcu realizowana w ramach funduszu sołeckiego za kwotę 2 tys. zł?

P. Skarbnik odpowiedziała, że zadania bieżące często mylone są z modernizacją - inwestycją. Fundusz sołecki rządzi się takimi samymi prawami, jak każda inna pozycja budżetu. W funduszu często proponowane są modernizacje bądź też przebudowy, po czym przedkładane są faktury za zakup materiałów i narzędzi, co już nie stanowi modernizacji tylko są to zakupy bieżące w związku z czym następuje zmiana klasyfikacji. Wyjaśniła, że w tej sytuacji najważniejszym jest załącznik dotyczący funduszu sołeckiego, w którym na pewno nie zmniejszono wartości i niczego nie pominięto.

Radny Henryk Srokowski zapytał, jakie drogi będą modernizowane w ramach środków powodziowych?

P. Wójt odpowiedziała, że z promesy zostaną przeznaczone pieniądze na remont dróg w: Świerkach (wraz z remontem dwóch mostów), w Sokolcu oraz w Koszynie.

Radny Henryk Srokowski zapytał, czy inne drogi nie były brane pod uwagę?

P. Wójt odpowiedziała, że bierze pod uwagę wszystkie drogi gminne. Wiele dróg wpisywanych jest w protokół szkód powodziowych, ale otrzymane pieniądze nie wystarczą na remont wszystkich dróg, dlatego wybrano drogi, które wymagają najpilniejszego remontu. Podkreśliła, że Gmina Nowa Ruda otrzymała 1.600.000 zł - największe dofinansowanie ze wszystkich ubiegających się gmin. Innych pytań do projektu uchwały nie było.

Janusz Ferenc – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie:

obecnych na sali uprawnionych do głosowania 13 radnych, Rada Gminy – 10 głosami „za” (radni: Marcin Antosik, Teresa Bazała, Janusz Ferenc, Hanna Groń, Marcin Kalkowski, Wacław Łukasiewicz, Grzegorz Nierodka, Antoni Pukała, Łucja Woźniak, Waldemar Wójtowicz), **przy 3 głosach „wstrzymujących się”** (radni: Mirosław Dziedzic, Henryk Srokowski, Bogusława Tarassow) **podjęła uchwałę nr 273/XXXVI/17 w sprawie zmian w budżecie Gminy Nowa Ruda na rok 2017.**

Ad III. Przewodniczący Rady Grzegorz Nierodka zaproponował, aby sesje rady były utrwalane zarówno w formacie audio, jaki i video. Zwrócił się do P. Wójta z prośbą o zakup urządzenia rejestrującego dźwięk i obraz, co ułatwi pracę i analizę zaistniałych sytuacji.

P. Wójt odpowiedziała, że zakup sprzętu audiowizualnego nie stanowi dużego wydatku i możliwe jest zakupienie systemu ze środków wyodrębnionych na działalność rady gminy.

Radna Teresa Bazała zaproponowała przygotowanie kalkulacji wydatków na zakup sprzętu audiowizualnego.

Radny Henryk Srokowski stwierdził, że dyskusja dotyczy czegoś, co przez lata nie było potrzebne, stwierdził, że szkoda wydawać pieniądze na taki zakup, skoro mówi się o oszczędnościach.

Radny Marcin Kalkowski powiedział, Rada Gminy jest organem publicznym. Jeszcze kilka lat temu technologie audiowizualne były drogie, teraz kamerę można zakupić za kwotę 500 zł. Dodał, że Wyborcy powinni mieć możliwość wglądu do tego, co dzieje się na sesjach rady, co powinno być transparentne z pominięciem sytuacji wyłączenia jawności obrad.

Przewodniczący Rady postawił wniosek o dokonanie zakupu sprzętu audiowizualnego rejestrującego przebieg sesji Rady Gminy Nowa Ruda. Innych propozycji nie było, w związku z tym poddał wniosek pod głosowanie:

obecnych na sali uprawnionych do głosowania 13 radnych, Rada Gminy – 8 głosami „za”, przy 4 głosach wstrzymujących się przyjęła wniosek. Głosu nie oddała jedna radna.

Radna Hanna Groń zapytała, o termin ogłoszenia przetargu na remont drogi w Sokolcu?

P. Wójt odpowiedziała, że pieniądze muszą zostać wydatkowane do końca bieżącego roku w związku z tym trwając prace związane z przygotowaniem do przetargu.

Radna Hanna Groń poinformowała, że jej dieta za m-c czerwiec nie została pomniejszona z tytułu nieobecności na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej.

Radny Marcin Kalkowski – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej odpowiedział, że sytuacja ta mogła wyniknąć z tego, iż nieobecność radnej była racjonalnie usprawiedliwiona.

Przewodniczący Rady przekazał radnej H. Groń, że dieta zostanie pomniejszona o stwierdzoną nieobecność zgodnie z zapisami statutu.

P. Wójt podziękowała radnym za głosowanie nad bardzo istotną uchwałą w sprawie zmian w budżecie, co wiąże się z przyjęciem ogromnych pieniędzy.

Obrady opuściła **radna Hanna Groń** w związku tym obecnych jest **12 radnych**.

Radny Marcin Kalkowski podziękował za przyjęcie w naszej gminie delegacji z Uniejowa.

Radny Henryk Srokowski odniósł się do podziękowań P. Wójt dla radnych, którzy głosowali za przyjęciem zmian do budżetu i stwierdził, że jest mu przykro usłyszeć, że tym którzy głosowali inaczej P. Wójt nie dziękuje. Dodał, że kiedy P. Wójt będzie traktować wszystkie miejscowości jednakowo wtedy będzie tyle głosów ilu jest radnych. Powiedział, że od jakiegoś czasu prowadzi się sprawy pod publikę i wstydem jest przyjeżdżać do wsi nie informując o tym wóldarza wsi, spotykać się z 4 – 6 mieszkańcami, bo nie tylko oni wybierali sołtysa, tylko wybierało dużo więcej mieszkańców; wóldarzowi gminy nie przystoi robić takie podchody. Pani Wójt powinna poświęcać więcej czasu na pozyskiwanie funduszy wówczas byłoby inne głosowanie.

P. Wójt odpowiedziała, że pozyskuje znacznie więcej funduszy niż pozyskiwano w poprzednich latach. Podkreśliła, że wszystkie wsie traktowane są równo. Wyjaśniła, że do Dzikowca przyjechała na zaproszenie mieszkańców i trudno jest stwierdzić, czy byli to mieszkańcy, którzy głosowali na obecnego sołtysa, czy nie. W kwestii pouczania o zachowaniu, to Wójtowi Gminy Nowa Ruda powinno być przykro, ponieważ wstydem jest zachowanie radnego, który publikuje oskarżające artykuły na łamach lokalnej prasy nastawionej przeciwko Wójtowi, gdzie P. Srokowski jako radny obraża i oskarża Wójta.

Radna Teresa Bazała zapytała o termin remontu drogi do schroniska „Orzeł”.

P. Wójt odpowiedziała, że ta droga została przesunięta w kolejności remontu i podjęto decyzję, że w Sokolcu najpierw zostanie wykonana droga w kierunku P. Aksamit. Możliwe jest, że w kolejnej dotacji uda się pozyskać środki na remont drogi do schroniska, która jest wpisana w protokół powodziowy.

Radny Henryk Srokowski zapytał, co będzie ze ścieżką rowerową po nasypie kolejowym w Dzikowcu. Czy można liczyć na to, że ta ścieżka powstanie za kadencji P. Wójt?

P. Wójt odpowiedziała, że prace porządkowe na terenie nasypu były prowadzone i będą wykonywane dalsze działania, bo ścieżka rowerowa jest w kręgu zainteresowań.

Radny Henryk Srokowski zapytał, kiedy będzie remontowany wiadukt kolejowy zagrażający mieszkańcom za budynkiem nr 133 w Dzikowcu?

P. Wójt odpowiedziała, że niebawem będzie wyremontowany. Wykonano już projekt i będzie remontowany jeśli znajdą się pieniądze.

Radny Henryk Srokowski zapytał, czy fragment drogi ul. Kolonia w Dzikowcu, łączący się z drogą miejską będzie remontowany. Dodał, że trzeci rok z rzędu składane są wnioski o remont tego fragmentu.

P. Wójt odpowiedziała, że projekt jest wykonany, złożono również wniosek o dofinansowanie, jednak po weryfikacji wniosku okazało się, że droga nie ma wymaganej szerokości i nie przyznano dofinansowania. Należy udzielić dodatkowych wyjaśnień i ponownie złożyć wniosek. Poprosiła, aby nie odbierać tego, jako zaniechanie działań w Dzikowcu, ponieważ pewne procedury wymagają więcej czasu.

Radny Henryk Srokowski zapytał o możliwość wykonania odwodnienia drogi w kierunku strzelnicy w Dzikowcu. Przypomniał, że w tej sprawie zwracał się na piśmie.

P. Wójt poprosiła o skontaktowanie się w tej sprawie z Kierownikiem P. T. Zielińskim, ponieważ pismo wpłynęło niedawno i sprawa może być w toku rozpatrywana.

Obrady opuściła **radna Bogusława Tarassow** w związku tym obecnych jest **11 radnych**.

Radny Henryk Srokowski poinformował, że naprzeciwko posesji P. Pawłowskiego i koło P. Ogrodowczyk w Dzikowcu są drogi gminne, z których wypływają piaski i kamienie na drogę powiatową. Dodał, że sytuacja jest podobna do tej z Bożkowa, gdzie wykonano 60 metrowy odcinek drogi gminnej za 47 tys. zł, uzasadniając ten remont koniecznością zapobiegania wypływowi kamieni i piasków na drogę powiatową.

P. Wójt poprosiła radnego H. Srokowskiego o zainteresowanie się sprawą dróg w Dzikowcu i zapytała, czy radny ma żal i uwagi do drogi w Bożkowie?

Radny Henryk Srokowski odpowiedział, że ma żal, ale nie będzie go okazywał; wystarczyłaby odrobina wyrozumiałości, dla miejscowości, które P. Wójt traktuje „po macoszemu”.

Przewodniczący Rady zawnioskował o zamknięcie dyskusji poruszanej sprawy. W głosowaniu: **obecnych na sali uprawnionych do głosowania 11 radnych, Rada Gminy – 10 głosami „za” przyjęła wniosek formalny. Głosu nie oddał 1 obecny radny.**

Radny Henryk Srokowski zapytał, czy został mu odebrany głos i nie może już pytać?

Przewodniczący Rady odpowiedział, że nie odebrano głosu radnemu, tylko zamknięto dyskusję na temat, który poruszano przed zgłoszeniem wniosku formalnego. Podkreślił, że to nie jest jednoznaczne z zabranieniem głosu, ani z zabronieniem wypowiedzania się. W dalszej części obrad będzie możliwość zadawania pytań. Przewodniczący rady zaznaczył, by nie przypisywać mu działania odbierania głosu i poprosił radnych o dalsze zadawanie pytań.

Radny Henryk Srokowski powiedział, że ma odczucie, iż odebrano mu głos.

Radna Teresa Bazała zapytała o przedstawienie sytuacji budynku sądu do którego miała być przenoszona siedziba urzędu.

P. Wójt odpowiedziała, że sprawa jest w ministerstwie i zależna jest od decyzji ministra.

Radny Wacław Łukasiewicz poprosił, aby przy projektowaniu budżetu na 2018 rok wziąć pod uwagę przebudowę odcinka chodnika w Świerkach, gdzie na długości około 1,5 - 2 km planowany jest remont odcinka drogi wojewódzkiej.

Radny Henryk Srokowski zgłosił wniosek formalny o przedstawienie, jakie pieniądze i na które miejscowości były przeznaczone od 2000 roku. Dodał, że wnioskowi nie trzeba głosować, a P. Wójt powinna wziąć pod uwagę, że radny ma prawo taki wniosek złożyć i wiedzieć, gdzie i ile przekazano pieniędzy bez względu na to czy rada wniosek przegłosuje, czy nie przegłosuje.

Przewodniczący Rady odpowiedział, że wniosek radnego H. Srokowskiego nie jest wnioskiem formalnym.

P. Wójt poinformowała, że odnośnie drogi wojewódzkiej w Świerkach wnioski składano kilka razy i niedawno wpłynęła propozycja dofinansowania 50% przez gminę, po czym DSDiK rozważy budowę chodnika wzdłuż drogi w Świerkach. Przypomniała, że wcześniej złożono wniosek w sprawie budowy chodnika w Woliborzu, gdzie dofinansowanie z szacowanej kwoty 200 tys. zł urosło do 700 tys. zł i nie wiadomo, jak się ta sprawa zakończy. Dodała, że na złożone wnioski zwykle składana jest propozycja współfinansowania w wysokości 50% i trudno jest określić jakiej kwoty dotyczy udział.

Radny Henryk Srokowski poparł propozycję budowy chodnika w Świerkach. Dodał, że w każdej wsi zasadne jest budowanie chodników w związku z wzrastającym natężeniem ruchu, jednak zgodnie z sugestią P. Wójta należy zakończyć jedną inwestycję i przygotowywać się do kolejnych.

Radny Mirosław Dzedzic zapytał, dlaczego przeniesiono obchody „Dni Folkloru” z Jugowa do Ludwikowic Kł.?

P. Wójt odpowiedziała, że obecnie trwa przebudowa parkingu, przy Nadleśnictwie w Jugowie i nie ma możliwości rozłożenia sceny. Przekazała, że Pan Nadleśniczy poinformował, iż w tym roku nie ma możliwości zorganizowania na terenie Nadleśnictwa - Festiwalu Folkloru z powodu przedłużających się prac budowlanych. Inną alternatywą było boisko w Jugowie, ale proszono, by nie zadeptywać murawy, dlatego wyjątkowo festiwal odbędzie się w Ludwikowicach Kł.

Ad IV. Wobec braku dalszych głosów w dyskusji i wyczerpaniu porządku sesji Przewodniczący Rady, o godz. 12¹⁰ podziękował za obrady i zamknął XXXVI sesję Rady Gminy Nowa Ruda.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała: *Sylwia Maciejczyk*

PRZEWODNICZĄCY RADY
Grzegorz Nieródka
GRZEGORZ NIERÓDKA