

LISTA NIEUWGLĘDNIONYCH UWAG **WNIESIONYCH DO WYŁOŻONEGO DO PUBLICZNEGO WGLĄDU PROJEKTU STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW** **ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY NOWA RUDA**

Na podstawie art. 11 pkt 12 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1073) Wójt Gminy Nowa Ruda przedstawia Radzie Gminy Nowa Ruda Listę nieuwzględnionych uwag, wniesionych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nowa Ruda. Ww. projekt studium był dwukrotnie wykładany do publicznego wglądu, w celu umożliwienia zainteresowanym zapoznania się z proponowanymi rozwiązaniami i składania uwag w następujących terminach:

- pierwsze wyłożenie: od 7 października 2015 r. do 27 listopada 2015 r.; termin składania uwag: od 7 października 2015 r. do 29 grudnia 2015 r.,
- drugie wyłożenie: od 13 grudnia 2016 r. do 25 stycznia 2017 r.; termin składania uwag: od 13 grudnia 2016 r. do 23 lutego 2017 r.

W wyniku dwukrotnego wyłożenia do publicznego wglądu projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nowa Ruda, do Wójta Gminy wpłynęło 27 uwag, z czego 8 zostało uwzględnionych w całości. Pozostałe uwagi, przedstawione w poniższej tabeli zostały nieuwzględnione w części (11 uwag). Należy dodać, że uwagi których postulaty pokrywały się z rozwiązaniami już zawartymi w wyłożonym projekcie studium (dotyczyły głównie zmiany przeznaczenia gruntów na funkcję, która już była przewidziana w wyłożonym projekcie studium) były traktowane jako nieuwzględnione. Tak postąpiono w przypadku kilku wymienionych poniżej uwag.

Należy tu wyjaśnić, że jako uwagę traktowano pisemne wystąpienie jednej lub większej liczby osób fizycznych, bądź innego podmiotu.

Lp.	Data wpływu uwagi	Zgłaszający uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia wyłożonego projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Wójta Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
1	2017.02.14	Assumedica Sp. z o.o. Sowigórskie Centrum Seniora- Prywatny Dom Opieki	„W związku z wyłożeniem do publicznego wglądu projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nowa Ruda. Zwracam się z prośbą o zmianę zapisów dla działek nr 167/6 i 167/8 obręb Jugów umożliwiających wykonywanie działalności usługowych Zdrowia i Opieki. Decyzją NR 69/IV/B/2016 wydaną przez Starostę Kłodzkiego dnia 8 listopada 2016 r. zatwierdzającą projekt budowlany i udzielającą pozwolenia na budowę dla Sowigórskiego Centrum Seniora w Jugowie przy ul. Głównej 169 polegającego na rozbudowie i przebudowie wraz ze zmianą sposobu użytkowania budynku usługowego (restauracja) na budynek mieszkalny wraz z ośrodkiem dla osób starszych i osób z chorobą Alzheimera, położonego w miejscowości Jugów, ul. Główna 169, gm. Nowa Ruda na działce oznaczonej numerem ewidencyjny gruntów 167/6, AM-3, obręb Jugów. W obecnym kształcie zgodnie z wymogami prawnymi stosunek prowadzonej działalności usługowej do części mieszkalnej wynosi 50% do 50% powierzchni. Wobec tego usługi można prowadzić na 525 m2 obiektu, co przekłada się na 10 potencjalnych pacjentów i 4 osoby personelu medycznego, które mogłyby zostać zatrudnione w ramach prowadzonej działalności gospodarczej. Po zamianach Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego i wprowadzeniu odpowiednich zapisów prawnych zwiększających powierzchnię usługową do co najmniej 1050 m2, będą mógł przyjąć 42 pacjentów i łącznie zatrudnić 26 osób na poszczególnych	Obręb Jugów, działki: 167/6 167/8	Według wyłożonego projektu: MU - Tereny z przezwagą zabudowy mieszkaniowej (jednorodzinnej i wielorodzinnej) i usług	*	uwaga nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona ponieważ przedstawione w niej postulaty już są zawarte w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie studium. Przedmiotowa nieruchomości znajduje się w zasięgu terenów MU - Tereny z przewagą zabudowy mieszkaniowej i usług. Zgodnie z tym zapisem zabudowa mieszkaniowa i zabudowa usługowa mogą być lokalizowane zarówno razem jak i osobno. Projekt studium nie zawiera ograniczeń powierzchni zabudowy usługowej umożliwiając tym samym realizację zamierzeń inwestycyjnych opisanych w uwadze. W projekcie studium zawarto jedynie zalecenia dotyczące wskaźnika powierzchni zabudowy 0,5 oraz wysokości odpowiadającej maksymalnie liczbie 4 kondygnacji, które odnoszą się do wszystkich dopuszczonych na terenie MU funkcji zarówno mieszkaniowej jak i usługowej w tym opisanej w uwadze.

Lp.	Data wpływu uwagi	Zgłaszający uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia wyłożonego projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Wójta Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
2	2015.12.14	Firma Usługowo-Handlowa "Jarko" Spółka cywilna	stanowiskach. Proszę swą motywuję chęcią otwarcia Prywatnego Domu Opieki w miejscowości Jugów, w raz z przystąpieniem do zmiany MPZP i możliwością rejestracji działalności leczniczej w Urzędzie Wojewódzkim. Będę miał możliwość zatrudnienia personelu w swoim przedsiębiorstwie. W mojej ocenie zamiany zapisów w MPZP będą bardzo korzystne, ponieważ w gminie wzrośnie poziom zatrudnienia, a jednocześnie wpływy do kasy miejskiej z tytułu prowadzonej działalności gospodarczej. Jednocześnie chciałbym zaznaczyć, iż z dniem 3 stycznia 2017 r. do Krajowego Rejestru Sądowego prowadzonym przez Sąd Rejonowy dla Wrocławia Fabryczna wpłynął wniosek o rejestrację działalności gospodarczej z siedzibą w Jugowie przy ul. Głównej 169, 57-430 Jugów." "(...) po zapoznaniu się z publicznym omówieniem Studium Zagospodarowania dla Gminy Nowa Ruda, w tym ustnie zgłoszonych zastrzeżeń co do planowanych zmian szczególnie nas dotyczących, tj. SOKOLEC działki 100/25 oraz działek 100/24 i 100/11. Nasze uwagi dotyczą między innymi: 1 – przedstawiona mapa Studium nie uwzględnia istniejących od ponad 15 lat budowli stale związanych z gruntem np.: wyciągu narciarskiego częścowo posadowionych na działce 100/24 /wcześniejsze mapy to pokazują/ 2 – Nie ma naniesionych na mapach inwestycji w postaci "Hotel-Restauracja: na działce 100/24 (...) 3- Brak inwestycji zatwierdzonej przez Wojewodę Dolnośląskiego – DECYZJA NR – I-H-59/14 /otwarty Dziennik Zbiornika do nasnieźniania zimowego stoku narciarskiego na działce 100/24 4 – ponadto nie uwzględniono wcześniej zgłoszonego planu zagospodarowania działki 100/25 zrobione przez biuro projektowe w Dzierżonowie Pani Kwaśniak złożone do Gminy w 2013 r celem podjęcia Uchwały /Dokumentacja w Gminie./ 5 – Symbole dla naszych działek nie odpowiadają dla naszym potrzeb jakie firma chce rozwijać w kierunku – powiększania bazy tzw. sportowo-rekreacyjne w tym wyciągi narciarskie. Firma gdy uzyska odpowiednie zatwierdzenie gruntu na działkach 100/24 i 100/25 planuje wybudować tzw. wyciąg narciarski "Kanapa" który miałby początek na działce 100/24 – a stację końcową na działce 172/9 położonej w gminie Wąlim o łącznej długości około 900 metry.	Obręb Sokolec, działki: 100/25, 100/24, 100/11.	według wyłożonego projektu: część nieruchomości na UT – Tereny z przewagą obiektów usług turystycznych, rekreacyjnych i leśnictwa a część na UTT – Tereny z przewagą obiektów usług turystycznych (bez bazy noclegowej) oraz terenowych obiektów i urządzeń sportowych oraz rekreacyjnych	*	uwaga nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona ponieważ przedstawione w niej postulaty już są zawarte w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie studium. Wymienione w uwadze działki o nr 100/25, 100/24, 100/11 położone są w zasięgu terenów o symbolu: UT – „Tereny z przewagą obiektów usług turystycznych (w tym obiektów bazy noclegowej) oraz sportowych, rekreacyjnych i leśnictwa” oraz UTT przeznaczonych „dla obiektów usług turystycznych (bez bazy noclegowej) oraz terenowych obiektów i urządzeń sportowych oraz rekreacyjnych”. Zawarte w projekcie studium zapisy stwarzają możliwość rozbudowy istniejących i realizację nowych obiektów i urządzeń sportowo-rekreacyjnych oraz turystycznych, w szczególności związanych ze sportami zimowymi bowiem na rysunkach projektu studium wprowadzono w rejonie przedmiotowych działek oznaczenie dla istniejących i projektowanych wyciągów narciarskich. Dodatkowo w tekście studium dopuszczono inne wyciągi nieoznaczone na rysunkach studium. Natomiast brak innych szczegółowych elementów zagospodarowania, o których mowa w uwadze wynika z ograniczeń narzuconych przez skalę w jakiej rysunki projektu studium zostały wykonane (skala 1 : 10 000).

Lp.	Data wpływu uwagi	Zgłaszający uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia wyłożonego projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Wójta Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
3	2017.01.27	osoba fizyczna	„Na podstawie art. 11 pkt 10 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2016 r. poz. 778 z późn. zm.) wnioskujemy o przeznaczenie, w projekcie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Nowa Ruda, działki nr 378/3, km. 2 położonej w obrębie Świerki, gmina Nowa Ruda na cele budownictwa mieszkaniowo-letniskowego. Położenie w/w nieruchomości „sposób aktualnego gospodarowania oraz dostęp do infrastruktury technicznej uzasadniają jej przeznaczenie, w projekcie studium, na cel mieszkaniowo-letniskowe.”	Obręb Świerki, działka 378/3	Według wyłożonego projektu: MP – Tereny z przewagą zabudowy jednorodzinnej lub zagrodowej oraz obiektów usług i produkcji nie kolidujących z funkcją mieszkaniową.	*	uwaga nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona. Ponieważ przedstawione w niej postulaty już są zawarte w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie studium. Działka 378/3, znajduje się w zasięgu terenu o symbolu MP – „Tereny z przewagą zabudowy jednorodzinnej lub zagrodowej oraz obiektów usług i produkcji nie kolidujących z funkcją mieszkaniową. Proponowane w projekcie studium przeznaczenie umożliwia realizację zamierzeń autorów uwagi.
4	2015.11.30	osoba fizyczna	„Uprzejmie proszę o uzupełnienie projektu studium dla obszaru Krajanów 0008. Ark. mapy 1 dz. 165 K.3M o funkcję, OZE-fotowoltaika o mocy zainstalowanej 1,2 MW na obszarze ok. 1 ha. Z uwagi na słabą bonitację gleby /RIVb/ oraz przebieg linii energetycznej SN w granicach działki. Uprzejmie proszę o pozytywne rozpatrzenie mojej prośby. (Elektrownia fotowoltaiczna ma „0” obojętny wpływ na środowisko w w/w terenie).”	Obręb Krajanów, działka 165	Według wyłożonego projektu: 2/3 pow. działki położona na terenie R – Tereny z przewagą użytkowania rolniczego a pozostała część na terenie MU – Tereny z przewagą zabudowy mieszkaniowej (jednorodzinnej i wielorodzinnej) i usług.	*	Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona. W projekcie studium zostały wyznaczone obszary dla urządzeń i instalacji fotowoltaicznych a ich lokalizacja została uzgodniona z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska. Ponadto grunty klasy IV, w poprzedniej wersji ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych, były przez wiele lat objęte ochroną. Mimo, że obecnie zostały wyłączone z ochrony ustawowej to wciąż są to grunty wysokiej klasy bonitacyjnej, atrakcyjne dla użytkowania rolniczego. Ponadto nastąpiła zmiana właściciela działki nr 165, który uzyskał decyzję zezwalającą na realizację budynku mieszkalnego i nie wniósł zastrzeżeń do ustalen ponownie wyłożonego projektu studium.
5	2017.02.20	osoba fizyczna	„Proszę o uwzględnienie mojego wniosku o ustaleniu na części moich działek o nr 390/2 i 390/3 przeznaczenia w studium działek na symbol MP. W projekcie moje działki oznaczone (położone) są w całości na symbolu R, a działki sąsiednie mają mieszane przeznaczenie R i MP. Walory tego terenu predysponują te działki na zabudowę mieszkaniową/ pensjonatową”	Obręb Krajanów, działki: 390/2 390/3	Według wyłożonego projektu: R – Tereny z przewagą użytkowania rolniczego	*	uwaga nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona. Przedmiotowe działki o nr 390/2 i 390/3 położone są poza zasięgiem i sąsiedztwem istniejących i planowanych w studium jednostek terenowych. Uwzględnienie ich wymagało by stworzenia nowej jednostki osadniczej.
6	2017.02.16	osoba fizyczna	„Zwracam się z prośbą o uwzględnienie w projekcie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego działki oznaczonej nr ewidencyjnym 306 obręb Jugów o pow. 1,98ha z przeznaczeniem pod zabudowę jednorodzinną”	Obręb Jugów, działka 306	Według wyłożonego projektu: R – Tereny z przewagą użytkowania rolniczego	*	uwaga nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona. Przedmiotowa działka o nr 306 znajduje się w znacznej odległości od terenów istniejącej zabudowy. Nieruchomość ta oddziela od planowanej w studium zabudowy wydzielony geodezyjnie pas gruntu drogowego, który przyjęto za granicę planowanych pod zainwestowanie terenów. Uwzględnienie uwagi wymagało by utworzenia nowej jednostki terenowej.
7	2015.12.23	osoba fizyczna	“(…) 1. a) W projekcie wzdłuż drogi gruntowej (dz. nr 604/1) przy której mieszamy wyłącznie my (istnieje jeszcze ruina domku poniżej), projektuje się z obu stron zabudowę ozn. symbolem MP. Biorąc pod uwagę, że droga gruntowa (604/1) kończy się wraz z naszą zabudową, dalej jest nieprzejezdna ze wzgl. na ukształtowanie, różnicę poziomów, mokradła, itp. jest	Obręb Świerki, rejon działki 604/1	Według wyłożonego projektu: MP – Tereny z przewagą zabudowy jednorodzinnej lub zagrodowej oraz obiektów usług i produkcji nie	*	Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzone w projekcie studium zagospodarowanie jest wynikiem konsultacji społecznych prowadzonych przez poprzednie władze gminy. Właściciele gruntów położonych przy drodze 604/1, nie wnieśli zastrzeżeń/uwag do proponowanych rozwiązań w wyłożonym projekcie studium co można uznać za akceptację proponowanych rozwiązań. Wobec tego

Lp.	Data wpływu uwagi	Zgłaszający uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalania wyłożonego projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Wójta Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
			to droga gruntowa o szerokości 4 m, jednokierunkowa. Droga polna stanowi oś zabudowy. b) Po drugie po obu stronach drogi (zaznaczone na załączonej mapie) stoją potężne słupy energetyczne (trzytorowe i jednotorowe). Na dowód załączamy zdjęcie. Ze względu na odległość nie ma możliwości zabudowy! c) grunty te z racji swego położenia (zbocza Góry Włodzkiej) stanowią powierzchnię pociętą naturalnymi rowami, którymi sypła woda do położonej u podnóża góry-Włodzkiej. d) na terenach przewidzianych pod zabudowę, aktualnie znajduje się obszar chroniony derkacza – co nie znalazło odzwierciedlenia w części przyrodniczej (Łąki p. Krakowskiej) e) spadek terenu (zbocze góry!) stawia pod znakiem zapytania możliwość zabudowy. f) Brak jakiegokolwiek uzbrojenia (jedynie energia elektryczna), woda ze studni. Bardzo prosimy o skorygowanie w tym zakresie projektu studium i ograniczenie zabudowy do istniejących dwóch domów jednorodzinnych przy tej drodze. Są to nasz dom (a nie zagroda) oraz dom (a nie zagroda) do kapitalnego remontu. Prosimy o zmianę jednostki na MN oraz ujęcie derkacza”		<i>kolidujących z funkcją mieszkaniową</i>			uwzględnienie uwagi mogłoby być naruszeniem ich interesu.
8	2015.12.11	osoba fizyczna	“(…) wnioskuję (...) o uwzględnienie poniższych 5 uwag w projekcie studium (...) UWAGA NR 1 (...) Proszę o oznaczenie w projekcie studium części lub całości działki 224/4, jako terenu z przewagą zabudowy jednorodzinnej lub zagrodowej oraz obiektów usług i produkcji nie kolidujących z funkcją mieszkaniową (...) UWAGA NR 2 (...) Proszę o oznaczenie w projekcie studium części działki 245/2 oznaczonej w załączniku nr 2 na stronie 7, jako terenu z przewagą zabudowy jednorodzinnej lub zagrodowej oraz obiektów usług i produkcji nie kolidujących z funkcją mieszkaniową (...) UWAGA NR 3 (...) Proszę o oznaczenie w projekcie studium części lub całości działki 600/17, jako terenu z przewagą zabudowy jednorodzinnej lub zagrodowej oraz obiektów usług i produkcji nie kolidujących z funkcją mieszkaniową (...) UWAGA NR 4 (...) Proszę o oznaczenie w projekcie studium części lub całości działki 259/1, jako terenu z przewagą zabudowy jednorodzinnej lub zagrodowej oraz obiektów usług i produkcji nie kolidujących z funkcją mieszkaniową (...) UWAGA NR 5 (...) Proszę o oznaczenie w projekcie studium części działki 600/27 (...) na cele zabudowy mieszkaniowej i zagrodowej w taki sposób, aby potencjalne budynki nie	Obręb Świerki działki: 244/4, 245/2, 259/1, 600/17, 836/1, 600/27.		uwaga uwzględniona dla działek nr 244/4, 245/2, 259/1.	uwaga nieuwzględniona dla działek nr 600/17, 836/1, 600/27.	Uwaga uwzględniona w zakresie przeznaczenia działek nr 244/4, 245/2 i 259/1, które w obowiązującym studium (uchwała nr 125/XVIII/00 Rady Gminy Nowa Ruda z dnia 15 września 2000 r.) zostały przewidziane na cele zabudowy mieszkaniowej i zagrodowej. W sporządzanym projekcie studium włączono je do terenów o symbolu MP - tereny dla zabudowy jednorodzinnej lub zagrodowej oraz obiektów usług i produkcji nie kolidujących z funkcją mieszkaniową. W pozostałym zakresie uwaga nieuwzględniona , działki: 600/17, 836/1, 600/27 pozostawiono w dotychczasowym użytkowaniu rolnym.

Lp.	Data wpływu uwagi	Zgłaszający uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalania wyłożonego projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Wójta Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
9	2017.02.10	osoba fizyczna	były położone poniżej linii energetycznych, obszar pod zabudowę graniczył jednocześnie z działką 898 (ta działka to droga) oraz obszar pod zabudowę nie był na terenie załesionym (...) UWAGA NR 6 (...) Proszę o oznaczenie w projekcie studium części lub całości działki 836/1 jako terenu z przewagą zabudowy rekreacji indywidualnej (letniskowej), pensjonatowej, hotelowej i jednorodzinnej oraz usług sportu, rekreacji i lecznictwa. (...)" „Zwracamy się z prośbą o zmianę miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w miejscowości Jugów dla działki o numerze 347/12, w sposób, który umożliwi na tej działce budownictwo jednorodzinne. „	Obręb Jugów, działka 347/12	Według wyłożonego projektu: R – Tereny z przewagą użytkowania rolniczego	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona w zakresie przeznaczenia części działki 347/12 o pow. 5700 m ² poprzez włączenie jej do terenów o symbolu J.45.MP – „Tereny z przewagą zabudowy jednorodzinnej lub zagrodowej oraz obiektów usług i produkcji nie kolidujących z funkcją mieszkaniową.” W pozostałym zakresie uwaga nieuwzględniona. Pozostałą część działki pozostawiono w dotychczasowym użytkowaniu rolnym.
10	2017.02.20	osoba fizyczna	„Zwracamy się z wnioskiem w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Nowa Ruda poprzez zmianę przeznaczenia działki ewid. nr 347/13 położonej w miejscowości Jugów przy ul. Koszykowej z działki rolnej na działkę budowlaną (tereny zabudowy jednorodzinnej).”	Obręb Jugów, działka 347/13	Według wyłożonego projektu: R – Tereny z przewagą użytkowania rolniczego	uwaga uwzględniona w części	uwaga nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona w zakresie przeznaczenia części działki 347/13 o pow. 3800 m ² poprzez włączenie jej do terenów o symbolu J.45. MP – „Tereny z przewagą zabudowy jednorodzinnej lub zagrodowej oraz obiektów usług i produkcji nie kolidujących z funkcją mieszkaniową.” W pozostałym zakresie uwaga nieuwzględniona. Pozostałą część działki pozostawiono w dotychczasowym użytkowaniu rolnym.
11	2017.02.22	osoba fizyczna	„W związku z ogłoszeniem (w trybie art. 11 pkt 10 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym) o wyłożeniu do publicznego wglądu projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Nowa Ruda pragnę skorzystać z prawa do złożenia uwag do projektu Studium (na podstawie art. 11 pkt 11 ustawy o pizp) wnioskiem o ich rozpatrzenie przez Wójta, a następnie poddanie pod głosowanie Radzie Gminy. Jestem właścicielem działek gruntu o numerach 137/7;136;138/1;138/2 i 135/1 w obrębie 0015 Włodowice o łącznej powierzchni 18,05 ha - tych gruntów dotyczą złożone przeze mnie uwagi. Obszar ten oznaczony został w projekcie studium kolorem żółtym, tj. jako „tereny z przewagą użytkowania rolniczego”, zaznaczono w nim jedynie złożę piaskowca „Filip”. W obszarze działek 137/7;136;138/1;138/2 zgodnie z Projektem badań geologicznych Dodatkiem nr 1 do Projektu zatwierdzonych do realizacji przez Marszałka Województwa Dolnośląskiego zostało udokumentowane złożę piaskowca różowego „Filip 2” w kat. C i + C2 o zasobach przedstawionych poniżej: (...)	Obręb Włodowice, działki: 137/7, 136, 138/1, 138/2, 135/1	Według wyłożonego projektu: R – Tereny z przewagą użytkowania rolniczego	uwaga uwzględniona w części	uwaga nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona w zakresie przeznaczenia do projektu studium złoża Filip 2, którego dokumentacja została zatwierdzona przez Marszałka Województwa Dolnośląskiego. Uwaga nieuwzględniona w zakresie przeznaczenia terenu umożliwiającego eksploatację złoża ze względu na brak akceptacji społecznej dla tego typu działalności.

Lp.	Data wpływu uwagi	Zgłaszający uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia wyłożonego projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Wójta Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
			Dokumentacja geologiczna została wykonana na przełomie roku 2016 - 2017 i w dniu 16.01.2017 r. przedstawiona w 4 egz. Marszałkowi Województwa Dolnośląskiego do za-twierdzenia (kopia pisma w załączeniu). Z chwilą otrzymania decyzji zatwierdzającej Dokumentację geologiczną natychmiast ją przedłożymy do Urzędu Gminy. Z tego względu, a także z uwagi na planowaną eksploatację złóż wnoszę o zmianę projektu Studium przez: - oznaczenie całego terenu złoża (działki gruntu 136,138/1,138/2,137/7 i 135/1, obręb Włodowice) nazwą „złóż Filip” i „Filip2”, kolorem fioletowym, tj. jako „tereny z przewagą powierzchniowej eksploatacji surowców mineralnych” oraz - ujęcie w części opisowej złoża piaskowca „Filip” i „Filip2”, o znacznych zasobach (329,322 ton oraz 6 883 295 ton) i dużych możliwościach wykorzystania w gospodarce gminy. Parametry jakościowe złoża są bardzo dobre, stwierdzić należy dobrą bloczność. Eksploatacja złoża bez użycia materiałów wybuchowych co nie pogorszy stanu środowiska a poprawi ekonomię i da zatrudnienie miejscowej społeczności. Pod względem administracyjnym obszar badań położony jest w obrębie gruntów rolnych miejscowości Włodowice gminy Nowa Ruda powiat Kłodzko, województwo dolnośląskie. Grunty te stanowią własność przedsiębiorcy, który prowadzi już działalność z zakresu eksploatacji złoża. Morfologicznie jest to zbocze położone na wschód od drogi powiatowej nr 3338D w miejscowości Grządka — Włodowice. Obszar badań to działki gruntu 136,138/1,138/2,137/7 grunty rolne. Obszar dokumentowany to złoża leżące na powierzchni 10,29 ha. Obecnie grunty te stanowią łąki i pastwiska. W NW rogu działki 135/1 i 136 biegnie linia wysokiego napięcia dla której utworzony został pas ochronny szerokości 25 m. W załączeniu przedkładam mapę podstawowych parametrów geologicznych w skali 1 : 1 000 z dokładnym uwzględnieniem granic złoża oraz mapę przekrojów geologicznych. Zważywszy na te wyjaśnienia wnoszę o uwzględnienie tych uwag i włączenie do Projektu Studium obszaru złoża piaskowca zlokalizowanego w obrębie działek 135/1, 136, 38/1, 138/2 i 137/7 oraz oznaczenie tego terenu odpowiednio do planowanego jego gospodarczego wykorzystania. Upieram się proszę o powiadomienie mnie na piśmie o sposobie rozstrzygnięcia o tych uwagach.”					

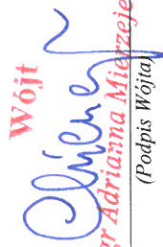
Lp.	Data wpływu uwagi	Zgłaszający uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia wyłożonego projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Wójta Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
12	2015.10.23	osoba fizyczna	4. „Wnoszę o uwzględnienie w Projekcie Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego gminy Nowa Ruda, wrzesień 2015, działek oznaczonych numerami: 283/2, 283/4, 283/5, 283/6, AM2, obręb Jugów, pod zabudowę jednorodzinną z możliwością prowadzenia działalności usługowej. Uzasadnienie: Przedmiotowe działki, są to grunty klasy IV-ej odróżnione z mocy prawa, posiadają swobodny dostęp do drogi gminnej, posiadają możliwość zaopatrzenia w wodę, jest sieć energetyczna, na działce odbudowano „pomiarowe” budynek użytkowy mający numer ul. Koszykowa 14a. Biorąc pod uwagę powyższe wnioski jest zasadny.”	5. Obręb Jugów, działka 283/2, 283/4, 283/5, 283/6	6. Według wyłożonego projektu: R – Tereny z przewagą użytkowania rolniczego	7. uwaga uwzględniona w części obejmującej 283/6	8. uwaga nieuwzględniona w odniesieniu do działek nr: 283/2, 283/4, 283/5.	9. Uwagę uwzględniono w zakresie przeznaczenia dz. nr 283/6, którą włączono do terenów o symbolu MN - Tereny z przewagą zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i towarzyszących jej usług. W pozostałym zakresie uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym planie miejscowym, działki nr 283/2, 283/4, 283/5 znajdują się w zasięgu „terenów użytków rolnych”. W projekcie studium przyjęto ten sam – rolny - kierunek dalszego zagospodarowania ww. działek, odpowiadający dotychczasowemu sposobowi ich użytkowania.
13	2015.10.26	osoba fizyczna	4. „Proszę o uwzględnienie w Projekcie Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego gminy Nowa Ruda, wrzesień 2015, działki oznaczonej numerem 278, AM2, obręb Jugów pod zabudowę jednorodzinną z możliwością prowadzenia usług, działalności niekolidującej z funkcją mieszkaniową. Uzasadnienie: Na podstawie decyzji Starosty kłodzkiego Nr. 21/IV/B/2015, rozpoczęliśmy, na działce Nr. 278, budowę budynku mieszkalnego. Obok powstającego budynku planujemy budowę warsztatu usługowego w branży motoryzacyjnej. Powierzchnia działki budowlanej wydzielona z działki Nr. 278, wynosi 700m i znajduje się na zloczu pagórka przy cieku wodnym. Z uwagi na małą powierzchnię budowlaną, ograniczoną szczegółnym ukształtowaniem terenu, nie jest możliwa budowa budynku warsztatowego z niezbędną w tym celu infrastrukturą. Mając na uwadze fakt, iż mają to być miejsca pracy, które chcemy utworzyć, proszę o zakwalifikowanie pozostałej części działki pod zabudowę, co umożliwi realizację przedsięwzięcia.”	5. Obręb Jugów, działka 278	6. Według wyłożonego projektu: R – Tereny z przewagą użytkowania rolniczego	uwaga uwzględniona dla części działki, na którą zostało wydane pozwolenie na budowę.	uwaga nieuwzględniona w odniesieniu do części działki znajdującej się poza obszarem, na który zostało wydane pozwolenie na budowę.	Uwaga uwzględniona w zakresie przeznaczenia działki w obszarze wydanej decyzji zezwalającej na budowę. Obowiązujący plan miejscowy, w zasięgu przedmiotowej działki, przewidywał niewielki jej fragment pod zabudowę jednorodzinną. W wyłożonym do wglądu projekcie studium teren pod zabudowę został poszerzony do około 1600 m ² dla umożliwienia zagospodarowania działki budowlanej w sposób odpowiadający zapisom projektu studium, dla terenów kategorii przeznaczenia oznaczonego symbolem MP - tereny dla zabudowy jednorodzinnej lub zagrodowej oraz obiektów usług i produkcji nie kolidujących z funkcją mieszkaniową. W odpowiedzi na złożoną uwagę w projekcie studium dokonano jeszcze większego poszerzenia tego terenu dla realizacji na nim dodatkowych obiektów m.in. warsztatu. Po tej zmianie właściciel ww. nieruchomości dysponuje terenem pod zabudowę o pow. 4000 m ² . W pozostałym zakresie uwaga nieuwzględniona ponieważ przeznaczenie pod zabudowę, w szczególności zachodniej części działki, leżącej przy drodze, zamknie od strony północnej kwartał, na którym ona się znajduje znacząco utrudniając w przyszłości racjonalne rozwiązanie jego kwestii komunikacyjnych.
14	2017.02.15	osoba fizyczna	4. „Proszę o uwzględnienie zmiany przeznaczenia w Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Nowa Ruda działki oznaczonej numerem 283/7 i 283/6, AM2, obręb Jugów. Uzasadnienie: W oparciu o uzgodnienia z Wójtem Gminy Nowa Ruda z dnia 11.10. 2011 roku wydzielono działki 283/6 i 283/7. Działkę 283/7 wydzielono zgodnie z art.93 ust.3 ustawy o gospodarce nieruchomościami, którą wnioskodawca zobowiązał się przekazać na rzecz Gminy Nowa Ruda celem poszerzenia drogi 811/2, w przypadku uwzględnienia w Studium działki 283/6 pod zabudowę z możliwością prowadzenia działalności niekolidującej z	5. Obręb Jugów, działki: 283/6, 283/7	6. Według wyłożonego projektu: R – Tereny z przewagą użytkowania rolniczego	uwaga uwzględniona w odniesieniu do działki nr 283/6	uwaga nieuwzględniona w odniesieniu do działki nr 283/7	Uwaga uwzględniona w zakresie przeznaczenia działki 283/6 poprzez włączenie jej do terenów o symbolu MN - Tereny z przewagą zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i towarzyszących jej usług. W pozostałym zakresie uwaga nieuwzględniona. Działka 283/7 pozostaje w zasięgu terenów z przewagą użytkowania rolniczego – oznaczonych symbolem R

Lp.	Data wpływu uwagi	Zgłaszający uwagę	Treść uwagi	Ornazenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalania wyłożonego projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Wójta Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
15	2015.11.17	osoba fizyczna	funkcją mieszkaniową.” „Składam wniosek o wniesienie korekty do Studium uwarunkowań i kierunków rozwoju Gminy Nowa Ruda dotyczącej moich gruntów w Jugowie. Proponuję grunt oznaczony kolorem żółtym na załączonej mapie tj. część działki 1008/44 o pow. około 3 ha przewidziany w Studium, jako część gruntów oznaczonych J.25.R- /grunty rolne/ zamienić na grunty do zabudowy i połączyć z J.53.MP lub poszerzyć grunt J.15.ML. W ten sposób grunty do zabudowy i rekreacji sięgałyby aż do granicy Parku Krajobrazowego Gór Sowich. Uzasadnienie wniosku. Przed laty Urząd Gminy w związku z potrzebą uzyskania terenów pod zabudowę w celu określenia kierunków rozwoju Jugowa zwrócił się do mnie o przeznaczenie moich terenów pod zabudowę. Po wystąpieniu z taką propozycją w mpzp ujęto moje grunty, jako R-1 tj. grunty rolne z możliwością zabudowy a część z nich pod załesienie. Praktycznie były to tereny pod zabudowę. W związku z taką sytuacją ja podjąłem pewne inwestycje w kierunku tworzenia stosownej infrastruktury poprzez poniesienie kosztów na ulepszenie wjazdu i drogi gminnej nr 742, część gruntów podzieliłem na mniejsze działki tworząc kompleks pod zabudowę, wydzieliłem działkę 1008/43 jako przyszlą drogę w kompleksie osiedla górskiego, poniosłem koszt sądowego uzyskania służebności grunтовой dla dostępu dz. 1008/43 do ul. Bernsteńskiej, część działek podłączyłem do elektryczności z ZE wybudowały w kompleksie stację trafo. Kompleks pod budowę stał się faktem, stworzono minimalną infrastrukturę w tym wielowariantową komunikację, zatem celowe wydają się teren całego zbocza aż do granic Parku Krajobrazowego Gór Sowich przeznaczyć pod zabudowę, co stworzy zwartą powierzchnię urbanistyczną z ładną ekspozycją widokową na okolice a z drogi komunikacyjnej będzie widoczne dobrze zagospodarowane zbocze Gór Sowich. Dodam, iż całe to zbocze w przeszłości było zabudowane, jeszcze są tam stare fundamenty. Ponadto za wnioskowaną korektą przenawiają: 1. Pozostawienie z moich gruntów ok 3 ha a więc tylko 20% pod użytki rolne i to w oddaleniu od budynków stworzy problem racjonalnego ich wykorzystania rolniczego. 2. W perspektywie zabudowy niższych partii gruntów od istniejących budynków do pozostawionych 3 ha gruntu rolnego skomplikuje dojazd sprzętem rolniczym w ogóle komunikację. 3. Wnioskowana korekta przeznaczenia wskazanego	Obręb Jugów, działka 1008/44	według wyłożonego projektu w przeważającej części tereny dla zabudowy oznaczone symbolem MP – Tereny z przewagą zabudowy jednorodzinnej lub zagrodowej oraz obiektów usług i produkcyjnych z kolidujących z funkcją mieszkaniową oraz symbolem ML – Tereny z przewagą zabudowy rekreacji indywidualnej (letniskowej), pensjonatowej, hotelowej i mieszkaniowej jednorodzinnej oraz usług sportu, rekreacji i lecznictwa, pozostała część – tereny rolne R – Tereny z przewagą użytkowania rolniczego	uwaga uwzględniona dla części działki 1008/44	uwaga nieuwzględniona dla części działki 1008/44	Uwagę uwzględniono w części obejmującej pas gruntu w granicach działki 1008/44, o pow. 6400 m ² , który włączono do terenów o symbolu J.13.ML - Tereny z przewagą zabudowy rekreacji indywidualnej (letniskowej), pensjonatowej, hotelowej i mieszkaniowej jednorodzinnej oraz usług sportu, rekreacji i lecznictwa.
			W pozostałym zakresie uwaga nieuwzględniona. Pozostała część działki położona w sąsiedztwie Parku Krajobrazowego „Gór Sowich” na obszarze dużych spadków terenu pozostała w dotychczasowym użytkowaniu rolnym – symbol J.23.R.					

Lp.	Data wpływu uwagi	Zgłaszający uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia wyłożonego projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Wójta Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
16	2015.11.05	osoba fizyczna	gruntu, który przylega do J.53.MP, który był zabudowany a nad nim teren jest w miarę równy i nadaje się do zabudowy. 4. Przedmiotowy grunt leży w bezpośrednim sąsiedztwie komplectu budynków albo starych fundamentów: ruiny J.53.MP, zabudowa J.55.MP, zabudowa J.54.MP, dwa budynki nad zabudową J.54.MP oraz obok drogi J.16.ML, stare fundamenty obok J.53.MP i stare fundamenty obok J.54.MP. Więc to w miarę harmonijnie zabudowany obszar i wnioskowana korekta z przeznaczeniem wskazanego gruntu pod zabudowę dopełni harmonii urbanistycznej. Włączenie wskazanego terenu do terenów pod zabudowę stworzy zwarty kompleks o wyjątkowych walorach, pozwoli wykorzystać tworzoną infrastrukturę." „Zwracam się z uprzejmą prośbą o zmianę w wyłożonym projekcie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Nowa Ruda w zapisie dotyczącym działki nr 240/2 w miejscowości Sokolec z UTT (teren z przewagą obiektów usług turystycznych oraz terenowych obiektów i urządzeń przewagą obiektów usług turystycznych) na UT (teren z przewagą obiektów usług turystycznych oraz sportowych i rekreacyjnych)."	Obręb Sokolec, działka 240/2	według wyłożonego projektu przewidzianą część działki znajduje się w zasięgu terenu UTT – Tereny z przewagą obiektów usług turystycznych (bez bazy noclegowej) oraz terenowych obiektów i urządzeń sportowych oraz rekreacyjnych, pozostały fragment – UT – Tereny z przewagą obiektów usług turystycznych, oraz sportowych, rekreacyjnych i leśnictwa	uwaga uwzględniona dla części działki 240/2 (5 166 m ²), którą włączono w zasięg terenu o symbolu S.5.UT.	uwaga nieuwzględniona dla części działki 240/2 znajdującej się w granicach terenu o symbolu S.2.UTT.	Uwaga uwzględniona w zakresie przeznaczenia fragmentu przedmiotowej działki pod postulowane zainwestowanie. Część działki 240/2 o powierzchni prawie 5 166 m ² , położona przy granicy gminy, obejmująca m.in. obszar, na który wydano pozwolenie na budowę, została włączona do terenów oznaczonych symbolem UT, o które wnioskują autor uwagi. W pozostałym zakresie uwaga nieuwzględniona - pozostała część działki, w projekcie studium, pozostawiono w zasięgu terenów o symbolu UTT przeznaczonych „dla obiektów usług turystycznych (bez bazy noclegowej) oraz terenowych obiektów i urządzeń sportowych oraz rekreacyjnych” co jest zgodne z dotychczasowym sposobem użytkowania tej nieruchomości.
17	2017.02.23	osoba fizyczna	„W związku z trwającą procedurą dotyczącą zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nowa Ruda, wnoszę o zmianę zapisów dla działki nr 240/2 obręb Sokolec będącą moją własnością z ustaleń UTT -Tereny z przewagą obiektów usług turystycznych (bazy noclegowej) oraz terenowych obiektów i urządzeń sportowych oraz rekreacyjnych na UT- Tereny z przewagą obiektów usług turystycznych (w tym obiektów bazy noclegowej) oraz sportowych, rekreacyjnych i leśnictwa, zgodnie z załączonym do niniejszego pisma szkicem. Prośbę swą motywuję tym, że w dniu 3 czerwca 2016 r. Starosta Kłodzki decyzją nr 30/IV/B/2016 zatwierdził projekt budowlany i udzielił pozwolenia na budowę obejmujące budowę pensjonatu	Obręb Sokolec, działka 240/2	Według wyłożonego projektu: UTT – Tereny z przewagą obiektów usług turystycznych (bez bazy noclegowej) oraz terenowych obiektów i urządzeń sportowych oraz rekreacyjnych.	uwaga uwzględniona dla części działki 240/2 (5 166 m ²), którą włączono w zasięg terenu o symbolu S.5.UT.	uwaga nieuwzględniona dla części działki 240/2 znajdującej się w granicach terenu o symbolu S.2.UTT.	Uwaga uwzględniona w zakresie przeznaczenia wskazanego w uwadze fragmentu przedmiotowej działki. Część działki 240/2 o powierzchni prawie 5 166 m ² , położona przy granicy gminy, obejmująca m.in. obszar, na który wydano pozwolenie na budowę, została włączona do terenów oznaczonych symbolem UT, o które wnioskują autor uwagi. W pozostałym zakresie uwaga nieuwzględniona . Pozostała część działki, w projekcie studium, pozostawiono w zasięgu terenów o symbolu UTT przeznaczonych „dla obiektów usług turystycznych (bez bazy noclegowej) oraz terenowych obiektów i urządzeń sportowych oraz rekreacyjnych” co jest zgodne z dotychczasowym sposobem użytkowania tej

Lp.	Data wpływu uwagi	Zgłaszający uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalania wyłożonego projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Wójta Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
			oraz zbiornika na ścieki w granicach działki oznaczonej numerem ewidencyjnym 240/2 obręb Sokolec. Jednocześnie biorąc pod uwagę sformułowaną przez Konstytucję RP ochronę prawa własności, której zasadniczym filarem jest swoboda zagospodarowania i zabudowy nieruchomości. Deklarowany przez Konstytucję prymat prawa własności i swobody zagospodarowania terenu potwierdza art. 6 ust. 2 pkt. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wskazujący, że każdy ma prawo w granicach określonych ustawą, do zagospodarowania terenu, do którego ma tytuł prawny. Zgodnie z warunkami ustalonymi w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego albo decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, jeżeli nie narusza to chronionego prawem interesu publicznego oraz osób trzecich" oraz art. 1 ust. 2 pkt. 7 nakazujący uwzględnić w procesie planowania prawo własności. Ograniczenie budowy bazy noclegowej w projekcie studium sprzeczne jest z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części wsi Sokolec gdzie zgodnie z ww. planem działka nr 240/2 obręb Sokolec przeznaczona jest na cel usług turystyki, hotelarstwa i gastronomii, zakwalifikowanie jej w projekcie studium do UTT bez możliwości budowy bazy noclegowej, narusza zakres praw które zostały przeze mnie nabyte."					nieruchomości. Sporządzany projekt studium jest opracowaniem określającym kierunki dalszego rozwoju przestrzennego gminy a obowiązujący plan miejscowy jest aktem prawa miejscowego, określającym sposób zagospodarowania i użytkowania przestrzennego, na podstawie którego wydawane są pozwolenia na budowę. Do czasu gdy nie zostanie on zmieniony autor uwagi będzie mógł korzystać z prawa do zagospodarowania swojej własności zgodnie z przywołanym w uwadze obowiązującym planem miejscowym.
18	2017.02.23	osoba fizyczna	 wniosek o zmianę w projekcie studium Zagospodarowania przestrzennego przygotowywanego dla Gminy Nowa Ruda dla działek nr 275 i nr 279/1 położonych w Jugowie z przeznaczenia rolnego na cele zabudowy mieszkaniowej lub zabudowy zagrodowej."	Obręb Jugów Działki: 275, 279/1	Według wyłożonego projektu - ponad połowa powierzchni dz. nr 275 - MN - Tereny z przewagą zabudowy mieszkaniowej, pozostała część R - Tereny z przewagą użytkowania rolniczego - część dz. nr 279/1 - MP - „Tereny z przewagą zabudowy jednorodzinnej lub zagrodowej oraz obiektów usług i produkcji nie kolidujących z funkcją mieszkaniową, pozostała część R - Tereny z przewagą użytkowania	*	uwaga nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona. Część dz. 279/1 o powierzchni 1500 m², w obowiązującym dla tego obszaru miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego znajduje się w zasięgu terenów przeznaczonych dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. W projekcie studium przyjęto ustalenia ww. planu miejscowego bez możliwości poszerzenia tego terenu. Część dz. 275 o powierzchni około 5000 m², w wyłożonym projekcie studium znajduje się w zasięgu terenów oznaczonych symbolem J.44. MP – „Tereny z przewagą zabudowy jednorodzinnej lub zagrodowej oraz obiektów usług i produkcji nie kolidujących z funkcją mieszkaniową.” Pozostała część działki znajduje się w zasięgu terenów przeznaczonych dla użytkowania rolnego. Przeznaczenie, wymienionych w uwadze działek, zarówno w obowiązującym planie miejscowym jak i projekcie studium stwarza dogodne warunki dla zabudowy mieszkaniowej.

Lp.	Data wpływu uwagi	Zgłaszający uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalania wyłożonego projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Wójta Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
					<i>rolniczego</i>			
19.	2017.02.23	osoba fizyczna	„Wniosek o zmianę w projekcie Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania przestrzennego przygotowywanego dla gminy Nowa Ruda dla działki nr 347/12 w Jugowie z przeznaczenia rolnego na cele zabudowy mieszkaniowej lub zagrodowej.”	Obręb Jugów Działka 347/12	Według wyłożonego projektu R – Tereny z przewagą użytkowania rolniczego	uwaga uwzględniona w części	uwaga nieuwzględniona w części	Uwaga uwzględniona w zakresie przeznaczenia części działki 347/12 o pow. około 5000 m ² poprzez włączenie jej do terenów o symbolu J.45. MP – „Tereny z przewagą zabudowy jednorodzinnej lub zagrodowej oraz obiektów usług i produkcji nie kolidujących z funkcją mieszkaniową.” W pozostałym zakresie uwaga nieuwzględniona . Pozostałą część działki pozostawiono w dotychczasowym użytkowaniu rolnym.

Wójt

 mgr Adrianna Mierzejewska
 (Podpis Wójta)